

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 99/2022, instat contra l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès.

Antecedents

1. En data 13/11/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del Sr. (...) (d'ara endavant, el reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals que havia exercit prèviament davant l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès (d'ara endavant, l'Ajuntament). El reclamant va exercir aquest dret en data 13/10/2022, per mitjà d'un correu electrònic signat i certificat digitalment, adreçat a lopd@santcugat.cat.

El reclamant es queixa per la manca de resposta de l'Ajuntament a aquesta petició. En concret, al seu escrit indica: "a fecha de hoy no he recibido ninguna respuesta a mi petición, habiendo pasado el plazo legal previsto para dar respuesta al derecho de acceso."

Respecte d'això, el reclamant aportava la següent documentació:

- El correu electrònic signat digitalment i tramès el dia 13/10/2022, a l'adreça electrònica lopd@santcugat.cat. Aquesta adreça és la que constava a la política de privacitat de la pàgina web de l'Ajuntament <https://www.santcugat.cat>, perquè les persones interessades poguessin exercir els seus drets de protecció de les dades davant l'entitat.
- El certificat digital de lliurament del correu electrònic, que acredita la presentació de la sol·licitud d'accés a dades davant l'Ajuntament el dia 13/10/2022.
- La sol·licitud d'accés a dades de data 13/10/2022, en què el reclamant demanava el següent:
 - "(...) que me indique si mis datos personales son objeto de tratamiento. En caso afirmativo, pido que me indique, de forma clara e inteligible, lo siguiente: la finalidad del tratamiento; las categorías de datos que se tratan; los destinatarios o categorías de destinatarios a los que se han comunicado o se comunicarán los datos; el plazo previsto de conservación de los datos o criterios utilizados para su determinación; el origen de los datos, si los datos se han obtenido de otra fuente distinta a mi persona; si existen decisiones automatizadas y, si es así, la lógica aplicada y las consecuencias de este tratamiento; si mis datos son objeto de transferencias internacionales y, si es así, qué garantías adecuadas se ofrecen; y los derechos que me asisten."
 - "(...) una copia gratuita de los datos personales objeto de tratamiento."
 - "(...) recibir cualquier documento en el que exista cualquier dato mío, en particular de los gestionados por ustedes siguientes:

Expediente (...), incluyendo cualquier prueba que la argumente como fotografías e informe del inspector que puso la denuncia, en caso de ser agente de la autoridad facilitar su nº de placa.

Expediente ejecutivo (...) cualquier información en la que mis datos personales existan, como la que han utilizado para enviar el embargo a la entidad bancaria. Solicito todas las firmas mías que hayan recogido en mi domicilio para la entrega de las notificaciones de los expedientes mencionados, incluyendo la fecha de mi firma.

Solicito cualquier grabación telefónica que hayan producido de mi teléfono (...) durante los últimos 3 años.”

2. En data 16/11/2022, es va traslladar la reclamació a l'Ajuntament per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3. En data 07/12/2022, l'Ajuntament va presentar el seu escrit d'al·legacions, en què facilitava un enllaç que permetia accedir a l'expedient. També aportava un informe en el qual, bàsicament, exposava el següent:

- Que la sol·licitud de la persona interessada va tenir entrada a l'Ajuntament el 19/10/2022.
- Que, mitjançant escrit de data 15/11/2022 (notificat el 21/11/2022), l'Ajuntament va respondre la petició del reclamant. En aquesta resposta, manifestava el següent:

“Un cop revisat el sistema amb les seves dades personals, tant de nom i cognoms com del seu document personal d'identitat, s'informa que no consta als sistemes d'informació de l'Ajuntament cap registre ni expedient referent a la seva persona, i en especial cap expedient o expedients amb la numeració indicada ((...) i (...)).

En segon terme, s'ha consultat també al departament responsable de Seguretat ciutadana, per tal de poder verificar si hi ha alguna dada personal continguda en els seus sistemes, i des d'aquest departament es constata que no es conserva cap informació sobre la seva persona.

Per últim, i en relació a les trucades telefòniques, revisat per part del departament responsable de telecomunicacions, no consta tampoc cap registre del seu telèfon mòbil, indicat a la instància, en els darrers 3 anys.

Atenent a aquesta informació, no es considera denegat l'accés, sinó que s'informa de la inexistència de la documentació en aquesta administració.”

- Que, a causa d'un error tècnic, la notificació de la resposta de l'Ajuntament es va efectuar transcorregut el termini del mes legalment previst a aquest efecte.

4. En data 23/11/2022, el reclamant va trametre un nou escrit a l'Ajuntament, amb el qual va aportar documentació que contradeia el manifestat inicialment per aquesta entitat, i li tornava a demanar que fes efectiu el seu dret d'accés a les dades. Bàsicament demanava el següent:

- Que “se rectifique y pidan disculpas acerca del error que no tienen datos míos.”
- Que “se proceda a dar respuesta al derecho de acceso que están intentando evitar responder.”
- Que “me faciliten cualquier dato que tengan en su ayuntamiento relacionado con mi nombre, email, dirección física, vehículo de mi propiedad (...), NIF y/o cualquier otro tipo.”
- Que “me faciliten copia de la denuncia original que emplearon para abrir la supuesta infracción de tráfico, que la hizo un trabajador de su ayuntamiento (Vigilante (...)) incluyendo todos los documentos necesarios para interponer la sanción, incluyendo las fotografías.”

5. En data 29/11/2022, l'Ajuntament va respondre a la persona interessada el següent:

“En primer lloc, a raó de la documentació aportada per vostè en data 23/11/2022 com a resposta a la notificació anterior que li vam enviar, indicar que en el nostre sistema d'informació no consta cap expedient directament al seu nom, tal com se li va comunicar.

En segon lloc, a la vista de la informació facilitada, cal indicar que aquesta informació facilitada es correspon tota ella a documentació emesa per l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona, que és a qui l'Ajuntament té derivada aquesta gestió. En tot cas, entenem l'error comès per part nostra en relació a no localitzar el seu nom en els nostres sistemes informàtics, doncs l'ORGT actua sempre derivat del decret corresponent que l'Ajuntament dicta al respecte. En aquest sentit, cal indicar que en els nostres sistemes consta el decret “d'iniciació de procediments sancionadors per infraccions del Reglament general de circulació segons relació annexa número (...) de 14/01/2022”. En aquest sentit, la notificació que vostè aporta en primer lloc és, justament, derivació d'aquest decret. Quan es notifica l'embargament, tots els escrits que es presentin a posteriori, entren en via executiva, per aquest motiu qui resol és Diputació de Barcelona mitjançant ORGT. Atenent que la documentació que vostè sol·licita deriva de l'actuació de l'ORGT, però que l'Ajuntament en té la responsabilitat inicial de gestió, adjuntem en aquesta notificació la documentació a la que nosaltres podem accedir i que no hagi estat aportada per vostè, com és la notificació de l'entrega de la notificació de constrenyiment, en data 8/06/2022, la fotografia dels fets sancionats i el decret esmentat d'inici (en aquest darrer cas anonimitzat, ja que és un decret per totes les infraccions periòdiques).”

L'Ajuntament aportava un escrit en què facilitava a l'Autoritat un enllaç per poder accedir a la documentació a la qual es referia en el seu escrit, entre la qual figurava:

- La notificació de lliurament de la notificació de constrenyiment, en data 08/06/2022.
- La fotografia dels fets sancionats, de data 03/01/2022.

- El decret d'Alcaldia de data 17/01/2022, d'iniciació de procediments sancionadors per infraccions del Reglament general de circulació segons relació annexa (...), de 14/01/2022.
6. En data 30/06/2023, el reclamant va aportar nova documentació a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i va indicar "Adjunto documentación que acredita que el Ayuntamiento de Sant Cugat indicaba que no tenían datos míos y pruebas que no estaban en lo cierto". Entre la documentació aportada hi havia:
- La còpia de la notificació de l'acord d'incoació i denúncia per infracció de circulació (núm. expedient (...)), de data 18/01/2022.
 - La còpia de la notificació de l'acord d'incoació i denúncia per infracció de circulació (núm. expedient (...)), de data 08/02/2022.
 - La còpia d'un recurs de reposició de data 09/06/2022, presentat contra l'ORGT, en què aportava la còpia de la notificació de provisió de constrenyiment (núm. expedient (...)), de data 27/05/2022.
 - La còpia de la notificació de diligència d'embargament de saldos en comptes corrents (expedient executiu (...)), de data 03/10/2022.
7. En data 13/12/2023, l'Autoritat va contactar amb l'Ajuntament, atès que a través de l'enllaç facilitat no es podia accedir a tots els documents referits al seu escrit. I, en resposta a aquesta petició, l'Ajuntament va tornar a facilitar un enllaç per poder accedir a tots els documents.

Fonaments de dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b i 8.2.b de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (Llei 32/2010).
2. L'article 15 del Reglament (UE) núm. 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), referent al dret d'accés de la persona interessada preveu que:

"1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;
- b) las categorías de datos personales de que se trate;
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;

- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;
 - f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
 - g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;
 - h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.
2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.
3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.
4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació amb els drets previstos als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 i 4 de l'article 12 de l'RGPD estableixen el següent:

- “3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.
4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.
- (...)”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

- “1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret d'accés exercit pel reclamant, ja que precisament el motiu de la seva queixa que inicià el present procediment de tutela de drets, era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte. D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, la petició d'exercici del dret sol·licitat s'ha de resoldre i notificar en el termini màxim d'un mes, a comptar a partir de la data de recepció de la sol·licitud. Cal tenir en compte que, de conformitat amb l'article 21.3.b de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), i l'article 41.7 de la 7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat), el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és aquest cas) comença des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per tramitar-lo (en aquest cas, des del 19/10/2022). Així mateix, el termini màxim ho és per resoldre i notificar (art. 21 LPAC), de manera que abans que finalitzi cal haver notificat la resolució, o si més no poder acreditar l'intent de notificació (art. 40.4 LPAC)

En aquest supòsit, consta acreditat que el reclamant va presentar dues sol·licituds d'exercici del dret d'accés davant l'Ajuntament:

- La primera el dia 13/10/2022, que va ser registrada d'entrada el dia 19/10/2022. L'Ajuntament la va respondre en data 15/11/2022, però a causa d'un error tècnic no la va notificar fins el 21/11/2022. Per tant, si bé l'Ajuntament va resoldre dins del termini establert, la notificació es va produir un cop transcorregut el termini legal per a notificar.
- La segona el dia 23/11/2022, arran de la seva disconformitat amb la resposta que l'Ajuntament havia donat a la primera en data 15/11/2022. L'Ajuntament va respondre i notificar la seva resposta al reclamant el dia 29/11/2022. Per tant, en aquest cas l'Ajuntament sí que va resoldre i notificar dins del termini legalment previst.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, l'Ajuntament va facilitar el dret d'accés al reclamant en els termes en què ho havia sol·licitat.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a accedir a les seves pròpies dades personals objecte de tractament, així com a obtenir informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals i la resta de punts que detalla l'article 15.1 de l'RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de qualsevol persona que el responsable del tractament li faciliti una còpia del document on constin les dades personals a les quals ha sol·licitat accedir.

El dret d'accés és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament.

D'acord amb això, i sens perjudici que hi pogués concórrer alguna de les limitacions previstes a l'article 23 de l'RGPD, el dret d'accés a les dades personals reconegut a l'article 15 de l'RGPD comporta que el reclamant té dret que l'Ajuntament (responsable del tractament) li faciliti a accedir, en tot cas, a les seves dades personals que tracti.

És a dir, el reclamant té dret a obtenir informació sobre el tractament de les seves dades (article 15.1 i 2 de l'RGPD) i, també, a obtenir una còpia de la documentació on constin aquestes dades (article 15.3 de l'RGPD).

- 4.1. En relació amb la primera petició del reclamant, presentada davant l'Ajuntament el 19/10/2022.

Com s'ha exposat als antecedents, el reclamant va sol·licitar accedir a les seves dades personals i va demanar còpia de:

- L'expedient (...) (inclosa qualsevol prova, com ara fotografies, l'informe de l'inspector que va posar la denúncia i, en cas que fos agent de l'autoritat, el seu núm. de placa).

- L'expedient executiu (...) (qualsevol informació en què figurin les seves dades personals, com ara la que es va emprar per enviar l'embargament a l'entitat bancària).
- Les signatures recollides al seu domicili, quan es van lliurar les notificacions d'ambdós expedients (inclosa la data de signatura).
- Qualsevol gravació telefònica del seu telèfon (...), durant els darrers 3 anys.

Consta acreditat que, en la seva resposta de data 15/11/2022, l'Ajuntament només va informar el reclamant de la finalitat del tractament de les seves dades (art. 15.1.a RGPD). Pel que fa a la resta d'informació sol·licitada, l'Ajuntament, en la primera reclamació va indicar al reclamant que no disposava de cap dada seva en els seus sistemes informàtics, ni cap expedient, ni cap registre de trucades del seu telèfon dels darrers 3 anys.

Atès l'anterior, no es pot considerar que l'Ajuntament hagi atès completament el dret d'accés exercit pel reclamant, ja que no li va facilitar tota la informació prevista als apartats 1r i 2n de l'article 15 de l'RGPD, que també havia sol·licitat de forma expressa a través del formulari de sol·licitud.

Aquesta resposta de l'Ajuntament va ser el que va motivar el segon escrit del reclamant de data 23/11/2022, que és objecte d'anàlisi a continuació.

4.2. En relació amb la segona petició del reclamant, presentada davant l'Ajuntament el 23/11/2022.

Com ja s'ha dit, el reclamant va efectuar una nova sol·licitud d'accés en data 23/11/2022, en què es queixava que l'Ajuntament no havia atès correctament la seva primera petició i aportava documentació que contradeia la resposta de l'Ajuntament de data 15/11/2022. En aquesta segona petició, el reclamant va demanar a l'Ajuntament que rectificqués i demanés disculpes per l'error comès; que es fes efectiu el dret d'accés demanat (apartats 1r i 2n de l'article 15 de l'RGPD); i que se li facilités còpia de la denúncia original de la infracció de trànsit i de tots els documents necessaris per sancionar-lo, incloses les fotografies.

Consta acreditat que l'Ajuntament va respondre aquesta segona petició en data 29/11/2022, i que va facilitar al reclamant la informació de què disposava en què constaven les seves dades (còpia de la notificació de l'entrega de la notificació de constrenyiment de data 08/06/2022, la fotografia dels fets sancionats i el decret d'iniciació de procediments sancionadors per infraccions del Reglament general de circulació, segons relació annexa número (...) de 14/01/2022).

En conseqüència, es considera degudament atesa la petició del reclamant en relació amb l'obtenció de còpia de la documentació de la qual disposava l'Ajuntament.

D'altra banda, en relació amb els expedients incoats al reclamant per haver comès una infracció de circulació ((...) i (...)), l'Ajuntament el va informar que deriva la gestió d'aquesta mena d'expedients a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona (ORGT). I que, per consegüent, als seus sistemes no hi constava cap expedient d'infracció de circulació en què constessin les seves dades.

És evident que l'Ajuntament no pot facilitar una informació de què no disposa. No obstant això, l'Ajuntament ha indicat al seu Registre d'Activitats de Tractament (RAT), que és responsable de tots els tractaments que hi figuren, entre els quals hi ha el de procediments sancionadors de circulació, com és en aquest cas. Per tant, l'Ajuntament hauria d'efectuar les actuacions que siguin necessàries per tal de facilitar al reclamant tota aquella documentació que encara no li hagi lliurat.

Atès això, no es considera degudament atesa la petició del reclamant pel que fa a l'accés a la informació continguda en els seus expedients.

A l'últim, escau puntualitzar que l'Ajuntament no ha facilitat al reclamant la informació a la qual es refereix l'article 15 de l'RGPD que comporta que l'Ajuntament (responsable del tractament) ha de confirmar al reclamant si està tractant o no les seves dades i, si és així, li ha de facilitar la informació sobre: els fins del tractament; les categories de dades que es tracten; els destinataris o categories de destinataris a qui es van comunicar o es comunicaran les dades (i si són destinataris en tercers països o organitzacions internacionals); el termini de conservació de les dades o els criteris per determinar-lo; l'existència del dret a sol·licitar al responsable la rectificació, supressió, limitació del tractament o oposició; el dret a presentar una reclamació davant una autoritat de control, quan les dades no s'hagin obtingut de l'interessat; qualsevol informació disponible sobre el seu origen; i si existeixen decisions automatitzades (inclosa l'elaboració de perfils).

És per això, que en relació als extrems contemplats als apartats 1r i 2n de l'article 15 de l'RGPD, no es pot considerar que l'Ajuntament hagi atès el dret d'accés del reclamant de forma completa.

En definitiva, escau estimar la reclamació de tutela del dret d'accés, atès que en aquest procediment ha quedat acreditat que el reclamant va exercir davant l'Ajuntament el dret d'accés respecte de les seves dades personals i, també, que amb la resposta de l'Ajuntament no es va fer efectiu el dret d'accés de forma completa.

5. De conformitat amb el que estableixen els articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 de l'RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets cal requerir al responsable del fitxer que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, escau requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies, a comptar a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, com a responsable del tractament faci efectiu l'exercici del dret d'accés del reclamant, facilitant-li la informació prevista als apartats 1r i 2n de l'article 15 de l'RGPD i la resta de documentació generada pel seu encarregat del tractament (ORGT) que no li ha estat lliurada.

Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats i es notifiqui al reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada n'ha de donar compte a l'Autoritat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès.
2. Requerir l'Ajuntament per tal que, en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, acrediti que ha notificat al reclamant la resposta estimatòria, en els termes indicats al fonament de dret 5è.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès i al reclamant.
4. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (<https://apdcat.gencat.cat/ca/inici>), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010.

Contra aquesta resolució, que d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, posa fi a la via administrativa, amb caràcter potestatiu les parts interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora