

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 88/2022, instat contra la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa FPC (Hospital Universitari Mútua Terrassa).

Antecedents

1. En data 04/10/2022 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret de supressió de les seves dades personals que havia exercit prèviament davant la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, FPC (en endavant, FAMT).

En concret, la persona reclamant posava de manifest que a l'Hospital Universitari Mútua de Terrassa, pertanyent a FAMT, hi hauria un informe de data (...) que recull que l'aquí reclamant va estar ingressat en aquell hospital, *"con unos diagnósticos completamente incorrectos"*, i en relació amb això, exposava que pot demostrar que ell no va estar ingressat en aquell hospital i que *"los diagnósticos que ponen en el informe son falsos"*.

La persona reclamant només aportava una còpia de la resposta que li havia donat la FAMT, la qual es transcriu a continuació:

"Responem el seu escrit de data (...) /22, mitjançant el qual ens planteja l'exercici del dret de supressió de qualsevol dada personal de la seva titularitat que estigui sent tractada per part de la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, FPC.

L'informem que no podem procedir a la supressió que vostè sol·licita perquè, com a centre sanitari, estem legalment obligats a conservar la documentació clínica durant uns terminis mínims (art. 17 Llei 41/2002 d'Autonomia del Pacient i art. 12 Llei 21/2000 de drets d'informació concernent a la salut i l'autonomia del pacient i la documentació clínica, en relació amb els criteris sobre terminis de conservació de la Comissió Tècnica en Matèria de Documentació Clínica del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya).

L'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) reconeix el dret del pacient a cancel·lar les seves dades de salut no és absolut o il·limitat, perquè està condicionat, entre altres circumstàncies, a les restriccions que pot establir una norma, a raons d'interès públic en l'àmbit de la salut pública, o quan existeixi una obligació de conservar les dades.

(...)".

2. En data 17/10/2022, l'Autoritat va demanar a la persona reclamant que concretés si l'atenció mèdica rebuda per part de la FAMT, que hauria generat les dades respecte les quals la persona reclamant exerceix el seu dret de supressió, fou en qualitat d'usuari de la sanitat pública, o, pel contrari, com a pacient privat (Mútua privada).

3. El mateix dia 17/10/2022, la persona reclamant va concretar que en l'informe mèdic controvertit *"aparece el número de la tarjeta sanitaria"* i que *"se supone que estuve allí ingresado en la parte pública"*.

4. En data 17/11/2022, es va donar trasllat de la reclamació a l'entitat reclamada (FAMT) per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

5. En data 20/12/2022, l'entitat reclamada va formular al·legacions mitjançant escrit d'igual data, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que en data (...) /2022, la persona reclamant va adreçar un correu electrònic “*al delegat de protecció de dades (DPD) de FAMT, sol·licitant la supressió de totes les seves dades a FAMT(...)*”, a la qual se li va donar resposta en data (...) /2022.
- Que “*La petició del Sr. (...) fonamentava en la seva manifestació de que, en un informe mèdic de (...), emès per FAMT, es recollien uns diagnòstics completament erronis i falsos.*”.
- Que “*El DPD va contestar el Sr. (...) dins del termini legalment establert en l'article 12.3 del RGPD, informant el senyor (...) que no podíem procedir a la supressió que, com a centre sanitari, estem legalment obligats a conservar la documentació clínica durant uns terminis mínims (art. 17 Llei 41/2002 d'Autonomia del Pacient i art. 12 Llei 21/2000 de drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient i la documentació clínica, en relació amb els criteris sobre terminis de conservació i recomanacions de la Comissió Tècnica en Matèria de Documentació Clínica del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya (“CTMDC”).*”.
- Que “*En el cas de l'informe concret que el Sr. (...) al·legava per a fonamentar la petició de supressió, es tractava d'un **informe d'alta hospitalària de data (...)**, i d'acord amb la CTMDC, es recomana conservar durant un termini de 15 anys des de la data d'alta del procés assistencial, i en tot cas, quan la documentació sigui rellevant a efectes assistencials i judicials (entre altres). Per tant, el DPD va informar el pacient que no podíem atendre la seva petició de supressió de les seves dades clíniques*”.

L'entitat reclamada acompanyava el seu escrit amb la documentació següent:

- una còpia del correu electrònic, de data (...) /2022, mitjançant el qual la persona reclamant s'adreçava al DPD de FAMT, ((...)), per exposar:

“(...) he pedido al ICS mi historial clínico, y cuál ha sido mi sorpresa que aparece un informe de este hospital del año (...) con mis datos con unos diagnósticos, completamente erróneos/falsos.”

En relació amb això, acaba sol·licitant: “*les pido la Supresión/Cancelación de todos los datos que estén a mi nombre.*”

- una còpia del correu electrònic, de data (...) /2022, pel qual el DPD de FAMT, ((...)), responia la sol·licitud de la persona reclamant, amb els termes ja reproduïts a l'antecedent de dret 1er.

6. En data 12/01/2023, l'Autoritat va demanar a l'entitat reclamada que informés sobre si, des de la FAMT, a part de la resposta de data (...) /2022, també es va facilitar alguna explicació referida a les manifestacions de la persona reclamant sobre la suposada manca d'exactitud de les dades recollides en l'informe mèdic de (...).

7. En data 17/01/2023, l'entitat reclamada va respondre la petició d'informació mitjançant escrit d'igual data, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que en relació amb l'exercici del dret de supressió, *“la única resposta de FAMT al Sr. (...) és la de data (...)/22, que es va aportar, com a Document nº 1, acompanyant l'escrit d'al·legacions de 20/12/22.”*
- Que segons el previst a l'article 17 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), *“(...) el dret de supressió invocat per l'interessat ha de ser atès pel responsable del tractament si es verifica la concurrència d'una de les circumstàncies que s'enumeren en els apartats 1 i 2 d'aquest article, que en cap cas ha al·legat l'interessat (...)”*. Que l'article 17.3.b) de l'RGPD *“(...) preveu que no cal procedir a la supressió sol·licitada (tot i concórrer una de les causes dels apartats anteriors) en el cas del compliment d'una obligació legal que requereixi el tractament de les dades. (...)”*. I en aquest sentit, *“(...) la justificació al·legada per FAMT per a no atendre l'exercici del dret de supressió va ser l'obligació legal de conservar les dades clíniques durant uns terminis mínims, d'acord amb el que s'estableix en la normativa legal, estatal i autonòmica, en matèria d'informació i documentació clínica (art. 17 Llei 41/2002 d'Autonomia del Pacient i art. 12 Llei 21/2000 de drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient i la documentació clínica), i especialment les recomanacions de la Comissió Tècnica en Matèria de Documentació Clínica (15 anys des de la data d'alta del procés assistencial).”*
- Que *“(...) malgrat la seva manifestació sobre l'existència d'errors/falsedats, l'interessat no demanava la rectificació del contingut de l'informe, sinó la supressió total de les seves dades personals.”*
- Que *“(...) des de FAMT es va revisar la informació que constava en la història clínica d'aquest, per tal d'identificar l'informe al qual es referia en el seu correu. L'únic informe que constava en la seva història clínica de Mútua Terrassa era un **informe d'alta hospitalària de data (...)**”*
- Que *“(...) la professional metge que va emetre i signar l'informe actualment no treballa a FAMT, i donat el temps transcorregut des de l'assistència mèdica (gairebé 13 anys), cap altre professional del Servei on es va atendre el pacient recordava el cas. (...)”*. Que a la història clínica de la persona reclamant *“(...) no hi ha cap altre informació que permeti identificar l'existència d'un error o falsedat en el contingut d'aquest informe. El pacient tampoc ha estat assistit a Mútua Terrassa amb posterioritat a aquests fets, i per tant tampoc es podia valorar el contingut de l'informe amb dades d'assistències posteriors a l'emissió d'aquest informe. (...)”*
- Que *“(...) l'interessat mai ha demanat de forma expressa la rectificació de cap dada concreta d'aquest informe, ni tan sols després de rebre la resposta denegatòria del seu exercici del dret de supressió, sinó que directament ha presentat una denúncia davant l'Apdcat per un suposat incompliment de la tutela dels seus drets. (...)”*
- Que *“en l'apartat 2.3 de la seva “Guia de Protecció de dades per a pacients i persones usuàries dels serveis de salut”, (...). Reconeix que “en l'àmbit sanitari, la petició de*

canviar o suprimir dades clínicoassistencials requereix que els professionals sanitaris analitzin les circumstàncies de cada cas, sempre des del criteri mèdic, per valorar si aquest canvi pot condicionar o perjudicar l'assistència sanitària del pacient. A més, reconeix que la llei obliga a conservar part de la informació durant 5 o 15 anys, o fins i tot un termini superior segons el document que es tracti, a comptar des de la data de l'atenció rebuda (...)".

Del total de la informació recollida durant el tràmit d'audiència, s'infereix l'existència d'una errada de teclieg en quan a la data del controvertit informe que indica la persona reclamant ((...)), ja que, segons l'entitat, l'únic informe mèdic que els hi consta a la història clínica de la persona reclamant és de (...), data a partir de la qual ja no disposen de més informació de l'aquí reclamant.

Fonaments de Dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Al respecte, escau fer avinent que l'Hospital Universitari Mútua Terrassa forma part del sistema sanitari integral d'utilització pública de Catalunya (SISCAT), en virtut de la formalització de convenis d'activitat assistencial amb el Servei Català de la Salut (CatSalut) de la Generalitat, i, per tant, recau dins l'àmbit competencial de l'Autoritat en virtut de l'article 3 de la Llei 32/2010.

2. L'article 17 de l'RGPD, regula el dret de supressió en els següents termes:

"1. El interesado tendrá derecho a obtener sin dilación indebida del responsable del tratamiento la supresión de los datos personales que le conciernan, el cual estará obligado a suprimir sin dilación indebida los datos personales cuando concorra alguna de las circunstancias siguientes:

a) los datos personales ya no sean necesarios en relación con los fines para los que fueron recogidos o tratados de otro modo;

b) el interesado retire el consentimiento en que se basa el tratamiento de conformidad con el artículo 6, apartado 1, letra a), o el artículo 9, apartado 2, letra a), y este no se base en otro fundamento jurídico;

c) el interesado se oponga al tratamiento con arreglo al artículo 21, apartado 1, y no prevalezcan otros motivos legítimos para el tratamiento, o el interesado se oponga al tratamiento con arreglo al artículo 21, apartado 2;

d) los datos personales hayan sido tratados ilícitamente;

e) los datos personales deban suprimirse para el cumplimiento de una obligación legal establecida en el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable del tratamiento;

f) los datos personales se hayan obtenido en relación con la oferta de servicios de la sociedad de la información mencionados en el artículo 8, apartado 1.

(...)

3. Los apartados 1 y 2 no se aplicarán cuando el tratamiento sea necesario:

a) para ejercer el derecho a la libertad de expresión e información;

- b) para el cumplimiento de una obligación legal que requiera el tratamiento de datos impuesta por el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable del tratamiento, o para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable;*
- c) por razones de interés público en el ámbito de la salud pública de conformidad con el artículo 9, apartado 2, letras h) e i), y apartado 3;*
- d) con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica o histórica o fines estadísticos, de conformidad con el artículo 89, apartado 1, en la medida en que el derecho indicado en el apartado 1 pudiera hacer imposible u obstaculizar gravemente el logro de los objetivos de dicho tratamiento, o*
- e) para la formulación, el ejercicio o la defensa de reclamaciones.*

L'article 15 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret de supressió:

*“1. El derecho de supresión se ejercerá de acuerdo con lo establecido en el artículo 17 del Reglamento (UE) 2016/679.
Cuando la supresión derive del ejercicio del derecho de oposición con arreglo al artículo 21.2 del Reglamento (UE) 2016/679, el responsable podrá conservar los datos identificativos del afectado necesarios con el fin de impedir tratamientos futuros para fines de mercadotecnia directa.”*

L'article 32 de l'LOPDGDD regula el deure de bloqueig de les dades suprimides en els següents termes:

- “1. El responsable del tractament està obligat a bloquejar les dades quan en dugui a terme la rectificació o la supressió.*
- 2. El bloqueig de les dades consisteix en la identificació i la reserva d'aquestes, amb l'adopció de mesures tècniques i organitzatives, per impedir-ne el tractament, inclosa la visualització, excepte per a la posada a disposició de les dades als jutges i tribunals, el Ministeri Fiscal o les administracions públiques competents, en particular de les autoritats de protecció de dades, per a l'exigència de possibles responsabilitats derivades del tractament i només pel termini de prescripció d'aquestes.
Transcorregut aquest termini s'han de destruir les dades.*
- 3. Les dades bloquejades no es poden tractar per a cap finalitat diferent de la que assenyala l'apartat anterior. (...)”*

En relació als drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD, estableixen el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un

mes a partir de la recepció de la sol·licitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la sol·licitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

*4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la sol·licitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la sol·licitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.
(...)"*

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

3. Exosat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si la FAMT va donar resposta a la petició de supressió formulada per la persona sol·licitant, dins el termini previst per la normativa aplicable.

A aquest respecte, consta acreditat, que el (...)/2022 l'aquí reclamant va enviar una correu electrònic a la FAMT mitjançant el qual demanava la supressió de totes les seves dades personals, exposant que a la seva història clínica hi constava un informe de l'any (...) que contenia dades incorrectes.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, la FAMT havia de donar una resposta a la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud.

Doncs bé, segons es desprèn de la documentació aportada en el marc del tràmit d'audiència d'aquest procediment de tutela, s'ha constatat que la FAMT va respondre a l'aquí reclamant per correu electrònic - el mateix mitjà electrònic pel qual havia rebut la sol·licitud d'exercici de drets - en data (...)/2022, és a dir, abans d'exhaurir el termini d'un mes que preveu l'article 12.3 de l'RGPD.

Per tant, en el present cas, l'entitat reclamada va donar formalment una resposta a la persona reclamant dins del termini legalment previst, tot això sens perjudici del que es dirà a continuació sobre si la resposta era o no complerta.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, procedeix la supressió de les dades en els termes que ho sol·licità la persona reclamant.

Abans d'entrar a l'anàlisi del fons de la reclamació, cal indicar que l'objecte de la reclamació formulada davant d'aquesta Autoritat es presentava contra l'eventual denegació de l'exercici

del dret de supressió en relació a un determinat informe mèdic que, segons indicava la persona reclamant, contindria diagnòstics incorrectes. Però, els termes literals amb els quals la persona reclamant va plantejar l'exercici del dret de supressió en el correu electrònic enviat a la FAMT difereix del què va exposar a la reclamació presentada davant d'aquesta Autoritat.

La persona reclamant en la seva sol·licitud de data (...) /2022 enviada a la FAMT, prèvia referència expressa a la detecció d'un "*informe de este hospital del año (...)*" que contenia uns diagnòstics "*completamente erróneos/falsos*", sol·licitava la supressió de "*todos los datos que estén a mi nombre*".

Com a punt de partida cal tenir en compte que el dret de supressió és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals (article 18.4 CE).

L'article 17 de l'RGPD configura el dret de supressió com el dret de l'afectat a obtenir del responsable del tractament la supressió de les dades personals que l'afecten si concorre alguna de les circumstàncies previstes a l'article 17.1 de l'RGPD, i sempre que no es doni alguna de les excepcions assenyalades als articles 17.3 i 23 de l'RGPD.

Doncs bé, l'entitat reclamada en la seva resposta a l'aquí reclamant informava, entre altres, sobre la impossibilitat de suprimir les dades personals en base al compliment d'una obligació legal (art. 17.3. b RGPD), i en relació amb això, exposava que "*com a centre sanitari*", la FAMT està "*legalment obligat a conservar la documentació clínica durant uns terminis mínims (art. 17 Llei 41/2002 d'Autonomia del Pacient i art. 12 Llei 21/2000 de drets d'informació concernent a la salut i l'autonomia del pacient i la documentació clínica, en relació amb els criteris sobre terminis de conservació de la Comissió Tècnica en Matèria de Documentació Clínica del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya).*"

En efecte, tal com va informar la FAMT, la normativa sanitària obliga a conservar part de la informació clínica durant cinc o quinze anys, o fins i tot durant un termini superior segons el document de què es tracti, a comptar des de la data de l'atenció rebuda.

Sobre això, l'article 12.4 de la Llei 21/2000, del 29 de desembre, sobre els drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient, i la documentació clínica, en la seva redacció donada per la Llei 16/2010, del 3 de juny, de modificació de la Llei 21/2000, del 29 de desembre, sobre els drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient, i la documentació clínica, estableix, pel que aquí interessa, el següent en relació amb la conservació de la història clínica:

"4. De la història clínica s'ha de conservar, juntament amb les dades d'identificació de cada pacient, com a mínim durant quinze anys des de la data d'alta de cada procés assistencial, la documentació següent:

a) Els fulls de consentiment informat.

b) Els informes d'alta.

(...)

*6. La documentació que integra la història clínica no esmentada per l'apartat 4 es pot destruir un cop **hagin transcorregut cinc anys des de la data d'alta de cada procés assistencial.***

7. No obstant el que estableixen els apartats 4 i 6, s'ha de conservar d'acord amb els criteris que estableixi la comissió tècnica en matèria de documentació clínica, a què fa referència la disposició final primera, la documentació que sigui rellevant a efectes assistencials, que ha d'incorporar el document de voluntats anticipades, i la documentació que sigui rellevant, especialment, a efectes epidemiològics, de recerca o d'organització i funcionament del Sistema Nacional de Salut. En el tractament d'aquesta documentació s'ha d'evitar identificar les persones afectades, llevat que l'anonimat sigui incompatible amb les finalitats perseguïdes o que els pacients hi hagin donat el consentiment previ, d'acord amb la normativa vigent en matèria de protecció de dades de caràcter personal. La documentació clínica també s'ha de conservar a efectes judicials, de conformitat amb la normativa vigent.

8. La decisió de conservar la història clínica, en els termes establerts per l'apartat 7, correspon a la direcció mèdica del centre sanitari, a proposta del facultatiu o facultativa, amb l'informe previ de la unitat encarregada de la gestió de la història clínica en cada centre. Aquesta decisió correspon als mateixos facultatius quan desenvolupin llur activitat de manera individual.”

Doncs bé, arribats a aquest punt, en el que no es qüestiona que l'entitat va donar una resposta a la persona sol·licitant del dret de supressió, que s'ajustava a allò previst per la legislació sanitària i assenyalava un motiu pel qual la normativa de protecció de dades permet denegar la supressió de les dades personals (article 17.3.b de l'RGPD), cal considerar, però, que la resposta de l'entitat reclamada és incompleta. I això perquè malgrat l'entitat informava en termes generals sobre l'obligació legal que impedeix que es puguin suprimir les dades clíniques, no es pot obviar que aquesta previsió temporal afecta a dades respecte les quals no es qüestiona la seva exactitud o correcció, mentre que en aquest cas l'entitat no va donar cap resposta concreta a la supressió del controvertit informe, al qual el sol·licitant s'hi havia referenciat de forma expressa, indicant que aquest contenia diagnòstics “falsos”.

En aquest sentit, cal assenyalar que, malgrat la persona reclamant no va sol·licitar expressament la supressió concreta del controvertit informe de l'any (...), sinó de totes les seves dades personals, és inqüestionable que, basava la seva petició en la detecció prèvia del dit informe amb dades que estimava errònies.

Sobre el dit informe, l'entitat reclamada va informar durant el tràmit d'audiència, que arran de la sol·licitud de (...)/2022, havia revisat la història clínica de l'aquí reclamant i va comprovar que l'únic informe que constava a la història clínica de Mútua de Terrassa “era un informe d'alta hospitalària de data (...)”, i que “a la història clínica del Sr (...) no hi ha cap altra informació que permeti identificar l'existència d'un error o falsedat en el contingut d'aquest informe”. També, que no disposa d'informació suficient per valorar el contingut del dit informe de (...) perquè “la professional metge que va emetre i signar l'informe actualment no treballa a FAMT”, “cap altre professional del Servei on es va atendre el pacient recordava el cas”, i l'aquí reclamant “tampoc ha estat assistit a Mútua de Terrassa amb posterioritat a aquests fets”.

Per tant, de les seves manifestacions, es constata que l'entitat va detectar l'existència del referenciat informe, i va comprovar si disposava de més dades o informació que pogués sostenir la validesa dels diagnòstics allà compresos, i, malgrat dur a terme les dites actuacions de investigació sense obtenir cap resultat aclaridor, en la seva resposta a

l'interessat va obviar-ne qualsevol referència, i tampoc va requerir a l'interessat informació que acredités les seves manifestacions en les quals basava la sol·licitud del dret de supressió.

En aquest sentit, l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant LPAC), preveu al punt 1 que: *“Si la sol·licitud d'iniciació no reuneix els requisits que assenyala l'article 66, (...) o altres d'exigits per la legislació específica aplicable, s'ha de requerir l'interessat perquè, en un termini de deu dies, repari la falta o adjunti els documents preceptius (...)”*. En concret, l'article 66.1 de LPAC estableix que les sol·licituds que es formulin han de contenir, entre altres, *“c) Fets, raons i petició en que es concreti, amb tota claredat, la sol·licitud. (...)”*.

Doncs bé, en aquest cas, es considera que el que pertocava a l'entitat, davant la manca d'evidències i informació del tractament de dades incorrectes, que permetessin donar una resposta concreta sobre l'informe de (...), era requerir formalment a la persona reclamant per tal que aportés la documentació acreditativa de la incorrecció apuntada, tal com preveu l'article 68 de la LPAC. A la vista del resultat d'aquesta actuació l'entitat ja podria donar una resposta completa a la petició de l'interessat, en concret sobre l'informe de (...), o, en el cas que un cop transcorregut el termini concedit sense aportar la documentació justificativa de la seva sol·licitud, desestimar la supressió del dit informe.

Per tot l'exposat, es considera que l'omissió d'aquesta actuació per part de la FAMT, comporta l'estimació en part de la reclamació relativa a la denegació del dret de supressió, ja que, si bé l'entitat va donar una resposta a la sol·licitud del dret de supressió relativa a les eventuais dades personals que poguessin figurar a la història clínica de la persona reclamant, la resposta de l'entitat va ser incompleta en allò referent a les manifestacions expresses de la persona sol·licitant sobre la suposada falsedat de les dades contingudes en l'informe mèdic de (...), en el qual basava la sol·licitud de l'exercici del dret de supressió.

5. De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret.

D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, sol·liciti a la persona aquí reclamant l'esmena de la seva sol·licitud de (...)/2022, en allò referent a la incorrecció dels diagnòstics que consten a l'informe d'alta mèdica de l'any (...). I a partir de la documentació aportada, o havent-se superat el termini concedit sense que l'interessat hagi justificat la incorrecció d'aquestes dades, doni resposta a la persona reclamant dins del termini legalment previst.

Un cop s'hagi donat una resposta, en els termes exposats, i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot això, resolc:

1. Estimar parcialment la reclamació de tutela formulada pel senyor (...) contra la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa FPC (Hospital Universitari Mútua Terrassa), en allò referent a la supressió de l'informe mèdic de l'any (...).

2. Requerir la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa FPC (Hospital Universitari Mútua Terrassa) per tal que en el termini de 20 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, faci efectiu el dret de supressió, en la forma assenyalada al fonament de dret 5è, i en doni compte a l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa FPC (Hospital Universitari Mútua Terrassa) i a la persona reclamant.
4. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,