

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 35/2022, instat contra l'Ajuntament de (...).

## Antecedents

1. En data 30/03/2022 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, provinent de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit de la Sra. (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a una gravació de la seva veu corresponent a una trucada telefònica que aquesta persona hauria efectuat a l'Ajuntament de (...) el dia 18/06/2021, o en tot cas en una data aproximada.

La persona reclamant aportava còpia d'una instància genèrica que havia presentat telemàticament en data 30/12/2021 davant l'Ajuntament esmentat, la qual s'acompanyava d'un escrit de la mateixa data, mitjançant el qual manifestava, pel que ara interessa, el següent:

*"1.- El martes día, 18 de junio del 2021 a las 11 :39 inicié una conversación telefónica con la Sra. (...) y a las 11 h:40:'57" interrumpo la conversación tomando la iniciativa la Sra. (...), personal de este Ayuntamiento. En ningún momento se me informó de que la llamada estaba siendo grabada.*

*2.- A raíz del procedimiento judicial seguido por ante el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de (...), bajo los Autos de Diligencias Previas (...) he tenido conocimiento de la precitada grabación.*

*3.- Así las cosas, a través de la presente comunicación les requiero para que me aporten copia de la precitada grabación, así como la explicación legal bajo la que soportan que se haya realizado la misma sin previo aviso."*

2. En data 08/04/2021 es va donar trasllat de la reclamació a l'Ajuntament de (...) per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3. L'Ajuntament de (...) va formular al·legacions mitjançant escrit de data 02/05/2022, en el qual exposava el següent:

*"(...) l'Ajuntament no va realitzar cap gravació. La gravació la va realitzar una tercera persona per a la seva protecció personal, tenint en compte que en diverses ocasions el Sr. (...), havia amenaçat al personal de l'Ajuntament, tan funcionaris com càrrecs electes."*

4. Atesa la contradicció existent en el relat dels fets efectuat per ambdues parts, en data 07/09/2022 es va requerir l'Ajuntament per tal que informés sobre diversos extrems, en

concret: perquè identifiqués la *tercera persona* que havia efectuat la gravació objecte de la sol·licitud d'accés, assenyalés quina era la seva vinculació amb l'Ajuntament; manifestés si l'Ajuntament disposava de les gravacions, o en el seu defecte assenyalés si en data 18/06/2021 (o propera a aquesta) el seu alcalde havia presentat una denúncia davant la Comissaria de la Policia de la Generalitat- Mossos d'Esquadra de (...), en què manifestava que aportava còpia de les gravacions esmentades, a més d'altres gravacions de veu, i en tal cas que aportés una còpia de la denúncia. També se li va demanar que manifestés si l'Ajuntament era part en les Diligències Prèvies núm. (...) tramitades pel Jutjat de Primera Instància i instrucció de (...), i si va aportar-hi la gravació de veu esmentada, o que assenyalés en tot cas la persona que les va aportar i la seva vinculació amb l'Ajuntament.

5.- En data 03/10/2022 va tenir entrada a l'Autoritat un escrit de l'Ajuntament de (...) de data 02/05/2022, en el qual exposava el següent:

*“El dia 22 de juny de 2022 arran d'una inspecció al carrer (...), la parella de Sra. (...) persegueix al Sr. Alcalde (...) i a l'arquitecte municipal, (...) per la (...) amb un instrument (desconegut) als dits.*

*En la mateixa data es va fer la corresponent denúncia als mossos d'esquadra. (adjunta al present escrit).*

*Quan l'Alcalde i el tècnic municipal arriben a les dependències municipals, la Sra. (...) va telefonar exaltada a l'Ajuntament i és en aquest context que van gravar tot allò que estava dient, la qual cosa es va posar en coneixement dels mossos d'esquadra en la denúncia formulada. També es va trametre les gravacions fetes per l'arquitecte municipal i l'Alcalde.*

*L'Ajuntament no disposa de les gravacions fetes.”*

L'Ajuntament acompanyava el seu escrit de resposta de la denúncia que en data 22/06/2021 va presentar el Sr. (...), el seu alcalde davant la Comissaria de la Policia de la Generalitat- Mossos d'Esquadra de (...) (diligències prèvies (...)), en la qual s'assenyalava, pel que ara interessa, el següent:

*“.. Que fa aproximadament dos anys que és alcalde de (...).  
(...)*

*.. Que durant aquests anys ha tingut problemes amb un veí de la població (...).*

*.. Que la persona aquesta és el Sr. (...) (marit de la persona reclamant) (...)*

*.. Que l'últim problema amb aquesta persona va ser el divendres dia 22 de juny de 2021 aproximadament a les 10:20 hores .*

*(...)*

*...Que SOL·LICITA MESURES DE PROTECCIÓ ja que aquesta persona condiona la seva tasca com a alcalde (...)*

*“...Que el Sr. (...) farà arribar aquesta instrucció una gravació de com els seguia al Sr. (...) i una trucada telefònica de la dona del Sr. (...) a l'Ajuntament.”*

## Fonaments de Dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), referent al dret d'accés de la persona interessada, preveu que:

*“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:*

*a) los fines del tratamiento;*

*b) las categorías de datos personales de que se trate;*

*c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*

*d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*

*e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*

*f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*

*g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*

*h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.*

*2. (...)*

*3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.*

*4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”*

En relació als drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD, estableix el següent:

*“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la*

*solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.*

*4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.*

*5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:*

*a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o*

*b) negarse a actuar respecto de la solicitud.*

*El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.*

*(...)"*

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

*"1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.*

*(...)*

*2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat (...).*

*3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.*

*4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes."*

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

*"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que*

*puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”*

**3.** Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament de (...) va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret d'accés exercit per la persona reclamant, ja que precisament el motiu de la seva queixa que inicià el present procediment de tutela de drets, era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 30/12/2021 va tenir entrada al dit Ajuntament un escrit de la persona reclamant mitjançant el qual sol·licitava una còpia de la gravació d'una trucada que la persona reclamant hauria efectuat a l'Ajuntament en data 18/06/2021 (o en una data propera a aquesta), sol·licitud que en la mesura que contenia la seva veu i les seves manifestacions, escau emmarcar-la en l'exercici del dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'Ajuntament havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud.

Doncs bé, l'Ajuntament no ha acreditat haver donat cap resposta a la sol·licitud d'accés exercida per la persona reclamant, ni en el termini d'un mes (prorrogable dos mesos més) previst a l'efecte, ni tampoc amb posterioritat.

En conseqüència, en tant que la reclamació es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret d'accés, escau declarar que l'Ajuntament de (...) no va resoldre i notificar en forma i termini la dita sol·licitud presentada per la persona afectada.

**4.** Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, procedeix en aquest cas l'accés a les dades en els termes que ho sol·licità la persona reclamant.

Com a punt de partida cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que són objecte de tractament i, en tal cas, accedir a les dites dades i a la informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals, així com a la resta d'informació detallada a l'article 15.1 del RGPD. Aquest dret comporta també l'obligació de comunicar a la persona afectada, si és el cas, que no es disposa de les dades personals sol·licitades, d'acord amb el previst a l'article 29.1 del Reial decret Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (aplicable en allò que no s'oposi a l'RGPD o a l'LOPDGDD). A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de tota persona a obtenir del responsable del tractament una còpia del document on constin les dades personals respecte les quals s'ha sol·licitat l'accés.

El dret d'accés és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva

persona són objecte de tractament. A més, aquest dret podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició.

És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades personals. Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, les quals han d'estar previstes a "*través de medidas legislativas*" (art. 23.1 RGPD).

Tal com s'ha exposat als antecedents, l'Ajuntament de (...) ha manifestat que no disposa de l'esmentada gravació, ja que aquesta no la va realitzar l'Ajuntament sinó una tercera persona i per a la seva protecció personal.

Al respecte, escau assenyalar que no seria un fet impeditiu pel reconeixement del dret d'accés de la persona reclamant, el fet que l'Ajuntament (entengui's, el personal al seu servei), com a institució, no hagués realitzat la gravació de la trucada efectuada per la persona reclamant, sinó que el fet rellevant és si disposa en l'actualitat d'aquestes gravacions, doncs en tal cas estaria tractant dades de la persona reclamant, qui, en principi, hauria de poder accedir-hi.

Sobre aquesta segona qüestió, l'Ajuntament ha manifestat a l'Autoritat que no disposa d'aquesta gravació, però el cert és que en la denúncia que l'alcalde va presentar en data 22/07/2021 davant la comissaria de policia, manifestà expressament la intenció d'aportar-la (antecedent 5è: "*Que el Sr. (...) (alcalde) farà arribar a aquesta instrucció una gravació de com els seguia al Sr. (...) i una trucada telefònica de la dona del Sr. (...) a l'Ajuntament*").

L'Ajuntament no ha donat resposta a l'Autoritat quan se li ha preguntat si l'Ajuntament era part de les Diligències Prèvies núm. (...) incoades arran aquesta denúncia, per tal d'esbrinar si l'aportació de la gravació en qüestió a les actuacions judicials les hauria fet l'Ajuntament, o l'alcalde a títol particular. En tot cas, es considera inversemblant que l'Ajuntament no disposi de la gravació sol·licitada per l'aquí reclamant, si es té en compte un conjunt de circumstàncies concurrents, com són: el fet que la persona que va efectuar aquesta denúncia era el propi alcalde i així ho posà expressament de manifest en la denúncia, afegint-hi que la persona denunciada li condicionava la seva tasca com a alcalde; que la denúncia es referia a uns fets produïts mentre exercia les seves funcions públiques, i que la gravació s'hauria efectuat respecte d'una trucada que l'aquí reclamant va efectuar a l'Ajuntament, i que per tant hauria estat atesa pel seu personal en el marc del servei públic d'atenció ciutadana.

D'altra banda, no sembla que concorri cap de les causes de denegació de l'accés previstes a l'article 23.1 de l'RGPD, de manera que escau concloure que la persona interessada tindria dret a accedir a la gravació de la seva veu, en el cas que l'Ajuntament disposi d'aquesta gravació.

**5.** De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució faci efectiu l'exercici del dret en els termes següents:

5.1.- Per al cas que l'Ajuntament disposi de la gravació de la trucada objecte de la sol·licitud d'accés, lliuri a la persona reclamant una còpia d'aquesta gravació.

5.2.- Per al cas que l'Ajuntament no disposi de la gravació d'aquesta trucada, però hagi aportat una còpia de la gravació al Jutjat de Primera Instància i instrucció de (...) o a la Comissaria de la Policia de la Generalitat- Mossos d'Esquadra de (...), i en conseqüència estigui al seu abast, efectui les gestions necessàries per tal de lliurar a la persona reclamant una còpia d'aquesta gravació.

5.3.- Per al cas que l'Ajuntament no disposi de la gravació d'aquesta trucada ni n'hagi aportat una còpia davant els òrgans assenyalats en el punt anterior (5.2), doni resposta escrita a la persona reclamant per informar-la d'aquest extrem i dels motius que ho justifiquen.

Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'Ajuntament haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada per la Sra. (...) contra l'Ajuntament de (...), amb l'abast assenyalat al fonament de dret 5è.
2. Requerir l'Ajuntament de (...) per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 5è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en els 10 dies següents l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona reclamant.
4. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,