

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 30/2022, instat (...).

Antecedents

1. En data 17/03/2022 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de la Sra. (...) (en endavant, persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta denegació per part de (...) (en endavant, entitat reclamada), del dret a la portabilitat que havia exercit respecte d'un document que figurava en els arxius d'aquesta entitat, i que l'acreditava com a víctima de violència de gènere en l'àmbit laboral. La persona reclamant sol·licitava la portabilitat d'aquest document per considerar, d'una banda, que es tractava d'un document que el Servei d'Atenció Especialitzada (SIE) de Mataró-Maresme havia enviat per error a (...) (entitat reclamada), ja que era la persona afectada (aquí reclamant) qui l'havia de recollir del SIE i lliurar-lo al centre de treball; i d'altra banda, perquè ja no treballava a l'hospital (...) (entitat reclamada).

La persona reclamant aportava còpia de l'escrit de data 16/02/2022, pel qual l'entitat reclamada li denegava el dret a la portabilitat del dit document.

En l'escrit de reclamació, la persona reclamant també feia referència a la presumpta desatenció per part d'aquesta mateixa entitat d'una sol·licitud d'accés a aquest mateix document, reiterant l'assenyalat en la reclamació de data 09/11/2021 que va formular per aquest motiu i que va donar lloc al procediment de tutela de drets núm. PT 138/2021.

2. En data 22/03/2022, es va donar trasllat de la reclamació a l'entitat reclamada per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3. L'entitat reclamada va formular al·legacions mitjançant escrit de data 11/04/2022, acompanyat dels tres documents següents:

3.1. Un correu electrònic que la persona reclamant va enviar en data 17/02/2022 a dita entitat sol·licitant la portabilitat, en el qual manifestava el següent:

"Voldria la documentació original, per tant la portabilitat del document. El departament de RRHH no el precisa en jo no tenir cap contracte des de Juny 2021.

Al setembre va ser sol·licitada la documentació amb resposta negativa de l'entitat, ni cap al·lusió al circuit establert a través del delegat de protecció de dades.

Ara que ja tinc accés, vull exercir el meu dret a la portabilitat (...)"

Com a document adjunt a aquest correu electrònic, figurava un formulari de sol·licitud del dret de portabilitat, mitjançant el qual la reclamant manifestava el següent:

“Sol·licito la portabilitat del MODEL COMÚ PER L'ACREDITACIÓ DE LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE on consta el meu nom.

La portabilitat havia estat sol·licitada al mes 4-octubre 2019, negativa per part de la Sra. (...), per correu electrònic 2-A a través de mi abogada (...).”

En l'apartat del formulari en què s'exposaven els motius de la sol·licitud, la persona reclamant manifestava el següent:

“Los motivos son la presentación a procesos judiciales de la solicitante. En el período 2019-2022 no he podido presentar dicha documentación por estar en poder del H.S.P.”

- 3.2. Un correu electrònic que l'entitat reclamada va enviar en data 17/02/2022 a la persona reclamant, amb un document adjunt corresponent a l'escrit de resposta a la sol·licitud de portabilitat, en el qual es denegava el dret exercit en base a tres motius que s'exposen de manera succinta:

“(...) En aquest cas no podem considerar que el tractament de les dades objecte del dret a la portabilitat es basi en la base jurídica del consentiment, ni tampoc en l'existència d'un contracte del qual l'interessat és part, sinó que aquest tractament és necessari pel compliment d'obligacions legals específiques d'aquest àmbit que recauen sobre el responsable del tractament (...) (entitat reclamada). Per tant, podem considerar que el requisit que estableix l'article 20 no es compleix en aquest cas, ja que el tractament de les dades no es basa en el consentiment ni en l'existència d'un contracte en el qual l'interessat és part (...).

En segon lloc, és necessari que el tractament de les dades sobre les quals es sol·licita la portabilitat, s'efectuï per mitjans automatitzats. En aquest cas el document va ser enviat pel SIE Mataró-Maresme mitjançant document físic (paper). El que es troba automatitzat és una còpia, del que ja vam proporcionar còpia.

En tercer lloc, de conformitat amb l'article 20, apartat 1, per estar enquadrats en l'àmbit del dret a la portabilitat de les dades, aquestes han de ser:

- dades personals que incumbeixen a la persona en qüestió i*
- que aquest hagi facilitat a un responsable del tractament.*

En aquest cas les dades sí que incumbeixen a l'interessat, però cal recordar que el document no va ser facilitat per l'interessat, sinó que va ser enviat del SIE Mataró Maresme a la Direcció de Recursos Humans (...) (entitat reclamada).”

En l'escrit d'al·legacions de data 11/04/2022, l'entitat reclamada manifestava el següent:

- Pel que fa a la presentació de la sol·licitud de portabilitat:

“Que en data 17 de febrer de 2022, a les 16;11 hores, la Sra. (...) envia un correu electrònic a l'adreça (...)@(...)cat, sol·licitant el dret de portabilitat de la mateixa documentació citada (documentació que l'acredita com a víctima de violència de gènere en l'àmbit laboral) (...) Que es va donar resposta a l'exercici de dret a la portabilitat el dia 17 de març de 2022 (...).”

- Pel que fa als motius de denegació del dret a la portabilitat, es reproduïen els motius de denegació que figuraven en l'escrit de resposta (epígraf 3.2), si bé, pel que fa al primer motiu esgrimit, es precisava el següent:

“En aquest cas entenem que no es dona aquesta condició ja que el tractament és necessari pel compliment d’obligacions legals específiques d’aquest àmbit (Reial decret legislatiu 2/2015, de 23 d’octubre, pel qual s’aprova el text refós de la Llei de l’Estatut dels treballadors) que recauen (...) (entitat reclamada). Per tant, considerem que el tractament d’aquestes dades no es basa ni en el consentiment de la interessada ni en un contracte del qual l’interessat és part. Així mateix es considera que cal conservar la documentació original que va enviar el SIE Mataró-Maresme a petició de (...) (entitat reclamada), fins que prescrivin les possibles accions per possibles infraccions en l’àmbit laboral (3 anys).”

Fonaments de Dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d’acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L’article 20 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d’abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d’aquestes (en endavant, l’RGPD), referent al dret a la portabilitat de les dades preveu que:

“1. L’interessat té dret a rebre, en un format estructurat, d’ús comú i de lectura mecànica, les dades personals que l’afecten i que ha facilitat a un responsable del tractament. Té dret a transmetre’ls a un altre responsable, sense que ho impedeixi el responsable al qual les havia facilitat, quan:

a) El tractament està basat en el consentiment, d’acord amb l’article 6, apartat 1, lletra a), amb l’article 9, apartat 2, lletra a), o en un contracte conforme a l’article 6, apartat 1, lletra b), i.

b) El tractament s’efectua per mitjans automatitzats.

2. En exercir el seu dret a la portabilitat de les dades d’acord amb l’apartat 1, l’interessat té dret que les dades personals es transmetin directament de responsable a responsable, quan sigui tècnicament possible.

3. L’exercici del dret esmentat a l’apartat 1 d’aquest article s’entén sens perjudici de l’article 17. Aquest dret no s’aplica al tractament necessari per complir una missió realitzada en interès públic o en l’exercici de poders públics conferits al responsable del tractament.

4. El dret esmentat a l’apartat 1 no ha d’afectar negativament els drets i les llibertats dels altres.”

En relació als drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, l'apartat 3 de l'article 12 de l'RGPD, estableix el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud (...)”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. A continuació escau analitzar si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret anterior, procedeix el dret a la portabilitat de les dades en els termes en què ho sol·licità la persona reclamant.

Tal com s'ha exposat als antecedents, en data 17/02/2022 la persona reclamant va enviar un correu electrònic a l'entitat reclamada, mitjançant el qual sol·licitava la portabilitat d'un document que figurava en els arxius d'aquesta entitat -per remissió del Servei d'Atenció Especialitzada (SIE) de Mataró-Maresme-, i que l'acreditava com a víctima de violència de gènere en l'àmbit laboral. L'entitat reclamada va denegar-li tal dret mitjançant escrit de data 16/02/2022, per considerar, en essència, que no concorren els requisits que contempla l'article 20.1 de l'RGPD, això és, que el tractament de les dades objecte de la sol·licitud de portabilitat no es basa ni en el consentiment de la reclamant ni en un contracte del qual la reclamant n'és part; que el document requerit va ser enviat pel SIE en format paper; que el document no va ser facilitat per l'interessat, sinó que va ser enviat del SIE Mataró-Maresme a la Direcció de Recursos Humans de l'entitat reclamada. A això va afegir que el document és necessari per complir amb les obligacions de l'entitat reclamada derivades del Reial decret legislatiu 2/2015, de 23 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut dels treballadors (en endavant, ET). I en l'escrit d'al·legacions que l'entitat ha presentat en la fase d'audiència, ha afegit com a nou motiu de denegació del dret a la portabilitat, que l'entitat reclamada ha de conservar el document original remès pel SIE esmentat *“fins que prescrivin les possibles accions per possibles infraccions en l'àmbit laboral (3 anys).”*

En primer lloc, escau assenyalar que l'article 20.1 de l'RGPD només reconeix el dret a la portabilitat respecte de les dades personals que la persona afectada prèviament *ha facilitat a un responsable del tractament*. Aquest requisit no es dona en el cas present, ja que no és un fet controvertit que el document objecte de la sol·licitud de portabilitat no el va lliurar la persona reclamant a l'entitat reclamada, sinó que va ser el SIE de Mataró-Maresme qui li va remetre a sol·licitud de l'entitat reclamada.

En segon lloc, l'article 20.1 de l'RGPD només reconeix el dret a la portabilitat de les dades quan (a) el tractament estigui basat en el consentiment o en un contracte, i (b) s'efectuï per mitjans automatitzats. Aquests dos requisits no es donen en el present cas, ja que, pel que fa al primer requisit (a), el tractament de les dades del document sol·licitat obeeix al

compliment de les obligacions legals del responsable del tractament, com a empleadora de la persona reclamant. Per que fa al segon requisit assenyalat (b), l'objecte de la sol·licitud de portabilitat és un document *original*, que fou remès a l'entitat reclamada en format paper i, per tant, el dret no s'exerciria respecte un tractament per mitjans automatitzats.

En concret, en el procediment de tutela de drets núm. PT 138/21 consta que el SIE de Mataró-Maresme va enviar el document controvertit a l'entitat reclamada, arran una petició formulada per aquesta entitat perquè el SIE l'informés si la persona aquí reclamant *“disposava en aquell moment de la condició de ser víctima de violència de gènere a l'afecte de l'art. 23 de la LO 1/2004, en al·lusió a la Llei orgànica 1/2004, de 28 de desembre, de Mesures de Protecció Integral contra la Violència de Gènere. L'LO 1/2004 regula els mitjans per acreditar les situacions de violència de gènere que donen lloc al reconeixement dels drets laborals i de Seguretat Social previstos als articles 21 i 22 d'aquesta mateixa norma, entre els que s'inclouen el dret a la reducció o a la reordenació del temps de treball, el dret a la mobilitat geogràfica, el dret al canvi de centre de treball, el dret a la suspensió de la relació laboral amb reserva de lloc de treball, i el dret a l'extinció del contracte de treball, així com del previst a les disposicions addicionals setena i vuitena d'aquesta Llei orgànica, relatives a la modificació de determinats preceptes de la Llei de l'Estatut dels Treballadors i de la Llei General de la Seguretat Social, respectivament. Així, l'entitat reclamada va recollir el document controvertit referit a la persona reclamant, per tal de poder complir amb les obligacions laborals i de Seguretat Social que va introduir l'LO 1/2004.*

A l'últim, i en relació amb les manifestacions efectuades per la persona reclamant en la sol·licitud de portabilitat, on va assenyalar que: *“Voldria la documentació original, per tant la portabilitat del document”*, escau indicar que el dret a la portabilitat previst a l'article 20 de l'RGPD, en tant que només és d'aplicació als tractaments que s'efectuen per mitjans automatitzats, no compren el dret a obtenir la documentació original on constin les dades de la persona que exerceix tal dret, sinó que únicament inclou el dret a rebre aquestes dades en un format estructurat, d'ús comú i de lectura mecànica. Dit això, no es pot deixar d'apuntar que l'entitat reclamada manifesta haver lliurat una còpia del document controvertit a la persona reclamant.

Pels motius exposats, escau desestimar la reclamació formulada per la persona reclamant.

Per tot això, resolc:

1. Desestimar la reclamació de tutela formulada per la Sra. (...), pels motius exposats al fonament de dret 3r.
2. Notificar aquesta resolució a (...) i a la persona reclamant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant

els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,