

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 7/2022, instat contra el Col·legi de Metges de Barcelona.

Antecedents

1. En data 18/01/2022 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) (en endavant, la persona reclamant), del qual sembla inferir-se la queixa que el Col·legi de Metges de Barcelona (COMB) no hauria donat compliment al seu dret d'accés exercit davant la dita Corporació, ja que, segons s'afirma: 1r) en la còpia dels dos expedients vinculats a la seva persona (IR-PM (...)/18 i IR-PM(...)/20) que el COMB li va proporcionar el 13/12/2021 en resposta a la seva petició d'accés, no s'inclouïen documents que formarien part dels dits expedients; 2n) no se li va informar dels destinataris a qui es van remetre els dits expedients; 3r) se li va proporcionar una còpia dels expedients en format paper (*"més de 400 pàgines"*), quan l'havia demanat expressament en format electrònic; i, 4r) no se li hauria facilitat la identitat de les persones empleades del COMB que haurien accedit als seus expedients. D'altra banda, en aquest mateix escrit, la persona aquí reclamant també al·ludeix a eventuais incompliments de la normativa de protecció de dades que no concretava.

Aquest primer escrit anava acompanyat de nombrosa documentació, entre d'altra:

- a) Sol·licitud d'accés formulada per l'aquí reclamant en el registre presencial del COMB el 30/06/2021. En aquesta sol·licitud es demanava, entre d'altres extrems previstos a l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), i pel que aquí interessa, la còpia de *"todos los datos disponibles en esta institución guarde sobre mi en referencia a registros de entrada, comunicados, expedientes, etc (...), "los destinatarios o categorías de destinatarios a los que se han comunicado mis datos (...)"*.
- b) Burofax de 29/07/2021, mitjançant el qual el COMB va donar resposta a l'aquí reclamant. En aquest escrit, entre d'altres i pel que aquí interessa, s'informava de les persones a qui s'havien comunicat les seves dades, en els termes següents:

"Les seves dades personals han estat facilitades per vostè mateix en els seus escrits de queixa i comunicades a la Dra. (...), a la Dra. (...), i a la Dra. (...), en tant que parts interessades en sengles procediments d'informació reservada, i amb la finalitat que poguessin presentar les al·legacions en atenció als seus legítims drets de defensa".

Del contingut d'aquest escrit no es desprèn que el COMB adjuntés al mateix una còpia de les dades objecte de tractament, tal com havia sol·licitat l'aquí reclamant.

- c) Sol·licitud d'accés que l'aquí reclamant va formular presencialment en el registre d'entrada del COMB el 07/10/2021, en què sol·licita expressament la còpia dels expedients IR-PM (...)/18 i IR-PM(...)/20, i també la identificació del personal del COMB i de les persones alienes a la dita entitat que hagin accedit als mateixos. Així mateix, demana es faciliti tota aquesta informació *"a la dirección de correo electrónico (...), por si considerasen oportuno remitírmelo escaneado"*. En aquesta petició l'aquí reclamant

invocava, per fonamentar el seu dret a obtenir una còpia dels esmentats expedients, l'article 15 de l'RGPD i l'article 53 de Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), com a persona interessada en el procediment.

- d) Escrit formulat per l'aquí reclamant davant el registre presencial del COMB el 10/12/2021. En aquest escrit reitera la petició de còpia dels expedients controvertits, fent al·lusió expressa als seus escrits anteriors de 30/06/2021 i 07/10/2021, i invocant en defensa del seu dret d'accés l'article 53 de l'LPAC. Així mateix, l'aquí reclamant exposava que *"tota la informació prèviament sol·licitada es demana que s'entregui escanejada al correu electrònic (...)".*
- e) Escrit de resposta del COMB a la petició d'accés, amb data del registre de sortida del COMB de 13/12/2021 i notificat aquell mateix dia. En aquest escrit s'indica a l'aquí reclamant que s'adjunta la còpia d'ambdós expedients. Així mateix, se l'informa que no forma part del dret d'accés garantit per l'article 15 de l'RGPD conèixer la identitat del personal del COMB que hagi accedit a les seves dades, i que aquest criteri està avalat per diverses resolucions de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. El mateix dia 18/01/2022 i el 19/01/2022, la persona aquí reclamant va presentar davant l'Autoritat sengles escrits (també amb nombrosa documentació annexa) en els que reiterava la seva queixa, entre d'altres qüestions, de la manca d'atenció del seu dret d'accés per part del COMB.

3. En data 25/01/2022 la Comissió de Garantia i del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) va donar trasllat a aquesta Autoritat -en considerar-lo un assumpte de la seva competència- de la reclamació (i documentació adjunta) que el dia 19/01/2022 la persona aquí reclamant va presentar davant aquella entitat. Aquesta reclamació també faria referència a la manca d'atenció del dret per part del COMB en relació amb els expedients referenciats.

4. En data 31/01/2021 va tenir entrada en aquesta Autoritat un quart escrit de la persona aquí reclamant (també acompanyat de documentació annexa), quin contingut estava vinculat als escrits que havia presentat amb anterioritat.

5. A la vista del contingut dels escrits presentats per la persona denunciant, en què, per una banda, és queixava de la manca d'atenció per part del COMB del seu dret d'accés: i, d'altra banda, d'eventuals incompliments de la normativa de protecció de dades que no concretava; en data 08/02/2022 es va remetre un ofici a la persona reclamant en què s'exposava el següent:

- Que s'havia iniciat un procediment de tutela de drets per l'eventual manca d'atenció del seu dret d'accés per part del COMB. En relació amb aquest procediment, es sol·licitava a la persona aquí reclamant que, en la mesura del possible, indiqués quins serien els documents que al seu parer el COMB no hauria inclòs en la còpia dels expedients que li hauria entregat.
- I, d'altra banda, s'informava a l'aquí reclamant que si considerava que alguna entitat havia vulnerat la normativa de protecció de dades, formulés una denúncia indicant de forma clara i concisa l'entitat responsable, el fet concret que considerava contrari a la normativa de protecció de dades i la data aproximada en què s'hauria comés aquest fet; i

això d'acord amb el previst a l'article 62.2 de l'LPAC i l'article 22.2 de la Llei 32/2010 d'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

6. En data 14/02/2022 l'aquí reclamant va presentar dos nous escrits (acompanyats de nombrosa documentació) en què detallava els documents que formarien part dels expedients IR-PM (...)/18 i IR-PM(...)/20 i els quals el COMB no hauria inclòs en la còpia dels expedients que li havia entregat. Entre els documents que es relacionen, la persona reclamant destaca un CD que, segons afirma, havia de formar de l'expedient IR-PM(...)-20 ja que en data 18/12/2020 ell mateix el va aportar al COMB en el si del dit expedient.

7. En data 16/02/2022 l'aquí reclamant presenta dos nous escrits (acompanyats de nombrosa documentació) complementaris dels anteriors. En aquest escrits l'aquí reclamant exposava que el COMB hauria comunicat indegudament a terceres persones (que identifica) els expedients controvertits i que, en la mesura que la dita entitat no l'havia informat d'aquests "destinatari" quan li va donar resposta a la seva sol·licitud d'accés el 29/07/2021, no s'hauria donat compliment de forma completa al seu dret d'accés, pel que fa a aquesta concreta informació.

El mateix dia 16/02/2022 l'aquí reclamant va interposar una denúncia contra el COMB per haver facilitat indegudament a terceres persones (que identifica i que coincideixen amb les que identifica en el seu escrit referit al present procediment de tutela de drets) als expedients IR-PM (...)/18 i IR-PM(...)/20.

8. En dates 15/02/2022 i 16/02/2022 es va donar trasllat de la reclamació al COMB per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

9. En data 11/03/2022 el COMB va formular al·legacions mitjançant escrit en què exposava el següent:

- Que *"respecte a l'afirmació de que el CoMB no ha donat degut compliment al dret d'accés sol·licitat pel reclamant, facilitant, segons refereix [el reclamant], una còpia incompleta, cal negar aquest extrem. En data 13/12/21 el CoMB, en atenció al dret d'accés als expedients que es tramiten a l'empres de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, va lliurar al Sr. (...) una còpia completa dels expedients en suport paper, donat que el gran volum de la documentació no permetia el seu lliurament per via telemàtica"*.
- Que *"és cert que no es va lliurar al Sr. (...) el CD de l'expedient IR-PM(...)/20 esmentat en el seu escrit. El suport dificultava el seu lliurament i en tractar-se d'una mera reproducció de la documentació que ja havia aportat el propi Sr. (...), es va concloure que no era necessària la seva entrega; no obstant això, i en ares a seguir complint estrictament amb l'obligació d' atendre el dret d'accés i donar, si escau, una major transparència, el CoMB facilitarà a aquesta Autoritat, si així ho considera, el seu contingut"*.
- Que, el COMB va informar a l'aquí reclamant del nom de les persones destinatàries d'aquests expedients, en concret, en la resposta que se li va donar el 29/07/2021; i en l'escrit que se li notificà el 13/12/2021 també se li va informar que no forma part del dret d'accés garantit per l'RGPD, conèixer el nom del personal del responsable del tractament que ha accedit a la informació.

Fonaments de Dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'article 15 de l'RGPD, referent al dret d'accés de la persona interessada, preveu que:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

a) los fines del tratamiento;

b) las categorías de datos personales de que se trate;

c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;

d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;

e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;

f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;

g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;

h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació als drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD, estableix el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la

solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)"

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

"1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si el COMB va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret d'accés exercit per la persona reclamant.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 30/06/2021 va tenir entrada a l'entitat, un escrit de la persona reclamant mitjançant el qual exercia el dret d'accés a les seves dades personals (lletra a/ antecedent 1r). També consta acreditat que el COMB va donar resposta a aquesta petició el 29/07/2021 (lletra b/ antecedent 1r).

La persona reclamant, en entendre que amb aquesta resposta el COMB no havia satisfet completament el seu dret d'accés, va tornar a reiterar la seva petició els dies 07/10/2021 i 10/12/2021 (lletres c/ i d/ antecedent 1r). Consta acreditat que el COMB va donar resposta en data 13/12/2021.

Val a dir que en aquest darrer escrit de 10/12/2021, la persona reclamant invocava en defensa del seu dret d'accés l'article 53 de l'LPAC, però també cal ressaltar que en aquest mateix escrit mencionava els escrits que anteriorment havia presentat davant el COMB en els que clarament invocava l'article 15 de l'RGPD. En qualsevol cas, correspon assenyalar aquí que l'exercici del dret d'accés garantit per la normativa de protecció de dades no és incompatible amb l'exercici dret d'accés reconegut a l'LPAC, així, que un procediment estigui en tràmit no és impediment perquè una persona pugui exercir ambdós drets. Dit això, cal evidenciar que entre un i altre dret hi ha diferències tant en el seu contingut com en el límits a l'accés, ressaltant en aquest punt que la normativa de protecció de dades preveu expressament determinats límits a l'accés que no preveu la normativa de procediment administratiu, qüestió que no és menor. En qualsevol cas, el cert és que la persona aquí reclamant hauria invocat el dret d'accés garantit per la normativa de protecció de dades en els tres escrits que va dirigir al COMB demanant l'accés.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, el COMB havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud.

Doncs bé, d'acord amb això, cal dir que el COMB va donar resposta en termini a la primera petició de la persona aquí reclamant efectuada el 30/06/2021, ja que la resposta li fou notificada el 29/07/2021. Respecte als escrits formulats davant el COMB per l'aquí reclamant en dates 07/10/2021 i 10/12/2021, val a dir que no constituïen una nova petició d'accés, sinó una queixa perquè no estava satisfet amb la resposta que l'entitat li havia donat; i és per això que, en no iniciar-se un nou procediment, no es pot considerar que el COMB donés una resposta extemporània quan va proporcionar-li una còpia dels expedients (en format paper) en data 13/12/2021).

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, procedeix en aquest cas l'accés a les dades en els termes que ho sol·licità la persona reclamant.

Com a punt de partida cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que són objecte de tractament i, en tal cas, accedir a les dites dades i a la informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals, així com a la resta d'informació detallada a l'article 15.1 del RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de tota persona a obtenir del responsable del tractament una còpia del document on constin les dades personals respecte les quals s'ha sol·licitat l'accés.

El dret d'accés és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament. A més, aquest dret podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició.

És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades personals. Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, les quals han d'estar previstes a "*través de medidas legislativas*" (art. 23.1 RGPD).

Com s'ha exposat als antecedents, la persona reclamant considerava que el COMB no havia satisfet de forma completa el seu dret d'accés per diverses causes, les quals s'analitzaran seguidament de forma separada. Cal aclarir que en el seu primer escrit de 30/06/2021 la persona reclamant sol·licitava l'accés a totes les seves dades objecte de tractament, si bé en escrits posteriors (de 07/10/2021 i 10/12/2021) va circumscriure la seva petició d'accés als expedients IR-PM (...)/18 i IR-PM(...)/20, i és per això que s'analitzarà el fons de la reclamació en relació amb l'accés a aquests dos expedients.

4.1.- No proporcionar còpia completa dels expedients IR-PM (...)/18 i IR-PM(...)/20.

Com s'ha exposat als antecedents, la persona reclamant va detallar en els escrits presentats davant aquesta Autoritat els documents que considerava formaven part dels dits expedients i que el COMB no li havia proporcionar. Entre molts altres, menciona un CD que, segons afirma, havia de formar part de l'expedient IR-PM(...)-20 ja que en data 18/12/2020 ell mateix el va aportar al COMB en el si del dit expedient.

Respecte d'això, en les seves alegacions el COMB afirma haver facilitat una còpia completa dels expedients a l'aquí reclamant en data 13/12/2021, tret del contingut del CD, en entendre que *“el suport dificultava el seu lliurament i en tractar-se d'una mera reproducció de la documentació que ja havia aportat el propi Sr. (...), es va concloure que no era necessària la seva entrega”*.

Doncs bé, deixant fora de la discussió el CD controvertit que el COMB admet que no va lliurar, respecte a la resta de documentació que formaria part dels expedients, hi ha aquí una evident contradicció entre el que afirma el reclamant, per una banda (que es queixa que en la còpia dels expedients que se li va lliurar, a més del CD, mancaven altres documents), i el COMB, per una altra (que assevera se li van proporcionar en paper els expedients complets, tret còpia del contingut del CD); contradicció que no es pot dirimir en la mesura que els expedients es van lliurar en format paper, el que impedeix comprovar els documents que efectivament es varen entregar. El que sí es pot afirmar, perquè no és objecte de controvèrsia, és que en la còpia dels expedients en format paper que el COMB va proporcionar a l'aquí reclamant en data 13/12/2021, la corresponent a l'expedient IR-PM (...)20 no estava completa, ja que mancava el contingut del mencionat CD, i és doncs en relació amb aquesta concreta informació que caldria estimar la reclamació.

En tot cas val a dir que la discussió sobre la documentació que efectivament li fou lliurada a l'aquí reclamant el 13/10/2021 manca de transcendència a la vista del que s'exposarà en els apartats 4.3 i 5 d'aquesta resolució.

4.2. Sobre la manca d'informació sobre els destinataris dels expedients.

La persona reclamant es queixava que no se li havia facilitat la informació sobre els destinataris dels expedients. I en relació amb aquesta qüestió, en els escrits presentats davant l'Autoritat el 16/02/2022 l'aquí reclamant incidia en què el COMB no li hauria facilitat el nom de les terceres persones a qui el COMB hauria comunicat indegudament (segons afirmava) els expedients.

Doncs bé, en relació amb aquesta qüestió, consta acreditat que el COMB en data 29/07/2021 va informar a l'aquí reclamant de les persones destinatàries dels expedients.

D'altra banda, cal dir que no hi ha cap element que permeti inferir que el COMB lliurés els expedients a altres persones que no foren aquelles que mencionava el COMB en l'escrit que va notificar a l'aquí reclamant el 29/07/2021. Sobre l'eventual comunicació (il·lícita, segons el reclamant) a terceres persones val a dir que sobre això va interposar una denúncia davant l'Autoritat que va donar lloc a una informació prèvia que fou arxivada mitjançant resolució de la directora de 26/05/2022, en no haver-se pogut constatar que el COMB facilités còpia dels expedients a cap de les persones assenyalades per l'aquí reclamant en la seva denúncia.

És per tot l'anterior que no es pot estimar la reclamació pel que a no haver proporcionat la informació sobre els destinataris dels expedients.

4.3 Sobre l'entrega de la còpia dels expedients en un format diferent al sol·licitat.

La persona reclamant es queixava que el COMB li va fer entrega de la còpia dels expedients en format paper quan expressament havia demanat que li fossin lliurats en format digital.

Doncs bé, al respecte val a dir que en el seu escrit de 07/10/2021, la persona aquí reclamant no era categòrica alhora de sol·licitar en quin format se li havia de facilitar la informació, ja que literalment hi exposava que se li facilités *“a la direcció de correu electrònic (...), por si considerasen oportuno remitírmelo escaneado”*; però sí que ho va ser en l'escrit de 10/12/2020. És cert que en aquest darrer escrit l'aquí reclamant no invocava, com s'ha avançat, l'RGPD en defensa del seu dret -ja que mencionava l'article 53 de l'LPAC-, però també cal remarcar que en aquest escrit l'aquí reclamant deixava clar que reiterava allò que havia demanat en escrits anteriors en els que sí havia basat la seva petició en el dret garantit per la normativa de protecció de dades.

Al respecte val a dir que el COMB no ha qüestionat que l'aquí reclamant demanés que se li facilités l'accés mitjançant l'enviament de la informació per correu electrònic, petició que no fou atesa, segons l'entitat, atès que el gran volum de la documentació no permetia el seu lliurament per via telemàtica.

A aquest respecte, cal indicar que l'RGPD al regular el dret d'accés no estableix cap limitació a l'obligació general del responsable del tractament d'atendre els drets que garanteixin la protecció de dades, ni atribueix al responsable el dret a fixar els canals a través dels quals els interessats poden exercir-los. En aquest mateix sentit, l'article 12.2 de l'LOPDGDD atribueix al responsable del tractament la capacitat per proposar canals que consideri preferibles per rebre les sol·licituds d'exercici dels drets, però no per refusar o ignorar la sol·licitud si l'interessat escull un mitjà diferent als proposats pel responsable del tractament: *“ 2. El responsable del tractament està obligat a informar l'afectat sobre els mitjans a la seva disposició per exercir els drets que li corresponen. Els mitjans han de ser fàcilment accessibles per a l'afectat. L'exercici del dret no es pot denegar pel sol motiu que l'afectat opti per un altre mitjà.”* Així mateix, pel que fa al mitjà que ha d'utilitzar el responsable del tractament per atendre el dret exercit per l'interessat, l'últim incís de l'article 12.3 de l'RGPD estableix la regla de que la informació ha de facilitar-se pel canal que hagi indicat l'interessat, inclús quan no coincideixi amb el canal amb el que aquest hagi exercit el dret: *“Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo”*.

En relació amb l'exposat, l'article 15.3 de l'RGPD contempla diferents maneres de fer efectiu el dret d'accés: *“El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y al menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.”* Al seu torn, l'article 28 del Real decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la LOPD, vigent en allò que no contradigui l'RGPD, atribueix a l'interessat el dret d'opció, al garantir-li el dret d'optar per rebre la informació mitjançant la seva visualització per pantalla, per escrit, per correu, telecòpia, correu electrònic o altres sistemes de comunicació electrònica o qualsevol altre sistema, si bé condiona el dret d'opció a que el sistema escollit per l'interessat resulti adequat a la configuració del fitxer o a la naturalesa del tractament que ofereixi el responsable.

Doncs bé, la tria expressa de la persona aquí reclamant d'un determinat mitjà per fer efectiu el seu dret d'accés, en aquest cas via correu electrònic, no es va contemplar en la resposta del COMB al reclamant, ja que segons indicava l'entitat, resultava impossible la utilització d'aquest sistema atès el volum de la informació. El COMB va escollir un mitjà per donar accés a la informació -en paper- molt allunyat del demanat -que fou per correu electrònic, mitjà que no deixa de ser un sistema d'accés a la informació per mitjans electrònics-. El que havia d'haver fet el COMB, davant la impossibilitat d'enviar la totalitat de la documentació en un document adjunt a un correu electrònic, és triar una manera alternativa per facilitar la informació que es pogués encabir en el concepte de "mitjà electrònic", com ara, dipositar-la xifrada al núvol o enviar-la també xifrada en un pen-drive.

A la vista de l'anterior, no es pot entendre atès l'exercici del dret d'accés de la persona reclamant pel que fa al format en què se li lliurà la informació.

4.4. No facilitar la identificació del personal del COMB que va accedir als expedients.

La persona reclamant es queixava que l'entitat no li havia proporcionat la identificació d'aquelles persones de l'organització que havien accedit als seus expedients.

Respecte a aquesta qüestió, el COMB va informar -encertadament- a l'aquí reclamant que aquest tipus d'informació no estava garantida pel dret d'accés regulat a la normativa de protecció de dades i que així s'havia pronunciat aquesta Autoritat.

En aquest punt no es pot més que reiterar la informació que el COMB va donar a l'aquí reclamant. En efecte, aquesta Autoritat ha posat de manifest en diverses resolucions, dictàmens i informes (per tots, PT 58/2021, CNS 53/2019 i IAI 5/2022) que no forma part del dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD conèixer la identificació del personal del responsable del tractament (en aquest cas el COMB) que ha accedit a la informació que tracta. I això perquè, en essència, aquest tipus d'accés no es pot considerar una comunicació de dades a tercers destinataris; i, consegüentment, no es pot encabir a l'apartat 15.1.c) de l'RGPD, com informació que la persona afectada té dret a conèixer en exercici del seu dret d'accés ("*los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales*").

És per això que no es pot estimar la reclamació pel que fa a l'accés a la identitat del personal del COMB que va accedir als expedients.

En resum, i pel que fa al fons, s'ha d'estimar parcialment la reclamació, en primer lloc, perquè el COMB no va entregar a la persona aquí reclamant una còpia completa dels expedients -ja que mancava el contingut del CD que formava part de l'expedient IR-PM(...)/20, fet que ha reconegut la mateixa entitat -; i, en segon lloc, perquè no se li van lliurar en el format sol·licitat.

5. De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, faciliti a la persona aquí reclamant

còpia completa dels expedients IR-PM (...)/18 i IR-PM(...)/20 en format electrònic, incloent en l'expedient IR-PM(...)/20 la informació continguda en el CD que fou aportat pel mateix Sr. (...) i que formaria part del dit expedient. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot això, resolc:

1. Estimar parcialment la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra el Col·legi de Metges de Barcelona.
2. Requerir el Col·legi de Metges de Barcelona per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en els 10 dies següents l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució al Col·legi de Metges de Barcelona i a la persona reclamant.
4. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,