

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 141/2022, instat contra el Consorci Sanitari de Terrassa.

Antecedents

1. En data 11/11/2021 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit de la Sra. (...) (en endavant, persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals, que havia exercit prèviament davant el Consorci Sanitari de Terrassa (en endavant, entitat reclamada). En concret, manifestava que aquesta entitat no li havia donat resposta dins el termini establert legalment.

Acompanyava el seu escrit d'un correu electrònic enviat en data 26/08/2021 a la bústia de correu de la Unitat d'Atenció al Ciutadà de l'entitat reclamada (atencioalciutada@cst.cat), que portava adjunt un escrit intítulat "sol·licitud de l'exercici del dret d'accés", mitjançant el qual manifestava el següent:

"D'acord amb allò que estableix l'article 15 de la Llei orgànica 15/1999, de protecció de dades de caràcter personal, tinc dret a accedir de forma clara i intel·ligible a les meves dades de caràcter personal incloses en la història clínica, a les dades resultants de qualsevol elaboració, procés o tractament d'aquelles dades així com a ser informat sobre l'origen de les dades, cessionaris, usos i finalitats per a les quals es van emmagatzemar, per la qual cosa;

Jo, (...) amb DNI (...) sol·licito exercir aquest dret en relació amb les dades que específic a continuació:

Desitjo un document on es reflecteixin tots els accessos, a la meva fitxa pacient, història o curs clínic o dades personals, realitzats des de qualsevol entitat (CAP, hospital, associació, fundació) i/o departament que pertanyi o tingui vinculació amb el Consorci Sanitari de Terrassa especificant el lloc, el càrrec, la data i la informació consultada.

*Dades concretes del període a tractar
Les dates que desitjo van des del 01-01-2019 fins al dia d'avui."*

2. En data 25/11/2022, es va donar trasllat de la reclamació a l'entitat reclamada per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3. En data 30/11/2021 va tenir entrada a l'Autoritat, un correu electrònic de la persona reclamant, acompanyat de diversa documentació. En concret, aportava l'escrit de resposta a la sol·licitud d'accés, així com diversos correus electrònics intercanviats entre aquesta persona i l'entitat reclamada. En l'escrit de resposta, de data 24/11/2021, l'entitat reclamada assenyalava el següent:

"(...) actualment no ens és tècnicament possible fer la revisió dels accessos des de la data que ens demana, ja que el nostre històric actiu el podem consultar a partir de l'1

d'octubre de 2020, data des de la que s'ha pogut fer el rastreig dels accessos a la seva HC.

De la revisió i control realitzat, s'han detectat diferents accessos, els quals estan realitzats a posteriori de la data de sol·licitud de rastreig i per persones treballadores vinculades a les tasques de revisió i control necessaris per donar resposta a la seva sol·licitud (personal de la Unitat d'atenció al ciutadà i de Sistemes d'informació).

En conseqüència, tots els accessos es consideren i valoren motivats i justificats en base a la finalitat de gestionar la sol·licitud rebuda i en dates posteriors a l'entrada de dita sol·licitud, sense que s'hagi acreditat ni es pugui determinar que s'hagi fet un mal ús o hagi existit cap infracció del deure de confidencialitat.

Per tant, es desprèn que no es pot constatar un accés indegut i en aquest sentit, des de l'àmbit de la seguretat i protecció de dades personals no hi ha lloc a considerar l'existència d'infracció per part de les persones treballadores que van accedir a la seva HC.

Tanmateix, l'informem que existeix la possibilitat de derivar la seva sol·licitud al Departament de Salut per tal que gestioni el rastreig d'accessos a l'HC3 (Història compartida de Catalunya) en les dates que van de l'1 de gener de 2019 fins al 31 de setembre de 2020."

En atenció al contingut de l'escrit de resposta, la persona reclamant aclaria que la seva sol·licitud d'accés no tenia per objecte conèixer la identitat de les persones que havien accedit a la seva història clínica (HC), ni tampoc que s'iniciés cap investigació per eventuais accessos indeguts a la seva HC. Entre els correus que aportava, figuraven dos que havia enviat en data 21/10/2021 i 27/10/2021 al Servei d'Atenció al Ciutadà de l'entitat reclamada, mitjançant el qual reiterava la seva sol·licitud d'accés, manifestant que en la data del correu encara no n'havia obtingut cap resposta: *"No entenc que estan revisant, jo no he demanat cap revisió, el que demano és exercir el meu dret d'accés ARCO-POL i conèixer els accessos de qualsevol tipus a la meva fitxa o perfil"*.

4. L'entitat reclamada va formular al·legacions davant el trasllat de la reclamació, mitjançant escrit presentat en data 20/12/2021, en el qual exposava, en síntesi i pel que ara interessa, el següent:

- Pel que fa a la data d'entrada de la sol·licitud d'accés a l'entitat reclamada: *"Per correu electrònic de data 26/08/2021 (...) arriba a la bústia de la Unitat d'Atenció al Ciutadà del CST la sol·licitud de la Sra. (...)..."*
- Pel que fa a la data de resposta a la sol·licitud d'accés: *"En data 24/11/2021, dins del termini de 3 mesos des de la sol·licitud (rebuda el 26/08/2021), el Director-Gerent del CST formalitza la resposta a lliurar a la sol·licitant, de la qual s'adjunta còpia. El lliurament de la comunicació a la sol·licitant es fa efectiu el posterior dia 30/11/2021, mitjançant correu electrònic a la mateixa adreça de referència de la sol·licitant."*
- Pel que fa a les actuacions dutes a terme per l'entitat reclamada a l'efecte d'aclarir la seva sol·licitud: *"En data 07/09/2021 (...) la UAC es posa en contacte amb la sol·licitant per tal d'aclarir el contingut concret de la petició formulada, en el sentit d'aclarir si tenia sospita d'algun accés indegut a la seva Història Clínica (en endavant HC) (...) Alhora,*

s'afegia l'aclariment que no era possible facilitar les dades dels professionals dels intervinents. O si pel contrari, es tractava d'una petició d'accés a la seva HC i, en particular, a obtenir un registre general dels accessos existents (...) D'acord amb els diversos correus electrònics i les converses telefòniques mantingudes amb la sol·licitant, es determina i conclou que aquesta fórmula l'acció del dret d'accés a la informació pel que fa a la traçabilitat dels accessos, pel principi de transparència, (...) la sol·licitud es fa extensiva als accessos de l'HC del CST i, a més a més, a l'HC3 (Història Clínica Compartida de Catalunya), que no és gestionada directament pel CST, sinó pel CatSalut/Departament de Salut, des de dispositius del CST. Segons es desprenia de les manifestacions de la sol·licitant, hi havia accessos a la seva HC3, des de dispositius del CST, en diferents dates."

- Pel que fa a la complexitat de la informació sol·licitada: *"Al llarg de la tramitació de la sol·licitud, s'ha contactat i requerit a la sol·licitant en diferents ocasions, per tal de delimitar l'objecte i temporalitat de la seva sol·licitud, tenint en compte la complexitat tècnica i el ingent volum d'informació que suposa analitzar quasi mil dies de registres (del 01/01/2019 al 26/08/2021), tant en registres propis com externs (HC3) i en diferents dispositius assistencials."*
- Pel que fa a la informació lliurada a la persona reclamant: *"(...) aquest registre està limitat temporalment, per raons de capacitat i volum d'informació, de forma que només es pot retrocedir un any, fins a la data 01/10/2020, pel que no hi ha constància de possibles accessos pel període de gener/2019 a setembre/2020."*

En quant al període que sí s'ha pogut verificar, no consta cap registre d'accés a la HC de la sol·licitant, constant únicament els accessos en data posterior a la sol·licitud rebuda per part del personal assignat pel CST per a la gestió i tramitació de la pròpia sol·licitud en qüestió.

Alhora, pel que fa al registre d'accessos a l'HC3 des de dispositius del CST, cal anotar que l'accés a l'HC3 no és directe, sinó que sempre s'ha d'articular i vehicular a través d'un primer accés a l'HC-CST del pacient i, des d'aquest accés, es permet l'accés secundari a l'HC3.

Per tant, per la pròpia mecànica del Sistema d'Informació, es conclou que, en el període de referència, tampoc no pot haver-se produït cap accés a l'HC3, en tant que no s'ha produït el previ i necessari accés a l'HC-CST de la sol·licitant."

5. En data 05/05/2022 la persona instructora del procediment va consultar el web corporatiu de l'entitat reclamada, i en concret, l'apartat sobre política de privacitat, en el qual s'informa, pel que ara interessa, que el Consorci Sanitari de Terrassa és el responsable del tractament, que les dades es tracten, entre d'altres finalitats, per a garantir el registre i seguiment del tractament mèdic sanitari prestat al seus centres; i que els usuaris del servei poden exercir els drets de protecció de dades *"adreçant un correu electrònic a atencioalciutada@cst.cat o presencialment a la Unitat d'atenció al Ciutadà del Consorci Sanitari de Terrassa"*. En l'apartat del web informatiu dels centres adscrits al Consorci, figuren els 20 centres següents:

- Atenció Hospitalària: l'Hospital de Terrassa.

- Atenció Primària: CAP Terrassa Est, CAP Sant Llàtzer, CAP Terrassa Nord, CAP Matadepera, CAP Anton de Borja, CAP Sant Genís, CAP Doctor Joan Planas, i CAP Can Roca.
- Atenció sociosanitària: l'Hospital de dia Sant Jordi, Hospital Sant Llàtzer, el Servei de Valoració d'Atenció a les Dependències (SEVAD), el Centre d'Atenció a la Discapacitat (CAD73) i la Llar Residencial Sant Llàtzer.
- Atenció a la salut mental: Servei de Rehabilitació Comunitària (2 centres), Centre de Salut Mental d'Adults, Centre de Salut Mental Ferran Salsas i Roig, i la Llar Tutelada.
- Medicina esportiva: Unitat Assistencial CAR de Sant Cugat.

Del resultat obtingut es va aixecar la corresponent diligència de constància.

Fonaments de Dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), referent al dret d'accés de la persona interessada, preveu a l'apartat 1 el següent:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;*
- b) las categorías de datos personales de que se trate;*
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*
- h) la existencia de decisiones automatizadas (...)*

En relació als drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 i 4 de l'article 12 de l'RGPD, estableix el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un

mes a partir de la recepció de la sol·licitud, indicando los motivos de la dilación (...).

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la sol·licitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la sol·licitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent a l'apartat 1r:

“1. (...) Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'entitat reclamada va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret d'accés exercit per la persona reclamant, ja que precisament el motiu de la seva queixa que inicià el present procediment de tutela de drets, era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 26/08/2021 va tenir entrada a l'entitat reclamada un escrit de la persona reclamant, mitjançant el qual exercia el seu dret d'accés previst a la normativa de protecció de dades. El fet que en la sol·licitud d'accés l'ara reclamant fes menció a la norma derogada (“l'article 15 de la Llei orgànica 15/1999...”) enlloc de fer-ho a la norma vigent (art. 15 de l'RGPD) no resulta rellevant, tota vegada que del títol i el contingut de l'escrit es desprèn clarament que la voluntat de la persona reclamant era exercir el dret d'accés a les seves dades personals. Conseqüentment, l'entitat reclamada, com a responsable del tractament, estava obligada a donar-hi resposta d'acord amb la normativa assenyalada al fonament de dret anterior. Això, amb independència de quina fos la resposta que mereixés la dita sol·licitud.

Així, d'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'entitat reclamada havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud.

Doncs bé, l'entitat reclamada ha reconegut que no va donar resposta a la sol·licitud d'accés fins al dia 30/11/2021 mitjançant correu electrònic enviat a la persona reclamant, extrem que

aquesta persona ha reconegut davant l'Autoritat. Per tant, ho va fer un cop havia transcorregut amb escreix el termini legalment establert, el qual finia el 25/09/2021.

Com a justificació d'aquest retard, l'entitat reclamada s'ha referit a la complexitat de la sol·licitud, tant pel que fa a la seva comprensió, com al volum de la quantitat demanada. No obstant, de la lectura de la sol·licitud no s'infereix que les dificultats esgrimides justifiquin tal retard en la resposta, tenint en compte que la sol·licitud d'accés era clara quant al fet que no es referia a eventuais accessos indeguts que podrien requerir un anàlisi detallat, sinó únicament a una relació d'accessos efectuats en un període determinat. D'altra banda, en tal consideració també és té en compte que la persona reclamant va enviar la seva sol·licitud a l'adreça electrònica prevista per l'entitat a aquest efecte. I en tot cas, si fos així, l'entitat reclamada hauria d'haver demanat sengles pròrrogues i haver-les comunicat a la persona ara reclamant en el termini d'un mes a comptar des de la recepció de la sol·licitud, d'acord amb el que estableix l'article 12.3 de l'RGPD, qüestió que no consta a l'Autoritat, i que en tot cas l'entitat no ha invocat.

En conseqüència, en tant que la reclamació es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret d'accés, escau declarar que l'entitat reclamada no va resoldre i notificar en forma i termini la dita sol·licitud presentada per la persona afectada. Això sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

4. A continuació escau analitzar el fons de la reclamació, això és, si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, procedeix l'accés a les dades en els termes en què ho sol·licità la persona reclamant.

4.1. Sobre la limitació de la resposta a l'abast material del dret d'accés.

En primer lloc, escau assenyalar que el dret d'accés reconegut a l'article 15 de l'RGPD, no reconeix el dret d'accés a qualsevol informació, sinó només a les dades personals de qui exerceix el dret, així com a la informació que assenyala l'apartat 1 d'aquest article, com ara, la referida a les finalitats del tractament, les categories de dades personals, etc. Entre la informació que preveu aquest apartat 1 que cal proporcionar, figura, pel que ara interessa, la corresponent a: "c) *los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones Internacionales*". Doncs bé, aquesta informació que preveu aquest apartat c), seria l'única que guardaria relació amb l'objecte de la sol·licitud d'accés que formulà la persona reclamant.

En efecte, la persona reclamant va demanar l'accés a la informació sobre els accessos a la seva història clínica efectuats des de qualsevol entitat o departament "*que pertanyi o tingui vinculació amb el Consorci Sanitari de Terrassa especificant el lloc, el càrrec, la data i la informació consultada*", corresponent al període de temps comprès entre l'01/01/2019 i el 26/08/2021.

No obstant, el dret d'accés reconegut a l'article 15 de l'RGPD no inclou en aquest cas l'accés a la informació sobre tots els accessos que s'han efectuat a la història clínica de la persona afectada, sinó només la referent als accessos efectuats per *les persones destinatàries o categories de destinataris a qui s'hagin comunicat o es comuniquin dades personals*.

Així, per exemple, si la persona reclamant té assignat un determinat CAP del Consorci, l'accés per part de persones que duen a terme les seves funcions professionals com a part integrant d'aquest CAP, no constitueix pròpiament una comunicació de dades, i consegüentment no forma part de la informació que l'entitat reclamant escau proporcionar en virtut de l'exercici del dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD. Això sense perjudicar la legitimitat dels eventuals accessos que hi hagin pogut efectuar el personal d'aquest centre.

En canvi, si l'entitat reclamada ha comunicat dades personals del reclamant a un centre o entitat que no forma part del Consorci, sí que hauria d'informar al reclamant sobre aquesta comunicació (identificant l'entitat destinatària, la data i l'abast de les dades comunicades).

Dit això, en aquest cas també cal tenir en compte que l'entitat reclamada és un Consorci que està conformat per 20 centres de salut (antecedent 5), que singularment presten serveis sanitaris de tipologia diversa, el que permet inferir que no compareixen un sistema d'informació integrat. Per aquest motiu, en aquest cas l'entitat reclamada també hauria d'informar sobre els accessos/comunicacions de dades efectuades entre els centres que conformen el Consorci.

D'altra banda, seguint amb les consideracions sobre comunicacions de dades, l'entitat reclamada també hauria d'informar sobre les comunicacions de dades derivades de la publicació de documentació mèdica a la història clínica compartida a Catalunya (HC3) de la persona reclamant. Convé aclarir que el Consorci no hauria d'informar sobre els mers accessos a l'HC3 per part del seu personal, sinó només sobre aquells accessos en què s'hagués publicat documentació amb dades del reclamant, ja que en tal cas s'hauria produït una comunicació de dades. Per al cas que el reclamant vulgui accedir a aquesta informació (les persones que han accedit a la seva HC3) en virtut de l'exercici del dret d'accés de l'article 15 de l'RGPD, hauria de formular aquesta sol·licitud davant el responsable del tractament de l'HC3, que és el Departament de Salut de la Generalitat.

A l'últim, escau recordar que el dret d'accés de l'article 15 de l'RGPD no inclou l'obligació, per al responsable, de comunicar la identitat de les persones concretes que hagin pogut tenir accés a les dades personals del titular. Això sens perjudici que, més enllà del contingut del dret d'accés, el responsable pugui facilitar aquesta informació de manera voluntària, o bé hagi de facilitar-la en virtut del dret d'accés a la informació pública previst a les normes de transparència, si la persona aquí reclamant formula davant el Consorci una sol·licitud d'accés en exercici d'aquest altre dret.

4.2. Sobre la resposta de l'entitat reclamada a la sol·licitud d'accés formulada per la persona reclamant.

D'acord amb l'exposat en l'epígraf anterior, cal analitzar la resposta donada per l'entitat reclamada únicament pel que fa a la informació encabible en el dret d'accés de l'article 15 de l'RGPD.

A aquest respecte, en l'escrit de data 24/11/2021 de resposta a la sol·licitud d'accés, l'entitat reclamada ha manifestat que no disposen d'informació anterior a l'1/10/2021, i que, pel que fa a la informació que hi consta a partir d'aquesta data, tots els registres que hi consten correspondrien a accessos efectuats en una data posterior a l'interval de temps sol·licitat per la persona reclamant (01/01/2019-26/08/2021). En concret, ha precisat que es tracta dels accessos efectuats per les persones que han revisat el registre d'accessos a la història clínica de la persona reclamant arran la sol·licitud d'accés formulada per aquesta persona. I a tal efecte, ha aportat un document en què consten accessos efectuats en data 10/09/2021, 25/10/2021 i 26/10/2021. Així les coses, si en el període requerit no hi consten accessos a

l'HC de la persona reclamant, no poden haver-se efectuat comunicacions de dades a les quals no s'ha accedit. Aquest semblaria ser el cas, segons es desprèn de les manifestacions efectuades per l'entitat reclamada. De tota manera, cal posar en relleu que en el correu de resposta que l'entitat va enviar a la persona reclamant en data 30/11/2021 mitjançant el qual li remetia la resposta a la sol·licitud d'accés, s'assenyalava el següent: *"En el fitxer adjunt podrà llegir la resposta a la sol·licitud de comprovació d'accessos a la seva història clínica des del nostre centre sanitari."* Atès que l'entitat reclamada està conformada per 20 centres de salut, es considera necessari aclarir aquesta resposta, tal com s'exposa en el fonament de dret 5è.

D'altra banda, de les manifestacions efectuades per l'entitat reclamada per escrit davant l'Autoritat, es desprèn que no s'han efectuat publicacions -comunicacions de dades de la persona reclamant- a la seva història clínica compartida a Catalunya (en endavant, HC3). S'arriba a tal conclusió a partir de la informació proporcionada per l'entitat sobre el fet que, des dels centres del Consorci, l'accés a l'HC3 d'un pacient s'efectua a través de l'accés previ a la història clínica (HC) d'aquest pacient, i sobre l'afirmació que no consten accessos a l'HC de la persona reclamant. Certament, d'acord amb l'esmentat sistema d'accés a l'HC3, si en el període analitzat no hi consten accessos a l'HC del reclamant, tampoc hi constaran accessos a l'HC3 del reclamant. Però atès que la resposta del Consorci (*"...des del nostre centre sanitari"*), resulta ambigua en atenció al nombre de centres que el conformen, caldrà aclarir aquest extrem, tal com s'exposa en el fonament de dret 5è.

Aquesta informació sobre les comunicacions de dades del reclamant (ja sigui les derivades de la publicació de documentació a l'HC3 o altres comunicacions -si més no, a entitats externes-) no consta en l'escrit de resposta a la sol·licitud d'accés que l'entitat adreçà a la persona reclamant el 30/11/2021, o si més no, no hi figura de manera clara, pels motius exposats. I per tant, es considera que l'entitat reclamada no va facilitar al reclamant una informació que l'article 15 de l'RGPD prescriu que cal proporcionar, la qual cosa comporta l'estimació de la reclamació.

5. De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el cas d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, faci efectiu l'exercici del dret d'accés de la persona reclamant, en el sentit que informi la persona reclamant sobre els extrems següents:

- 5.1. Si s'han comunicat dades de la persona reclamant a un destinatari, ja sigui a un destinatari extern al Consorci, o bé a un altre centre del Consorci. En el cas de resposta afirmativa, caldrà informar-lo sobre l'entitat o centre destinatari, la data de la comunicació i les dades comunicades.
- 5.2. Si des d'un centre del Consorci s'han publicat dades de la persona reclamant a la seva HC3. En el cas de resposta afirmativa, caldrà informar-lo sobre la data de publicació i les dades publicades.

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada per la senyora (...) contra el Consorci Sanitari de Terrassa, en tant en quant el Consorci no va donar resposta a la seva sol·licitud d'accés en el termini establert a la normativa aplicable, ni va informar-la sobre les comunicacions realitzades, d'acord amb l'assenyalat al fonament de dret 4t.

2. Requerir al Consorci Sanitari de Terrassa per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma i abast assenyalats al fonament de dret 5è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en els 10 dies següents l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a Consorci Sanitari de Terrassa i a la persona reclamant.
4. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,