

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'ha ocultat la identitat de l'entitat reclamada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat reclamada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 125/2021, relatiu al Consell Comarcal (...).

Antecedents

1. En data 22/10/2021 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), un escrit de la Sra. (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals, que havia exercit prèviament davant el Consell Comarcal (...) (en endavant, entitat reclamada).

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret, de la qual s'inferia que en data 29/07/2021 va presentar telemàticament una instància davant l'entitat reclamada, mitjançant la qual sol·licitava *"Una còpia de tot el meu expedient, incloent notes i altres documents que hi puguin constar"*, i que en resposta a dita sol·licitud, l'entitat reclamada va dictar un decret, de data 22/09/2021, estimatori de la sol·licitud d'accés, mitjançant el qual acordava lliurar-li diversa documentació que figurava en l'expedient de Serveis Socials Bàsics núm. (...). En l'apartat 1r de la part dispositiva o *Resolc* d'aquest decret, es precisava l'abast de l'accés en els termes següents: *"FACILITAR la documentació que no conté dades personals ni dades sensibles"*. El fet 3r d'aquest decret contenia una relació de la documentació que s'hauria lliurat a la persona reclamant.

En l'escrit de reclamació que posteriorment va presentar davant la GAIP el 18/10/2021 -i aquesta entitat va remetre a l'Autoritat-, la persona reclamant exposava com a motius de queixa, que l'entitat reclamada li havia facilitat la documentació tardanament, i que no li havia facilitat tota la documentació sol·licitada. Pel que fa a la documentació omesa, la reclamant venia a assenyalar que la documentació lliurada corresponia a documents emesos només per entitats diferents de l'entitat reclamada. Entre la documentació que considerava que s'havia omès, esmentava la documentació o informació generada arran la presentació davant l'entitat reclamada d'un escrit de queixa de data 26/06/2018, així com la informació que el personal de l'entitat reclamada hauria recollit en les successives visites que la persona reclamant havia efectuat davant aquesta entitat.

2. En data 10/11/2021, es va donar trasllat de la reclamació a l'entitat reclamada per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3. L'entitat reclamada va formular al·legacions mitjançant escrit de data 30/11/2021, acompanyat d'un informe de la coordinadora de Benestar Social, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Pel que fa al lliurament de forma tardana de la documentació sol·licitada i a la documentació ja lliurada, que:

“Arran de la demanda formulada via instància telemàtica al Consell Comarcal (...), de data 29 de juliol de 2021, en que la senyora (...) ens va sol·licitar una còpia del seu expedient, s’acorda citar a la senyora per tal de fer una vista d’expedient i concretar la documentació que requeria (...).

Igualment al tractar-se d’un expedient molt extens (...) es va considerar que seria més comprensible concretar quina documentació requeria en concret la senyora. El sistema de cita va ser l’habitual a l’Àrea Bàsica de Serveis Socials (...), via correu electrònic, en què la senyora va manifestar no poder acudir, tot i que se li van proposar diversos dies (s’acompanya document 1).

Després de refusar les anteriors cites, el dia 25 d’agost a les 8,30 h se la torna a citar per entregar-li la documentació en format paper, però la senyora tampoc acut a recollir-la (s’acompanya document 2).

En data 29 d’agost respon per correu electrònic a la seva professional de referència de serveis socials bàsics, que encara no té confirmació de la resposta i que no ha rebut cap notificació vinculada a la seva sol·licitud.

En data 22 de setembre de 2021 es respon via telemàtica la instància i se li adjunta la següent documentació (s’acompanya document 3):

- *Resolució dictada pel secretari general del Departament de Treball, Afers socials i Famílies, de reconeixement al dret de percebre la prestació de la Renda Garantida de Ciutadania (RGC).*
- *Requeriment del Departament de Treball, Afers socials i Famílies, de documentació acreditativa per la revisió del seu expedient de la RGC (...).*
- *Sol·licitud a la mesa d’habitatge de valoració de situacions d’emergències econòmiques i socials de Catalunya.*
- *Resolució del Departament de Treball, Afers socials i Famílies de suspensió de la Renda Garantida de Ciutadania (RGC).*
- *Certificat emès per la cap de Servei de Programes d’inserció laboral de la Direcció General d’Economia Social, El Tercer Sector i les Cooperatives, com a beneficiària de la prestació de la RGC.*
- *Resolució del Departament de Treball, Afers socials i Famílies de fi de suspensió de la RGC.*
- *Ofici, informe i registre de sortida de la resposta de l’Àrea Bàsica de Serveis Socials (...) a la recomanació del Síndic de Greuges.*

En data 25 de setembre tenim constància que la senyora va rebre i acceptar la documentació via telemàtica (s’acompanya document 4) (...).”

- Pel que fa a la selecció de la documentació lliurada a la persona reclamant, l’entitat reclamada manifestava que: *“(...) tenint en compte que no es va poder concretar amb la persona interessada quina documentació en concret requeria, es va optar per entregar-li els comunicats oficials vinculats als tràmits de Renda Garantida de Ciutadania i Mesa d’Emergència i tancament expedient del Síndic de Greuges.”*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Pel que fa a la documentació que la persona reclamant considerava que no se li havia lliurat, l'entitat reclamada exposava diversos motius pels quals havia denegat l'accés, els quals s'analitzen al fonament de dret 4t.

L'entitat reclamada acompanyava la documentació que s'esmentava en l'informe transcrit.

Fonaments de Dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. Com a primera qüestió, cal determinar si la reclamació que ens ocupa escau resoldre-la en base al dret d'accés regulat per la normativa de protecció de dades.

Al respecte, juntament amb la reclamació presentada, la persona afectada aportava còpia de la sol·licitud presentada davant l'entitat reclamada el dia 29/07/2021, en la qual, si bé no indicava que exercís el dret d'accés a les seves dades, sí feia constar que el que demanava era obtenir: *“Una còpia de tot el meu expedient, incloent notes i altres documents que hi puguin constar”*.

En relació amb això, cal aclarir que per tal d'exercir el dret d'accés a les dades pròpies que regula la legislació de protecció de dades personals, no és imprescindible que en l'escrit amb el qual s'exerceix aquest dret d'accés, la persona interessada invoqui expressament l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD) o la normativa de protecció de dades personals. La determinació sobre si el que es demana encaixa o no en el dret d'accés esmentat, no depèn de la qualificació que l'interessat faci del seu escrit o dels preceptes que citi, sinó de la pretensió que concretament es formuli.

Com s'ha assenyalat, el dia 29/07/2021 la persona aquí reclamant va demanar una còpia del seu expedient, i els dies 13/08/2021 i 29/08/2021 va enviar dos correus electrònics a la seva treballadora social, reiterant la petició d'accés al seu expedient (*“només vull l'expedient, me l'envieu al correu i ja està. No cal cap Entrevista”*). Encara que en la sol·licitud d'accés no concretava a quin expedient administratiu es referia, el fet que fos usuària de l'Àrea Bàsica de Serveis Socials (...)(...) que gestiona el Consell Comarcal reclamant, permet entendre que es referia a l'expedient de serveis socials bàsics. De fet, així ho va entendre el Consell Comarcal reclamant, a tenor de la resolució per la qual donava resposta a la sol·licitud d'accés, en la qual assenyalava que: *“En data 29 de juliol de 2021, ha tingut entrada la instància presentada per la Sra. (...)..., mitjançant la qual fa una sol·licitud demanant que se li entregui tota la documentació que forma part del seu expedient de Serveis Socials Bàsics (...)”*.

D'acord amb aquesta premissa, l'exercici del dret d'accés en aquest cas s'empara en la normativa de protecció de dades, d'acord amb l'article 24.3 de la Llei 19/2014, de 29

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de desembre de 2014, de transparència, accés a la informació i bon govern (LTC), el qual disposa que: *“Les sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades”*.

Així les coses, cal abordar la present reclamació des del punt de vista del dret d'accés regulat a la legislació de protecció de dades.

Al respecte, l'article 15.1 de l'RGPD determina el següent:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;*
- b) las categorías de datos personales de que se trate;*
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*
- h) la existencia de decisiones automatizadas (...).*

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, estableix que: *“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”*

3. Un cop determinat que la present reclamació tindria el seu encaix en el dret d'accés regulat per l'RGPD i exposada aquesta normativa, a continuació escau analitzar si l'entitat reclamada va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret d'accés exercit per la persona reclamant.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 29/07/2021 va tenir entrada al registre de l'entitat reclamada un escrit de la persona reclamant, mitjançant el qual sol·licitava l'accés al seu expedient.

D'acord amb el previst a l'article 12.3 de l'RGPD, l'entitat reclamada havia de resoldre i notificar la petició d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud. D'acord amb els preceptes aplicables (article 21 i 40.4 de la

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques -en endavant, LPAC-, i 41.7 de la Llei 26/2010), el termini per resoldre i notificar la petició d'accés que presentà la persona reclamant s'acabava el 28/08/2021. Però l'entitat reclamada no va donar resposta i no va lliurar la documentació a la persona reclamant fins el dia 25/09/2021.

Com a justificació d'aquest retard en donar-hi resposta, l'entitat reclamada ha esgrimit que la sol·licitud tenia per objecte un expedient molt extens, i que s'havia citat la persona reclamant *“per tal de fer una vista d'expedient i concretar la documentació que requeria”*. Certament, l'article 13.1 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGD) preveu al paràgraf segon que: *“Cuando el responsable trate una gran cantidad de datos relativos al afectado y este ejercite su derecho de acceso sin especificar si se refiere a todos o a una parte de los datos, el responsable podrá solicitarle, antes de facilitar la información, que el afectado especifique los datos o actividades de tratamiento a los que se refiere la solicitud”*. Ara bé, cal constatar que en els correus que l'entitat reclamada va enviar a la persona reclamant els dies 10/08/21 i 13/08/21, i ha presentat en el marc de la present reclamació, no va precisar aquest motiu de requeriment, sinó que es va limitar a assenyalar que: *“... voldríem mantenir una entrevista amb tu, arrel de la instància entrada al CCAC2, i “...per donar-te resposta a la instància”*. Això explicaria els correus de resposta de la persona reclamant, en què manifestà: *“(...) ¿per a què és l'entrevista? Ja en vam fer la de la mesa d'habitatge”* (correu de data 11/08/2021), i *“només vull l'expedient, me l'envieu al correu i ja està. No cal cap entrevista”* (correu de data 13/08/2021). De manera que l'eventual retard en la resposta no seria imputable a la persona reclamant. En qualsevol cas, l'article 12.3 de l'RGPD preveu la possibilitat que el responsable del tractament pugui prorrogar el termini d'un mes per raons de complexitat i del número de sol·licituds. Però el precepte requereix que en el termini d'un mes s'informi de dites pròrrogues a l'interessat, i no consta a l'Autoritat que l'entitat reclamada ho hagués fet.

D'altra banda, atès que la persona reclamant va presentar la sol·licitud d'accés telemàticament i havia sol·licitat rebre les notificacions electrònicament, l'entitat reclamada estava obligada a donar l'accés a les dades en format electrònic, i no obligar-la a traslladar-se a la seu de l'entitat reclamada a recollir la informació en format paper. Així es desprèn del previst a l'article 15.3 de l'RGPD, en el qual s'assenyala que: *“cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que éste solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común”*. Aquesta obligació de tramitació telemàtica també es deriva del previst als articles 14 LPAC i 24 de la Llei 26/2010.

D'acord amb l'exposat, escau concloure que els motius esgrimits per l'entitat reclamada no justifiquen que aquesta administració donés accés a la persona reclamant un cop superat el termini de resolució d'un mes previst a l'efecte, per la qual cosa escau concloure que l'entitat reclamada va resoldre extemporàniament la petició d'exercici del dret d'accés de la persona reclamant. Això sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, procedeix en aquest cas l'accés a les dades en els termes que ho sol·licità la persona reclamant.

Al respecte, consta acreditat que en data 22/09/2021 l'entitat reclamada va donar resposta a la petició d'exercici del dret d'accés de la persona reclamant, i en data 25/09/2021 li va remetre per via telemàtica diversos documents del seu expedient de serveis socials bàsics, si bé la persona en la seva petició explícitament demanava *"Una còpia de tot el meu expedient, incloent notes i altres documents que hi puguin constar"*.

Davant aquesta petició clara d'accés a tot l'expedient, l'entitat reclamada admet que va optar de manera unilateral per lliurar-li només part de la documentació continguda a l'expedient, com segueix: *"(...) tenint en compte que no es va poder concretar amb la persona interessada quina documentació en concret requeria, es va optar per entregar-li els comunicats oficials vinculats als tràmits de Renda Garantida de Ciutadania i Mesa d'Emergència i tancament expedient del Síndic de Greuges."*

Doncs bé, amb aquesta resposta no es dona compliment al previst a l'article 15 de l'RGPD. Partint de la premissa que de les manifestacions efectuades per l'entitat reclamada no s'infereix que concorri una causa de denegació de l'accés de les previstes a l'article 23 de l'RGPD, davant la sol·licitud d'accés de la reclamant referida a tot l'expedient, l'entitat reclamada hauria d'haver-li facilitat una còpia de tot l'expedient, d'acord amb l'article 15.3 de l'RGPD, que preveu que el responsable del tractament -el Consell Comarcal reclamat- ha de lliurar una còpia de les dades personals objecte de tractament, en aquest cas, dels documents de l'expedient administratiu que contenen dades personals de la persona reclamant.

Ara bé, a banda de les causes de denegació de l'accés previstes a l'article 23 de l'RGPD, cal tenir en compte si concorren altres límits a l'accés, els quals estan previstos a l'article 15.4 de l'RGPD i a la normativa sectorial, tant pel que fa a les pròpies dades com a les dades de terceres persones que puguin figurar a l'expedient de serveis socials bàsics. A continuació s'analitza l'accés a la documentació o a la informació concreta a la qual fan referència tant la persona reclamant com l'entitat reclamada en els seus escrits respectius (4.1, 4.2, 4.3 i 4.4), i a l'últim els límits a l'accés quan concorren dades de terceres persones (4.5).

4.1 Pel que fa a les notes dels professionals.

Pel que fa a les observacions i comentaris dels professionals o al resultat de les entrevistes efectuades per la treballadora social assignada a la persona reclamant i aquesta, que puguin haver-se recollit mitjançant anotacions en l'expedient o en l'aplicatiu informàtic corresponent, cal tenir en compte la normativa sectorial, en concret, la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials, la qual preveu a l'article 10 que "en l'àmbit dels serveis socials totes les persones tenen dret a reclamar i a rebre informació veraç sobre els serveis" i, en concret, la lletra b) preveu el dret a:

"d) Accedir a llurs expedients individuals, en tot el que no vulneri el dret a la

intimitat de terceres persones, i obtenir-ne còpies, d'acord amb el que estableixen les lleis. Aquest dret no inclou, tanmateix, l'accés a les anotacions que el personal professional hagi fet en l'expedient."

El precepte assenyalat preveu una restricció en l'accés a les anotacions del personal professional contingudes en els expedients de serveis socials, per la qual cosa i com a regla general, escau limitar l'accés a aquesta informació, independentment del format en la qual estigui continguda.

Ara bé, cal posar de manifest que no totes les anotacions que efectuïn els professionals de serveis socials resulten excloses de l'accés en virtut d'aquest precepte, atès que una interpretació àmplia del concepte "anotacions", portaria a deixar buit de contingut el dret d'accés.

Per això, cal interpretar que les anotacions dels professionals que estarien excloses de l'accés, serien aquelles que, si s'accedís al seu contingut, es perjudicaria l'objectiu del servei prestat, i en definitiva, l'interès de la mateixa persona afectada. A aquests efectes, sempre que sigui possible, cal tenir en compte l'opinió dels professionals autors de les anotacions per poder fer aquesta valoració.

D'altra banda, també escauria reconèixer el dret d'accés a aquelles notes que reflecteixin, per exemple, el contingut d'una entrevista que mantingui la professional de serveis socials amb la persona usuària entrevistada -aquí reclamant-, sobretot tenint en compte que l'entrevista constitueix una actuació habitual en la intervenció social.

Per tant, d'acord amb l'exposat, l'entitat reclamada haurà de facilitar a la persona reclamant, si n'hi ha, còpia de les notes que reflecteixin el contingut de les entrevistes efectuades per la professional assignada envers aquesta persona, així com aquelles notes l'accés a les quals per part de la reclamant no perjudicarien l'objectiu del servei prestat i, en definitiva, l'interès de la mateixa persona reclamant.

4.2. Pel que fa a la queixa de data 26/06/2018 presentada per la persona reclamant i la documentació derivada de la seva tramitació.

Pel que fa al dret d'accés a aquesta informació o documentació, l'entitat reclamada ha manifestat com a justificació de la denegació de l'accés, que es tractava de documentació de la que ja disposava la persona reclamant.

Aquest motiu esgrimit no té encaix en cap dels supòsits de denegació de l'accés previstos als articles 15.4 RGPD ("*...los derechos y libertades de otros*") i 23 RGPD, ni a la normativa sectorial. Per tant, encara que en el moment que formulà la sol·licitud d'accés la reclamant ja disposés d'aquesta documentació, caldria haver-se-la lliurat novament, inclòs el seu escrit de queixa.

Altra cosa és que la reclamant hagués sol·licitat l'accés a la mateixa documentació dins l'interval de sis mesos, doncs, si fos el cas, la sol·licitud es podria considerar repetitiva -tret que concorregués una causa legítima- (article 13.3 de l'LOPDGDD), i en aquest supòsit l'article 14.5 RGPD habilita al responsable a cobrar un cànon raonable,

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

o bé a negar-se a actuar. Però l'entitat reclamada no ha invocat tal circumstància, i a més, de les manifestacions efectuades per la persona reclamant no es desprèn que aquesta disposi de la documentació derivada de la seva queixa (*"No hi ha constància de la meua queixa a l'anterior assistenta social que no atenia les meves problemàtiques ni les comunicava a l'ens (ni què va passar amb aquest tema, data de la queixa 26/06/18)"*).

D'acord amb l'exposat, la denegació de l'accés a aquesta informació efectuada per l'entitat reclamada no fou conforme a dret.

4.3. Pel que fa als informes interns.

A continuació del seu escrit, l'entitat reclamada manifestava que: *"No es va fer entrega de diversos informes interns elaborats en el marc de la intervenció social perquè es van considerar que formen part de comunicats entre administracions: Ajuntament de (...), Generalitat de Catalunya per a la gestió de la intervenció social (art. 70.4 de la Llei del procediment administratiu comú de les administracions públiques)."*

Amb la menció de l'article 70.4 de la LPAC, l'entitat reclamada vindria a assenyalar que no va lliurar a la persona reclamant una còpia de diversos informes interns, per considerar que aquests no formen part de l'expedient de serveis socials bàsics, respecte del que es va formular la sol·licitud d'accés.

Certament, l'article 70.4 de la LPAC assenyala que no forma part de l'expedient administratiu la informació que té caràcter auxiliar o que serveix de suport a la decisió administrativa, com ara, els informes interns o entre òrgans o entitats administratives, com segueix:

"4. No formará parte del expediente administrativo la información que tenga carácter auxiliar o de apoyo, como la contenida en aplicaciones, ficheros y bases de datos informáticas, notas, borradores, opiniones, resúmenes, comunicaciones e informes internos o entre órganos o entidades administrativas, así como los juicios de valor emitidos por las Administraciones Públicas, salvo que se trate de informes, preceptivos y facultativos, solicitados antes de la resolución administrativa que ponga fin al procedimiento."

Tal com va assenyalar aquesta Autoritat en el dictamen CNS 58/2021 publicat al web de l'Autoritat: *"no correspon a aquesta Autoritat pronunciar-se sobre la informació que ha de formar part dels expedients administratius, ja que és l'administració pública competent qui determina, d'acord amb les normes de procediment administratiu i sectorials que resultin aplicables, la documentació o informació que ha d'incloure, tot i que cal tenir present que existeixen pronunciaments judicials segons els quals s'ha de fer una aplicació restrictiva de la previsió de l'article 70.4 de l'LPAC, en el sentit de limitar al màxim la informació que es considera auxiliar o de suport (Auto de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Suprem de 20 d'abril de 2017 recaiguda en el recurs número 458/2016)."*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Però cal posar en relleu que l'article 70.4 de la LPAC in fine, preveu com a excepció a l'assenyalat abans, que sí formen part de l'expedient administratiu aquells informes preceptius i facultatius sol·licitats abans de la resolució que posi fi al procediment. Per tant, d'entrada, la persona reclamada tindria dret a accedir a aquests informes.

Dit això, no es pot passar per alt els termes amplis en què la persona reclamant va formular la sol·licitud d'accés, així com del fet que en darrer terme aquesta persona podria accedir -en virtut del dret d'accés de l'RGPD- a les dades personals contingudes en els informes de serveis socials, encara que no formin part de l'expedient administratiu de serveis socials en sentit estricte. Per això, cal reconèixer el dret d'accés de la persona reclamant als informes de serveis socials si contenen informació sobre la seva persona.

4.4. Pel que fa a la reclamació presentada davant el Síndic de Greuges.

A l'últim, l'entitat reclamada assenyala que tampoc va lliurar a la persona reclamant *"tots els informes i demandes vinculades a una reclamació davant el Síndic de Greuges perquè la documentació generada no forma part de l'expedient vinculat a l'atenció social, sinó d'una altra tipologia d'expedient administratiu, així com per tractar-se d'informes interns entre òrgans administratius (art. 70. 4 de la Llei del procediment administratiu comú de les administracions públiques). Només es va fer entrega del document de tancament"*. Pel que fa a aquest document de tancament, en el decret de 22/09/2021 s'assenyala que s'hauria lliurat el següent: *"Ofici, informe i registre de sortida de la resposta de l'Àrea Bàsica de Serveis Socials Alt Camp a la recomanació del Síndic de Greuges"*.

Certament, la persona reclamant va formular la sol·licitud d'accés a un expedient sense concretar de quin es tractava. Tal com s'ha assenyalat, el fet que fos usuària de l'Àrea Bàsica de Serveis Socials (...), que gestiona el Consell Comarcal reclamat, i que els correus on reiterà la sol·licitud d'accés els adreçés a la treballadora social de la Unitat d'Adults de l'Àrea de Benestar Social d'aquest Consell Comarcal, porten a considerar que la sol·licitud d'accés tenia per objecte l'expedient de Serveis Socials Bàsics núm. (...), i així també ho va entendre el Consell Comarcal reclamat D'altra banda, del contingut de l'escrit de reclamació presentat davant l'Autoritat no es desprèn que el motiu de queixa obeeixi a l'omissió d'aquesta documentació.

Des d'aquest punt de vista, el motiu esgrimit per l'entitat reclamada per denegar l'accés a aquesta documentació -en base a la consideració que no forma part de l'expedient de Serveis Socials Bàsics-, seria conforme a dret.

Ara bé, no es pot passar per alt el fet que la reclamació que la persona reclamant va presentar davant el Síndic de Greuges, i que forma part d'un altre expedient (núm. (...)) guarda una estreta vinculació amb l'expedient de Serveis Socials Bàsics (núm. (...)), segons es desprèn de l'informe de data 23/06/2021 emès a partir de la recomanació del Síndic -i aportat davant l'Autoritat-, en el qual es posa de manifest que, arran la reclamació presentada per la persona reclamant sobre la intervenció social rebuda al Consell comarcal reclamat, aquest Consell havia reobert l'expedient de Serveis Socials Bàsics el mes de març de 2021, i havia reanudat la intervenció social envers la

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

persona reclamant. Seria indicatiu d'aquesta vinculació el fet que el propi Consell Comarcal, tot i el motiu de denegació esgrimit, va lliurar a la persona reclamant part dels documents d'aquest altre expedient.

Partint doncs d'aquesta connexió entre ambdós expedients, així com del fet que en darrer terme aquesta persona podria accedir -en virtut del dret d'accés- a la documentació d'aquest expedient (tret de les excepcions assenyalades o que siguin procedents), cal reconèixer el dret d'accés de la persona reclamant als documents que figurin en aquest expedient (núm. (...)) que encara no s'hagin lliurat a la persona reclamant.

4.5. Sobre les dades personals de terceres persones.

A l'últim, pel que fa a la informació de terceres persones que eventualment pugui constar en l'expedient de serveis socials bàsics de la persona reclamant, cal tenir en compte que, en virtut de l'exercici del dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD, el Consell Comarcal ha de proporcionar a la persona aquí reclamant l'accés a la informació referent a l'origen de les seves dades quan aquestes no s'hagin obtingut de la reclamant (art. 15.1.g RGPD), així com la informació sobre els destinataris o categories de destinataris (art. 15.1.c RGPD). I aquesta informació (origen i destinataris) pot contenir dades de terceres persones.

Al respecte del dret d'accés de la persona reclamant a aquesta informació referida a terceres persones, cal tenir en compte els límits següents:

- D'una banda, l'article 15.4 RGPD estableix que el dret a obtenir copia de les dades personals objecte de tractament "*no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros*". D'acord amb aquest precepte, si en virtut de l'exercici del dret d'accés cal proporcionar a la reclamant informació sobre terceres persones (qui hauria enviat informació al Consell Comarcal o a qui s'hauria enviat), caldrà fer en cada cas una ponderació entre el seu dret a accedir a aquesta informació i els drets i llibertats de les terceres persones, entre ells el dret a la protecció de les seves dades personals.

D'altra banda, l'article 10.d) de la Llei 12/2007 reconeix el dret de les persones usuàries dels serveis socials a accedir a llurs expedients individuals "*en tot el que no vulneri el dret a la intimitat de terceres persones*". Així les coses, si en virtut de l'exercici del dret d'accés cal proporcionar a la reclamant informació sobre terceres persones (qui hauria enviat informació al Consell Comarcal o a qui s'hauria enviat), no es podran facilitar aquestes dades de terceres persones si això vulnera el seu dret a la intimitat.

D'acord amb l'exposat, no és conforme a dret l'apartat 1r de la part dispositiva o *Resolc* del decret de data 22/09/2021, on es precisava l'abast de l'accés en els termes següents: "*FACILITAR la documentació que no conté dades personals ni dades sensibles*", en al·lusió a dades de terceres persones. Caldrà, com s'ha assenyalat per al cas que la informació que es proporcioni a la persona reclamant (sobre l'origen de les seves dades de què disposa el Consell Comarcal, i sobre els destinataris de les mateixes) faci referència a dades personals de terceres persones, limitar l'accés a

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

aquestes dades només quan facin referència a la seva intimitat (que com s'ha dit, no sembla el cas), o bé quan, un cop feta la ponderació de drets esmentada, es consideri que preval el dret o drets d'aquestes terceres persones front el dret d'accés de la reclamant.

5. De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, lliuri a la persona reclamant còpia de la documentació següent, amb els límits assenyalats al fonament de dret 4.5:

- 5.1. La queixa de data 26/06/2018 presentada per la persona reclamant i tota la documentació derivada de la seva tramitació.
- 5.2. La resta de documentació no facilitada a la persona reclamant (encara que no formi part pròpiament del seu expedient de serveis socials bàsics), en concret:
 - 5.2.1. Les notes que reflecteixin el contingut de les entrevistes efectuades per la professional assignada envers aquesta persona, així com a aquelles notes l'accés a les quals per part de la reclamant no perjudicaria l'objectiu del servei prestat ni, en definitiva, l'interès de la persona reclamant (FD 4.1).
 - 5.2.2. Els informes de serveis socials emesos sobre la persona reclamant (FD 4.3).
- 5.3. La documentació no lliurada de què disposi referent a la reclamació que la persona aquí reclamant va presentar davant el Síndic de Greuges (núm. (...), tret de la documentació respecte de la que concorri una causa legal de denegació de l'accés, cas en el qual caldrà justificar-ne la causa de denegació de l'accés.

Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot això, resolc:

- 1.** Estimar parcialment la reclamació de tutela formulada per la senyora (...) contra el Consell Comarcal (...), i en virtut d'aquesta, declarar extemporani el decret de data 22/09/2021 de l'esmentat Consell, i reconèixer el dret d'accés de la persona reclamant a la informació assenyalada al fonament de dret 4t.
- 2.** Requerir el Consell Comarcal (...) per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 5è. Un

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en els 10 dies següents l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

3. Notificar aquesta resolució al Consell Comarcal (...)i a la persona reclamant.
4. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,