

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 55/2021, instat contra l'Ajuntament de Sant Antoni de Vilamajor

Antecedents

1.- En data 17/05/2021 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit del senyor (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés que havia exercit prèviament davant l'Ajuntament de Sant Antoni de Vilamajor.

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret, entre d'altra: a) còpia de la sol·licitud d'accés que en data 15/03/2021 un sindicat, en el seu nom i representació, va presentar davant l'Ajuntament de Sant Antoni de Vilamajor per tal d'accedir a les gravacions en vídeo de les sessions d'una comissió (...), sessions en les que, entre d'altres persones, estava present l'aquí reclamant; i, b) còpia de l'ofici de data 19/03/2021 mitjançant el qual l'Ajuntament desestimava la seva petició en base a que *"els membres de l'esmentada Comissió van acordar per unanimitat disposar els vídeos a l'Ajuntament i no entregar-los a cap peticionari dels mateixos"*.

2.- En data 09/06/2021, l'Autoritat va remetre a l'Ajuntament de Sant Antoni de Vilamajor la reclamació, a fi que en donés resposta en el termini d'un mes, i que comunicés aquesta resposta a l'Autoritat.

3.- En data 14/06/2021 la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) va sol·licitar un informe a aquesta Autoritat en el marc del procediment núm. (...)/2021 endegat arran la reclamació formulada davant aquella entitat per la mateixa persona aquí reclamant (Sr. (...)) -en base a la Llei 19/2014 del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC)-, per la negativa de l'Ajuntament de Sant Antoni de Vilamajor a proporcionar-li una còpia de les gravacions de la citada Comissió Municipal en les que ell havia participat, junt amb d'altres persones.

4.- En data 01/07/2021 l'Autoritat va emetre l'informe sol·licitat per la GAIP (que s'incorpora a les presents actuacions) en el qual s'evidenciava que l'accés a la còpia dels vídeos pretès pel Sr. (...) suposava, no només un accés a les seves dades personals, sinó també a les dades de terceres persones (com ara, els membres de la Comissió). Assentat això, l'informe conclouia el següent: *"D'acord amb la normativa de protecció de dades, l'accés del funcionari perjudicat a una còpia dels vídeos enregistrats relatius a les sessions, en les quals va participar, de la comissió (...), estaria justificat en la necessitat de poder exercir el seu dret a la tutela judicial efectiva"*.

5.- En data 01/07/2021 va tenir entrada a l'Autoritat l'escrit de resposta de l'Ajuntament, mitjançant el qual assenyalava el següent:

- Que *"la petició d'enregistrament en vídeo de les sessions d'aquesta Comissió (...)va ser efectuada pel senyor (...) i els membres de la Comissió van acordar per unanimitat que les sessions d'aquesta Comissió s'enregistrarien però que els vídeos es dipositarien a l'Ajuntament i que el vídeos no s'entregarien a cap peticionari"*.
- Que *"en relació a la petició del lliurament dels vídeos de les sessions de la Comissió (...), l'Alcaldia va respondre, en data 19 de març de 2021 (...) al senyor (...) que els membres d'aquesta Comissió van acordar per unanimitat dipositar els vídeos a l'Ajuntament i no entregar-los a cap peticionari d'aquests. En el mateix sentit, en data 16 de juny de 2021, l'Alcaldia va respondre a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), i es feia referència a què els membres de la Comissió van accedir a ser enregistrats amb imatge i veu en les sessions de la Comissió i que no van autoritzar la seva entrega ni difusió, de manera que els enregistraments de les sessions quedaven dipositats a l'Ajuntament"*.
- Que *"es disposa de 5 gravacions corresponents a 5 sessions de la Comissió (...)que, tal i com es va acordar per unanimitat, es troben dipositades a les dependències municipals, amb les mesures de seguretat corresponents, i no estan disposició de cap dels membres de la Comissió o de terceres persones"*.
- Que *"en les gravacions a les que es pretén accedir hi consten presumptament les dades personals, per l'enregistrament de la imatge i la veu, de terceres persones (...)"*.
- Que *"sense perjudici de l'acord adoptat per unanimitat dels membres de la Comissió de no entregar les gravacions a cap peticionari ni fer-ne difusió i únicament permetre l'enregistrament de la veu i de la imatge, no es disposa de la tecnologia necessària per buscar i transcriure el que es va dir el senyor (...) en les sessions de la Comissió. Així mateix, es desconeix si tècnicament seria possible l'edició dels vídeos i la realització de les còpies corresponents en què únicament hi constés la veu de les intervencions realitzades pel senyor (...) i on hi aparegués únicament la seva imatge, amb l'eliminació de la veu i de les imatges de la resta de membres de la Comissió que van participar en el debat"*.

6.- En data 16/07/2021 la GAIP va emetre una resolució (que està publicada al seu web institucional i que s'incorpora a aquestes actuacions) en relació amb l'expedient núm. (...)/2021, iniciat arran la reclamació que l'aquí reclamant havia formulat davant aquella entitat (antecedent 3r), en el que s'estimava la reclamació interposada pel Sr. (...), es declarava el seu dret a les gravacions en vídeo de les sessions de la comissió (...)i es requeria l'Ajuntament de Sant Antoni de Vilamajor per tal que li lliurés aquestes gravacions en el termini màxim de deu dies.

7.- El dia 22/09/2021 l'Autoritat va dirigir un escrit a la persona reclamant per tal que, en el termini de deu dies, donés resposta a les següents qüestions: a) confirmés si l'objecte de la reclamació davant la GAIP, referent a l'accés a les gravacions de la Comissió abans citada, era el mateix que va motivar la reclamació que va interposar davant aquesta

Autoritat; i, en cas afirmatiu, b) indiqués si l'Ajuntament, en compliment de la resolució de la GAIP, li havia fet entrega de les dites gravacions.

8.- A la vista que la persona reclamant, en el termini indicat, no havia donat resposta a la petició d'informació formulada per aquesta Autoritat, en data 08/10/2021 la instructora del present procediment de tutela de drets va contactar telefònicament amb el Sr. (...), qui va posar en coneixement de la dita instructora que, en efecte, l'objecte de la reclamació interposada davant la GAIP i davant l'Autoritat era el mateix (obtenir còpia de les gravacions); i, que l'Ajuntament li havia proporcionat una còpia íntegra de les mateixes. D'aquesta conversa telefònica la instructora va aixecar la corresponent diligència que s'incorpora a aquestes actuacions.

9.- En data 20/10/2021 l'Autoritat va dirigir un nou escrit a la persona reclamant per tal que, en el termini de cinc dies, indiqués si considerava plenament atès el seu dret d'accés amb la informació (gravacions) que li havia proporcionat l'Ajuntament. En aquest mateix escrit se l'advertia expressament que en cas de no contestar en el termini atorgat a tal efecte, se'l tindria per desistit.

Ha transcorregut el termini concedit, sense que la persona reclamant hagi presentat cap escrit davant l'Autoritat manifestant la seva disconformitat.

Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- La reclamació que aquí es resol es formulà respecte d'una sol·licitud d'exercici del dret d'accés que s'havia presentat davant l'Ajuntament de Sant Antoni de Vilamajor el dia 15/03/2021.

Com s'ha indicat als antecedents, la persona reclamant havia sol·licitat una còpia de les gravacions d'una Comissió municipal en la que ell mateix havia participat junt amb d'altres persones, petició que li fou denegada per l'Ajuntament mitjançant ofici de 19/03/2021, en base a que *"els membres de l'esmentada Comissió van acordar per unanimitat dipositar els vídeos a l'Ajuntament i no entregar-los a cap peticionari dels mateixos"*. Al respecte, val a dir que en aquesta petició davant l'Ajuntament, el reclamant no explicitava si estava exercint un dret a accés a informació pública -regulat a l'LTC-, o un dret d'accés a dades personals, previst a l'article 15 de Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD).

Aquesta Autoritat va admetre la reclamació formulada pel Sr. (...) en data 17/05/2020 en base a que en les gravacions sol·licitades s'inclouien dades relatives a la seva persona (a

banda de les dades vinculades a terceres persones, com ara, els membres de la Comissió) úniques en relació amb les quals se li podria reconèixer el dret d'accés d'acord amb el que determina l'RGPD.

Com també s'ha indicat als antecedents, el Sr. (...) va formular una reclamació davant la GAIP (que va iniciar l'expedient núm. (...)/2021) per la no atenció del seu dret d'accés a la informació pública -regulat a la LTC-. Aquesta reclamació davant la GAIP, segons consta en les presents actuacions, tenia el mateix objecte que la reclamació formulada davant aquesta Autoritat el 17/05/2021, això és, l'accés a les gravacions de la Comissió municipal en el que ell mateix havia participat.

En definitiva, que el Sr. (...), davant la denegació de l'Ajuntament a facilitar-li una còpia de les gravacions de la Comissió, va interposar dues reclamacions, una davant la GAIP -al·legant la no atenció del seu dret d'accés a la informació pública- i una altra davant aquesta Autoritat -al·legant la no atenció del dret d'accés a les seves dades-; reclamacions que correspon resoldre, cadascuna d'elles, a entitats diferents de conformitat amb seu àmbit competencial (GAIP i Autoritat Catalana de Protecció de Dades) i que son tramitades d'acord amb un procediment propi i diferenciat. Cal dir també que l'abast del dret d'accés, en un i altre cas, seria distint, ja que l'accés a informació pública pot encabir el dret a accedir, no només a dades pròpies, sinó també a dades de terceres persones (com seria, en el present supòsit, l'accés a les dades de terceres persones contingudes a les gravacions íntegres sol·licitades); mentre que el dret d'accés regulat a l'RGPD només abasta el dret a accedir a les pròpies dades (a banda d'altra informació que preveu l'article 15 de l'RGPD).

Assentat això, cal dir que en data 16/07/2021 la GAIP va dictar una resolució finalitzadora de l'expedient núm. (...)/2021, en què va reconèixer el dret del Sr. (...) a accedir a les gravacions íntegres i requeria l'Ajuntament per tal que li facilités una còpia (antecedents 4t i 6è). En aquestes gravacions, d'acord amb el que s'acaba d'exposar, s'inclouen, entre d'altres, les dades del Sr. (...), dades en base a les quals s'havia tramitat la seva reclamació davant aquesta Autoritat.

Així les coses, el 20/10/2021 l'Autoritat va dirigir-se a l'aquí reclamant per tal que indiqués si donava per satisfet el seu dret d'accés amb la informació (gravacions) que li havia proporcionat l'Ajuntament. En aquest mateix escrit se l'advertia expressament que en cas de no contestar, se'l tindria per desistit. Doncs bé, l'Autoritat no ha rebut a dia d'avui cap escrit de resposta per part del reclamant.

En aquest sentit, l'article 21.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC) preveu que *"l'Administració està obligada a dictar una resolució expressa i notificar-la en tots els procediments sigui quina sigui la seva forma d'iniciació. En els casos de prescripció, renúncia del dret, caducitat del procediment o desistiment de la sol·licitud, així com de desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, la resolució consisteix en la declaració de la circumstància que concorre en cada cas, amb indicació dels fets produïts*

i les normes aplicables. (...)”. En idèntic sentit es pronuncia l'article 53.2 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

En conseqüència, i de conformitat amb els preceptes indicats, procedeix declarar el desistiment de la persona reclamant a la reclamació formulada davant aquesta Autoritat.

Per tant, resolc:

1. Declarar la finalització del procediment de tutela de drets núm. 55/2021 contra l'Ajuntament de Sant Antoni de Vilamajor, per desistiment del Sr. (...)
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Sant Antoni de Vilamajor i a la persona reclamant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,