

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 35/2021, instat contra CSC Vitae, SA.

## Antecedents

1. En data 26/03/2021 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret de limitació consistent en conservar les imatges captades pel sistema de videovigilància instal·lat al Centre d'Urgències d'Atenció Primària Cotxeres de Barcelona (en endavant, CUAP Cotxeres) el 06/03/2021 (entre les 02:30 i les 04:30 hores de la matinada), que havia exercit prèviament davant CUAP Cotxeres. Aquest CUAP està gestionat per l'entitat CSC Vitae SA.

En la sol·licitud de 23/03/2021, a través de la qual exercia el dret de limitació, la persona reclamant indicava que els fets succeïts al CUAP Cotxeres *"podrien ser constitutius de delictes"* i que les imatges captades per les càmeres *"poden esdevenir material probatori essencial"*, motiu pel qual demanava la seva conservació *"per tal de poder ésser utilitzades en el moment oportú prèvia petició de l'autoritat judicial competent."*

2. En data 30/03/2021, es va donar trasllat de la reclamació al delegat de protecció de dades de l'entitat reclamada per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3. El delegat de protecció de dades de CSC Vitae, SA va formular al·legacions mitjançant escrit de data 19/04/2021, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que en data 24/03/2021 es va respondre la sol·licitud de limitació del tractament de 23/03/2021. En aquell escrit s'indicava a la persona reclamant que les imatges ja no es trobaven disponibles en cap suport i que, per tant, no era possible atendre a la seva petició.
- Que també se l'informà dels criteris seguits per a la conservació de les imatges, indicant que aquest termini es configurava respectant en tot cas el termini màxim d'un mes establert a la Instrucció 1/2006, de 8 de novembre, de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, sobre el tractament de dades personals amb finalitats de vigilància a través de sistemes de càmeres o videocàmeres i els terminis mínims indicats a les Directrius 3/2019 sobre el tractament de dades personals mitjançant dispositius de vídeo (que aprovà el Comitè Europeu de Protecció de Dades -CEPD- el 29/01/2020) per assegurar que les imatges es conserven per un temps suficient per a assolir la finalitat associada al tractament.
- Que en data de 26/03/2021 [el mateix dia en què es formulà la reclamació davant l'Autoritat] el delegat de protecció de dades va rebre per correu electrònic una nova sol·licitud de la mateixa persona, amb anàleg contingut a l'anterior sol·licitud.

Abans de donar resposta, es va poder comprovar com el sistema de gravació de les imatges es trobava configurat de manera que les imatges més recents se sobreescruien sobre aquelles més antigues contingudes al sistema. D'aquesta manera es pot garantir que no s'excedeixen els terminis màxims de conservació d'aquestes imatges.

- Que es va comprovar que el període de conservació de les imatges era de 14 dies i 19 hores. Aquest termini ve donat pel volum d'imatges captades. D'aquesta manera, en cas que algunes de les càmeres deixessin de funcionar o de captar dades, el termini de conservació s'ampliaria, però difícilment arribaria a ampliar-se fins a superar el mes sense que abans es poguessin detectar i corregir aquestes errades del sistema.
- Que també es va donar resposta a la petició de 26/03/2021 (la qual s'aporta).
- Que en relació als fets ocorreguts [el 06/03/2021], cal tenir en compte que els presumptes fets constitutius de delictes haurien estat comesos per agents del cos de la Guàrdia Urbana de Barcelona en l'exercici de les seves competències. Aquest fet va suposar que no hi hagués, per part del responsable del tractament, la sospita o apreciació de que les imatges captades tinguessin valor als efectes probatoris o que haguessin de ser conservades en relació a la pròpia finalitat del tractament.
- Que en cas contrari, per pròpia decisió del responsable del tractament, s'haurien conservat aquestes imatges durant el termini d'un mes o, fins i tot, per un termini més dilatat.

## Fonaments de Dret

1. L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades és l'autoritat de control competent per conèixer de la present reclamació, atès que l'entitat reclamada està compresa dins l'àmbit d'actuació d'aquesta d'acord amb l'article 3.f) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010.
3. L'article 18 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), referent al dret a la limitació del tractament, preveu que:

*"1.El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento la limitación del tratamiento de los datos cuando se cumpla alguna de las condiciones siguientes:*

- a) el interesado impugne la exactitud de los datos personales, durante un plazo que permita al responsable verificar la exactitud de los mismos;*
- b) el tratamiento sea ilícito y el interesado se oponga a la supresión de los datos personales y solicite en su lugar la limitación de su uso;*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*c) el responsable ya no necesite los datos personales para los fines del tratamiento, pero el interesado los necesite para la formulación, el ejercicio o la defensa de reclamaciones;*

*d) el interesado se haya opuesto al tratamiento en virtud del artículo 21, apartado 1, mientras se verifica si los motivos legítimos del responsable prevalecen sobre los del interesado.*

*2. Cuando el tratamiento de datos personales se haya limitado en virtud del apartado 1, dichos datos solo podrán ser objeto de tratamiento, con excepción de su conservación, con el consentimiento del interesado o para la formulación, el ejercicio o la defensa de reclamaciones, o con miras a la protección de los derechos de otra persona física o jurídica o por razones de interés público importante de la Unión o de un determinado Estado miembro.*

*3. Todo interesado que haya obtenido la limitación del tratamiento con arreglo al apartado 1 será informado por el responsable antes del levantamiento de dicha limitación."*

Per la seva banda, l'article 16 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret de limitació del tractament disposa que:

*"1. El dret a la limitació del tractament s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 18 del Reglament (UE) 2016/679.*

*2. El fet que el tractament de les dades personals estigui limitat ha de constar clarament en els sistemes d'informació del responsable."*

4. Exposat el marc normatiu aplicable, escau analitzar el fons de la reclamació. És a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 3r, procedeix en aquest cas la limitació del tractament en els termes que ho sol·licità la persona reclamant.

Com a punt de partida cal tenir en compte que l'article 4.3 de l'RGPD defineix la limitació del tractament com el marcat de les dades personals conservades, amb la finalitat de limitar-ne el tractament en el futur. La persona interessada té dret a la limitació del tractament de les dades en determinats supòsits establerts a l'article 18.1 de l'RGPD. Un cop el tractament s'ha limitat, les dades afectades només es poden tractar (més enllà de la seva conservació) amb el consentiment de l'interessat; per formular, exercir o defensar reclamacions; amb la intenció de protegir els drets d'una altra persona física o jurídica; o per raons d'interès públic important de la Unió o d'un determinat estat membre. En cas d'haver-se limitat el tractament, el responsable haurà d'informar a la persona interessada abans que s'aixequi la limitació.

En el present cas, la persona reclamant exercia el seu dret de limitació consistent en què es conservessin les imatges captades pel sistema de videovigilància del CUAP Cotxeres el 06/03/2021, entre les 02:30 i les 04:30 hores.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

La persona reclamant fonamentava aquesta sol·licitud en el fet que les imatges podrien provar uns fets presumptament delictius, que segons concreta en la seva reclamació, haurien comès uns agents de la Guàrdia Urbana de Barcelona.

Així doncs, aquesta petició s'ha d'incardinar en la condició prevista a l'article 18.1.c) de l'RGPD, que permet l'exercici de limitació del tractament quan el responsable ja no necessita les dades personals per a les finalitats del tractament, però la persona interessada les necessita per formular, exercir o defensar reclamacions.

Assentat l'anterior, la petició de limitació es formulà el 23/03/2021, és a dir, un cop ja havien transcorregut 17 dies dels fets succeïts el 06/03/2021.

En aquest sentit, el delegat de protecció de dades de CSC Vitae, SA ha indicat que el termini de conservació de les imatges captades pel sistema de videovigilància són 14 dies i 19 hores. Per tant, quan la persona reclamant va presentar la seva sol·licitud en data 23/03/2021, l'entitat reclamada ja no conservava les imatges respecte les quals se sol·licitava la seva limitació.

En relació al termini de conservació de les imatges captades pel sistema de videovigilància del CUAP Cotxeres, cal assenyalar que aquest s'adequa al que preveu la normativa de protecció de dades. En efecte, l'article 22.3 de l'LOPDGDD determina que, en els tractaments amb finalitats de videovigilància, les dades s'han de suprimir en el termini màxim d'un mes des de la seva captació. Ara bé, es contempla la conservació de les imatges per un termini superior quan serveixin per acreditar la comissió d'actes que atemptin contra la integritat de persones, béns o instal·lacions.

En el cas concret, l'entitat reclamada ha manifestat a través del seu delegat de protecció de dades que no tenia constància ni cap sospita sobre la possible comissió d'un fet delictiu que haguessin pogut captar les càmeres de videovigilància del CUAP Cotxeres. Així les coses, no hi havia cap motiu aparent que justificués que CSC Vitae, SA conservés aquelles imatges més enllà del període d'emmagatzematge, determinat en funció del volum de les imatges (14 dies i 19 hores en aquell moment, segons indica el delegat de protecció de dades).

De fet, no fou fins el 23/03/2021 que la persona aquí reclamant posà de manifest davant l'entitat reclamada que, al seu criteri, els fets succeïts el 06/03/2021, que podrien haver captat les càmeres de videovigilància del CUAP Cotxeres i en els quals es van veure involucrats la persona reclamant i els agents de la Guàrdia Urbana, podrien constituir un delicte. És dir, fins a aquella data, no es va tenir coneixement d'aquesta circumstància que hauria justificat la conservació de les imatges més enllà del termini que permet l'article 22.3 de l'LOPDGDD, fins i tot sense necessitat que la persona aquí reclamant exercís el seu dret de limitació.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

D'altra banda, la persona reclamant sol·licita en el seu escrit de reclamació la conservació de les imatges en cas d'existir alguna còpia de seguretat de les mateixes.

En relació a això, el delegat de protecció de dades de l'entitat reclamada ja exposava en el seu escrit en resposta al correu electrònic de la persona reclamant de 26/03/2021 que no existia "*cap procediment tècnic que permeti la recuperació*" de les imatges. I, a més, precisava que les noves imatges se sobreescruien a les més antigues.

Per tant, escau considerar que CSC Vitae, SA no conserva cap còpia de les imatges afectades pel dret de limitació, així com escau descartar que aquestes hagin estat bloquejades. A aquest respecte, l'article 22.3 de l'LOPDGDD estableix que no és aplicable als tractaments amb finalitats de videovigilància l'obligació de bloqueig que preveu l'article 32 de l'LOPDGDD, consistent en la identificació i la reserva de les dades que s'hagin de suprimir o rectificar, amb l'adopció de mesures tècniques i organitzatives, per impedir-ne el tractament, inclosa la visualització, excepte per a la posada a disposició de les dades als jutges i tribunals, el Ministeri Fiscal o les administracions públiques competents, en particular de les autoritats de protecció de dades, per a l'exigència de possibles responsabilitats derivades del tractament i només pel termini de prescripció d'aquestes.

En el present supòsit, l'entitat reclamada no ha invocat cap causa de denegació per no satisfer el dret de limitació exercit per la persona reclamant. Ans al contrari, aquesta entitat únicament va informar a la persona reclamant que, quan va exercir el seu dret de limitació, les imatges que se sol·licitaven conservar ja havien estat suprimides, motiu pel qual no es podia atendre la seva petició.

En aquest sentit, l'article 17.4 de la de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, de l'Autoritat, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància (la Instrucció 1/2006 de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades que invoca l'entitat reclamada no és d'aplicació) disposa que quan les dades hagin estat suprimides en el moment en què s'exerceix el dret, la resposta pot limitar-se a exposar aquesta circumstància i a informar de la impossibilitat material d'exercir el dret.

En definitiva, procedeix desestimar la present reclamació de tutela del dret de limitació, atès que les imatges captades per les càmeres de videovigilància que se sol·licitaven conservar, ja havien estat suprimides quan es va exercir el dret.

Per tot això, resolc:

1. Desestimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra CSC Vitae, SA.
2. Notificar aquesta resolució a CSC Vitae, SA i a la persona reclamant.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

**3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,