

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 34/2021, instat contra el Departament de Justícia.

Antecedents

1. En data 17/03/2021 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals, que hauria exercit prèviament davant el centre penitenciari de Mas d'Enric del Departament de Justícia.

En concret, la reclamació es referia a la petició d'accés als informes de l'equip tècnic multidisciplinari del centre penitenciari, en relació amb la denegació de dos permisos de sortida que havia sol·licitat prèviament. D'acord amb la documentació aportada per la persona reclamant, en concret:

a) Sol·licitud de permís ordinari de sortida de data 10/06/2020.

En data 25/08/2020 la Junta de tractament va denegar el permís sol·licitat i va notificar la resolució a la persona reclamant en data 08/09/2020.

En dates 09/09/2020, 10/09/2020 i 17/09/2020, la persona reclamant va sol·licitar una còpia de l'informe tècnic de l'equip tècnic multidisciplinari.

En data 21/09/2020, la Junta de tractament del referit centre penitenciari va respondre la petició anterior mitjançant escrit, notificat a la persona reclamant el dia 24/09/2020, pel qual li comunicava que no disposava de l'informe sol·licitat. En la mateixa resposta s'especificava que el motiu pel qual se li havia denegat el permís constava en l'escrit de l'acord de la Junta de tractament de data 25/08/2020, i afegia el motiu pel qual se li va denegar el permís, en concret, per trobar-se pendent d'iniciar els itineraris de drogodependències i els de violència de gènere.

b) Sol·licitud de permís ordinari de sortida de data 10/08/2020.

En data 29/09/2020 la Junta de tractament va denegar el permís sol·licitat per la persona reclamant i li va notificar la resolució en data 06/10/2020.

En data 07/10/2020 la persona reclamant va sol·licitar còpia de l'informe tècnic elaborat per l'equip multidisciplinari.

No consta resposta a la aquesta sol·licitud.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. En data 30/03/2021, es va donar trasllat de la reclamació al Delegat de protecció de dades del Departament de Justícia per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3. El Delegat de protecció de dades del Departament de Justícia va formular al·legacions mitjançant escrit de data 19/04/2021, en el qual exposava el següent:

- Que, quan la Junta de Tractament d'un centre d'execució penal d'adults resol una sol·licitud de permís de sortida de segona no demana informes previs; dicta la resolució en la que s'indica la causa de la denegació i ho notifica al sol·licitant.
- Que, tant la sol·licitud com la resolució i la seva notificació a l'intern consten al propi document de reclamació de l'interessat, tant al permís sol·licitat al juny com a l'agost.
- Que, només es porten a terme informes tècnics en cas de recurs i requeriment específic del Jutjat de Vigilància Penitenciària. Per tant, no es pot donar accés a una informació que no existeix i així se li va posar de manifest al reclamant abans de que acudís a la tutela de l'autoritat de control.
- Pel que fa a la sol·licitud del permís de sortida de data 10/06/2020, manifestava que: els dies 9/09/2020, 10/09/2020 i 17/09/2020, l'intern va sol·licitar l'accés als informes tècnics, i que es va emetre resposta per escrit de data 21/09/2020 (notificada el 24/09/2020), en el sentit que en tractar-se d'un acord denegatori de permís, no es disposava dels informes de l'Equip Multidisciplinari, però que, no obstant això, els motius de la denegació del permís constaven al certificat de l'acord de Junta de 25 d'agost de 2020.
- Pel que fa a la sol·licitud del permís de sortida de data 10/08//2020, manifestava, que: el dia 7/10/2020 l'intern va sol·licitar l'accés als informes tècnics. I afegia: *“No consta que es respongués la instància anterior. No obstant això, en la data esmentada no es disposava dels informes tècnics sol·licitats per l'intern i per tant no era possible accedir-hi, atès que, la pràctica habitual del centre és que en el cas de denegació de permisos no s'elaboren informes tècnics, llevat que ho requereixi el Jutge de Vigilància Penitenciària. En tot cas, els motius de la denegació del permís són coneguts per l'intern, atès que consten en l'acord de denegació del permís, notificat a l'intern en data 6 d'octubre”*.

Fonaments de Dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), referent al dret d'accés de la persona interessada, preveu que:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le

conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;*
- b) las categorías de datos personales de que se trate;*
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.*

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació als drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD, estableix el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la

solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)”

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

“1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la qual

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”.

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

A banda de la regulació anterior, en el cas que aquí s'analitza també cal tenir en compte la normativa relativa al règim penitenciari que resulta aplicable. En concret, la Llei orgànica 1/1979, de 26 de setembre, general penitenciària (en endavant, Llei Penitenciària), en el seu article 47.2 estableix, que:

“2. Igualment es poden concedir permisos de sortida fins de set dies com a preparació per a la vida en llibertat, amb l'informe previ de l'equip tècnic, fins a un total de trenta-sis o quaranta-vuit dies per any als condemnats de segon o tercer grau, respectivament, sempre que hagin extingit la quarta part de la condemna i no observin mala conducta”.

Així mateix, el Reial decret 190/1996, de 9 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament penitenciari (en endavant, Reglament Penitenciari), respecte als permisos ordinaris estableix, que:

Article 154

1. Es poden concedir, amb l'informe preceptiu previ de l'equip tècnic, permisos de sortida ordinaris de fins a set dies de durada com a preparació per a la vida en llibertat, fins a un total de trenta-sis o quaranta-vuit dies per any als condemnats classificats en segon o tercer grau respectivament, sempre que hagin extingit la quarta part de la condemna o condemnes i no tinguin mala conducta.

Article 156

1. L'informe preceptiu de l'equip tècnic ha de ser desfavorable quan, per la trajectòria delictiva peculiar, la personalitat anòmla de l'intern o per l'existència de variables qualitatives desfavorables, sigui probable el trencament de la condemna, la comissió de nous delictes o una repercussió negativa de la sortida sobre l'intern des de la perspectiva de la seva preparació per a la vida en llibertat o del seu programa individualitzat de tractament.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. L'equip tècnic ha d'establir, en el seu informe, les condicions i els controls que s'hagin d'observar, si s'escau, durant el gaudiment del permís de sortida, el compliment del qual ha de ser valorat per a la concessió de nous permisos.

I sobre el procediment de concessió de permisos de sortida:

Article 160

Iniciació i instrucció

1. L'equip tècnic ha de fer un informe sobre la sol·licitud de permisos de sortida ordinaris o extraordinaris que formuli l'intern, i també ha de comprovar que hi concorrin els requisits objectius exigits per gaudir del permís, ha de valorar les circumstàncies peculiars determinants de la seva finalitat i ha d'establir, quan sigui procedent, les condicions i els controls a què es refereix l'article 156.

2. En vista de l'informe preceptiu esmentat, la junta de tractament ha d'acordar la concessió o denegació del permís sol·licitat per l'intern.

Article 161

Concessió

1. Si la junta de tractament acorda concedir el permís sol·licitat per l'intern, ha d'elevat l'acord esmentat, juntament amb l'informe de l'equip tècnic, al jutge de vigilància o al centre directiu, segons que es tracti d'interns classificats en segon o tercer grau de tractament, respectivament, per a l'autorització corresponent.

Article 162

Denegació

Quan la junta de tractament acordi denegar el permís sol·licitat per l'intern, se li ha de notificar la decisió motivada amb indicació expressa del seu dret a acudir en via de queixa al jutge de vigilància penitenciària.

I encara, sobre les funcions de la Junta de Tractament, el Decret 329/2006, de 5 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització i funcionament dels serveis d'execució penal a Catalunya, disposa en el seu article 32, que:

*1. La Junta de Tractament, sens perjudici de les competències del centre directiu i dels equips multidisciplinaris, haurà d'exercir les funcions següents:
h) Concedir els permisos penitenciaris de sortida, amb l'informe previ de l'equip multidisciplinari, sol·licitant l'autorització del jutge de vigilància penitenciària o del centre directiu, segons correspongui.*

3. Exosat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si el Departament de Justícia va fer efectiu el dret d'accés de la persona reclamant en els termes que sol·licitava.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

De la informació aportada per la persona reclamant es desprèn que en dates 09/09/2020 i 07/10/2020, va exercir el dret d'accés als informes tècnics de l'equip multidisciplinari del centre penitenciari on es trobava intern. I que aquests informes estaven relacionats amb dos permisos de sortida que havia sol·licitat en dates 10/06/2020 i 10/08/2020, respectivament.

D'acord amb el que disposa l'article 47.2 de la Llei Penitenciària en relació amb l'article 154 del Reglament Penitenciari, els informes tècnics de l'equip multidisciplinari són preceptius i previs a la concessió dels permisos ordinaris. I l'article 160 del Reglament Penitenciari disposa, que: "1. *L'equip tècnic ha de fer un informe sobre la sol·licitud de permisos de sortida ordinaris o extraordinaris que formuli l'intern (...)*" i 2. *En vista de l'informe preceptiu esmentat, la junta de tractament ha d'acordar la concessió o denegació del permís sol·licitat per l'intern.* D'acord amb els preceptes transcrits, els informes sol·licitats per la persona reclamant haurien de formar part dels expedients administratius instruïts arran de les seves sol·licituds de permisos de sortida ordinaris de dates 10/06/2020 i 10/08/2020. I d'acord amb l'article 15.3 de l'RGPD, el responsable de tractament hauria de facilitar una còpia de les dades personals objecte de tractament, més concretament, una còpia dels informes. Això, sense perjudici del que es dirà més endavant.

Assentat l'anterior, es plantegen les següents qüestions:

a) si el referit centre penitenciari va donar resposta a les sol·licituds formulades per la persona reclamant;

b) si el centre penitenciari va satisfer el dret d'accés en relació amb la petició dels referits informes.

a) Quant a la primera qüestió, de la documentació aportada per la persona reclamant ha quedat acreditat que Junta de tractament del centre penitenciari va respondre la primera sol·licitud (09/09/2020) en el termini legalment establert a l'efecte (escrit notificat el 24/09/2020). L'escrit de resposta indicava el següent: *"no es disposa dels informes de l'Equip Multidisciplinari, però que, no obstant això, els motius de la denegació del permís consten al certificat de l'acord de Junta de 25 d'agost de 2020"*. Respecte de la petició d'informe de data 07/10/2020 referida a la sol·licitud de permís de sortida de data 10/08/2020, no s'ha acreditat que es donés resposta. De fet, en les al·legacions formulades pel Departament de Justícia, aquest manifesta que no consta resposta a aquesta petició.

b) Pel que fa al motiu de queixa concret que va esgrimir la persona reclamant, és a dir, que no se li van facilitar els informes tècnics sol·licitats. D'acord amb les al·legacions formulades pel Departament de Justícia, no podien donar l'accés a una informació que no existia, ja que no es van realitzar els informes tècnics.

Respecte d'això, al marge de les conseqüències jurídiques que, en altres àmbits del Dret, podrien derivar-se pel fet de no haver elaborat els informes tècnics preceptius, cal advertir

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

que l'Autoritat no és competent per a pronunciar-se sobre aquesta qüestió. Per tant, aquesta resolució tractarà exclusivament del dret d'accés a les dades de la persona reclamant. En conseqüència, només s'entrarà a valorar els fets des del punt de vista del Dret a la protecció de dades personals.

Assentat l'anterior, escau determinar si el Departament de Justícia va satisfer el dret d'accés de la persona reclamant en els termes legalment establerts.

Com a punt de partida cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que són objecte de tractament i, en tal cas, accedir a les dites dades i a la informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals, així com a la resta d'informació detallada a l'article 15.1 del RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de tota persona a obtenir del responsable del tractament una còpia del document on constin les dades personals respecte les quals s'ha sol·licitat l'accés.

El dret d'accés és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament. A més, aquest dret podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició.

És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades personals. Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, les quals han d'estar previstes a "través de medidas legislativas" (art. 23.1 RGPD).

Respecte de la sol·licitud d'accés de data 09/09/2020, el centre penitenciari va respondre a la persona reclamant que no disposava dels informes sol·licitats. D'altra banda, en l'escrit d'al·legacions del Departament de Justícia, aquest manifestava que la Junta de tractament del centre penitenciari en qüestió no demana els informes previs de l'equip tècnic, que només es porten a terme informes tècnics en cas de recurs i requeriment específic del Jutjat de Vigilància Penitenciària. I, per tant, que no es pot donar accés a una informació que no existeix. I que així se li va posar de manifest al reclamant.

Doncs bé, d'acord amb l'article 15.1 de l'RGPD, la persona reclamant té dret a obtenir del responsable del tractament confirmació sobre si s'estan tractant o no les seves dades personals. I, d'existir els informes sol·licitats, tindria dret a obtenir-ne una còpia (article 15.3 de l'RGPD). Tanmateix, si tal com afirma el Departament de Justícia els referits informes no existeixen, no podria facilitar aquestes dades, perquè no s'hauria realitzat aquest tractament de dades. Això no obstant, per donar compliment al dret d'accés de la persona reclamant, el responsable del tractament hauria de comunicar-li que no disposa d'aquesta informació. Doncs bé, de la informació aportada per la persona reclamant,

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

consta que la Junta de tractament del centre penitenciari va respondre la seva sol·licitud de data 09/09/2020 per la qual li comunicava que no disposaven de l'informe sol·licitat. Aquesta resposta li va ser notificada en data 24/09/2020, per tant, en el termini legalment previst.

Pel que fa a la segona sol·licitud d'informe de data 07/10/2020, el Departament de Justícia no ha acreditat que s'hagi respost la petició. De fet, el mateix Departament manifesta que no consta que es donés resposta a la segona sol·licitud. Amb tot, al·lega que no es disposava dels informes tècnics sol·licitats i per tant no era possible accedir-hi, i que els motius de la denegació del permís eren coneguts per la persona reclamant. Al respecte cal dir que, independentment que els motius de la denegació siguin coneguts per la persona reclamant, aquesta té dret a accedir als informes, si és que existeixen i, en cas que no es disposi dels informes, té dret a obtenir una confirmació que no es disposa d'aquests informes. No és sobrer recordar que d'acord amb la normativa penitenciària aquests informes previs són preceptius, raó per la qual la persona reclamant en sol·licita una còpia.

En definitiva, procedeix estimar parcialment la present reclamació de tutela del dret d'accés, atès que en el present procediment ha quedat acreditat que el Sr. (...) va exercir el dret d'accés respecte a dues sol·licituds dels informes de l'equip tècnic multidisciplinari davant el Centre Penitenciari Mas d'Enric del Departament de Justícia, i també consta acreditat que es va contestar només una de les sol·licituds d'accés. I no es va fer efectiu el dret d'accés exercit respecte a la sol·licitud de data 07/10/2020, tenint en compte que forma part del dret d'accés el dret a obtenir confirmació sobre si les dades de l'afectat s'estan tractant o no.

4. De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, faci efectiu l'exercici del dret d'accés de la persona reclamant en els termes exposats al fonament de dret 3r b) respecte de la sol·licitud d'accés formulada per la persona reclamant en data 7/10/2020. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra el Departament de Justícia, però només respecte de la sol·licitud d'accés formulada en data 7/10/2020.
2. Requerir el Departament de Justícia per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució doni resposta a l'exercici del dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 3r

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

b) Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en els 10 dies següents l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

3. Notificar aquesta resolució al Departament de Justícia i a la persona reclamant.

4. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,