

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 26/2021, instat contra l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 02/03/2021 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (en endavant, GAIP), un escrit del Sr. (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades personals, que havia exercit prèviament davant l'Ajuntament de (...). Segons s'inferia de la reclamació formulada davant la GAIP, aquesta es referia a les sol·licituds que hauria presentat davant l'Ajuntament de (...) amb els registres d'entrada següents: (...), (...) i (...).

La persona reclamant només adjuntava a la seva reclamació, una còpia de l'escrit de 22/01/2021 dirigit a l'Ajuntament de (...) en què s'enumeraven diverses peticions (entre les quals constaven les identificades anteriorment amb els registres d'entrada (...) i (...)). La persona reclamant, però, no acreditava haver presentat aquest escrit a l'Ajuntament.

2. Atès l'anterior, en data 16/03/2021, es va requerir a la persona reclamant l'esmena de la reclamació, a fi que concretés les sol·licituds a les quals es referia la reclamació i, respecte d'aquestes, acredités haver exercit prèviament el dret d'accés davant el responsable del tractament.

3. En data 18/03/2021, la persona reclamant va aportar la documentació següent:

3.1. Instància genèrica presentada el 21/02/2020 davant l'Ajuntament de (...), amb número de registre d'entrada (...).

A través d'aquesta instància, la persona aquí reclamant exposava que havia tingut coneixement *"de una denuncia y activación del protocolo de Acoso laboral por parte de un miembro de esta administración, y en la que yo estaría vinculado"*, i sol·licitava còpia de tot l'expedient. Segons concreta la persona reclamant en el seu escrit de 22/01/2021, la denúncia per assetjament laboral es dirigia contra la seva persona.

3.2. Instància genèrica presentada el 21/02/2020 davant l'Ajuntament de (...), amb número de registre d'entrada (...).

Mitjançant aquesta instància, la persona reclamant sol·licitava que s'activés el protocol per assetjament laboral. No sol·licitava, però, l'accés a cap informació o documentació.

3.3. Instància genèrica presentada el 25/01/2021 davant l'Ajuntament de (...), amb número de registre d'entrada núm. (...).

En aquesta instància, la persona reclamant es remetia al mateix escrit de 22/01/2021 que havia aportat juntament amb la seva reclamació. En aquest darrer escrit la persona reclamant manifestava que no s'havia respost a les següents peticions:

- 3.3.1. Les formulades a través de les instàncies amb registre d'entrada a l'Ajuntament de (...) núm. (...) i (...) (descrites als punts 3.1 i 3.2, respectivament).
- 3.3.2. La formulada a través de correu electrònic de 02/12/2020 adreçat a un determinat tècnic de l'Ajuntament, en què sol·licitava el protocol d'assetjament laboral. Aquesta petició s'hauria reiterat el 03/12/2020 a una altra persona segons la persona reclamant.
- 3.3.3. La formulada a través d'una instància presentada el 07/11/2019, amb registre d'entrada núm. (...), en què demanava que s'investigués una presumpta vulneració de la normativa de protecció de dades personals.
- 3.3.4. La formulada a través d'una instància presentada el 12/11/2019, amb registre d'entrada núm. (...), en què reitera dues instàncies prèvies (núm. (...) i (...)) a través de les quals es posava en coneixement de l'Ajuntament diversos delictes que hauria comès presumptament el cap de la Guàrdia Urbana.
- 3.3.5. La formulada a través d'una instància presentada el 19/12/2019, amb registre d'entrada núm. (...) on se sol·licitava còpia de l'expedient (...), que s'infereix que s'hauria incoat a la persona reclamant atès que mitjançant la mateixa instància també s'hauria exercit una recusació.
- 3.3.6. La formulada a través d'una instància presentada el 22/12/2019, amb registre d'entrada núm. (...), en què sol·licitava la incoació d'un expedient disciplinari (en l'escrit de 22/01/2021 no es concreta la persona a la qual se li hauria d'incoar aquest).
- 3.3.7. La formulada a través d'una instància presentada el 16/01/2020 i amb registre d'entrada núm. (...), en què reiterava una altra instància prèvia amb núm. de registre d'entrada (...), a través de la qual sol·licitava que l'informessin sobre les gestions efectuades i que es depuressin responsabilitats per un presumpte delictes de coaccions.
- 3.3.8. La formulada a través d'una instància presentada el 30/09/2020 i amb registre d'entrada núm. (...), a través de la qual sol·licitava un certificat del "(...)" [Departament de (...) de l'Ajuntament]. Aquesta petició ja s'abordà en el marc del procediment de tutela de drets núm. PT 62/2020.
- 3.3.9. La formulada a través d'una instància presentada el 08/10/2020, amb registre d'entrada núm. (...), a través de la qual sol·licitava que se li facilités còpia de totes actuacions dutes a terme en el marc de

l'expedient disciplinari núm. (...) (incoat a una altra persona), en les que constés ell.

- 3.3.10. La formulada a través d'una instància presentada el 20/11/2020, amb registre d'entrada núm. (...), en què reiterava una altra instància prèvia amb núm. de registre d'entrada (...), on sol·licitava conèixer si es va donar trasllat a l'instructor del seu expedient disciplinari (núm. (...)) de les actuacions dutes a terme per la Guàrdia Civil (la persona reclamant no efectuava cap concreció sobre les dites actuacions).
- 3.3.11. La formulada a través d'una instància presentada el 01/12/2020 i amb registre d'entrada núm. (...), a través de la qual sol·licitava còpia del document amb registre de sortida de l'Ajuntament núm. (...), "*con mi recibí*" i la provisió de l'instructor del seu expedient disciplinari.

A banda que se li donés resposta a les anteriors peticions, la persona reclamant també demanava el següent:

- 3.3.12. Còpia dels intents de citació que li hauria adreçat el Departament de (...) de l'Ajuntament en el marc del protocol per assetjament que va sol·licitar iniciar el cap de la Guàrdia Urbana (s'infereix que contra la seva persona) i còpia de l'expedient.
- 3.3.13. El motius pels quals, si no se'l va localitzar, no es va utilitzar ni el seu domicili ni correu electrònic (s'infereix que a efectes de citar-lo).
- 3.3.14. La identitat de la persona responsable de la manca de resposta a les peticions amb registre d'entrada núm. (...) i (...).
- 3.3.15. La identitat de "*las partes actoras en este procedimiento y cuál es su cometido, formación en caso necesario, por ejemplo psicólogo, médico...*".

4. En data 22/03/2021, es va donar trasllat de la reclamació a l'Ajuntament de (...) per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

El termini s'ha superat amb escriure i no s'han presentat al·legacions.

Fonaments de Dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), referent al dret d'accés de la persona interessada, preveu que:

"1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales

que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;*
- b) las categorías de datos personales de que se trate;*
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.*

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

En relació als drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD, estableix el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando

el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)"

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret d'accés:

"1. El dret d'accés de l'afectat s'ha d'exercir d'acord amb el que estableix l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679.

Quan el responsable tracti una gran quantitat de dades relatives a l'afectat i aquest exerceixi el seu dret d'accés sense especificar si es refereix a totes o a una part de les dades, el responsable li pot sol·licitar, abans de facilitar la informació, que l'afectat especifiqui les dades o les activitats de tractament a què es refereix la sol·licitud.

2. El dret d'accés s'entén atorgat si el responsable del tractament facilita a l'afectat un sistema d'accés remot, directe i segur a les dades personals que garanteixi, de manera permanent, l'accés a la seva totalitat. A aquest efecte, la comunicació del responsable a l'afectat de la manera com aquest pot accedir al sistema esmentat és suficient per tenir per atesa la sol·licitud d'exercici del dret.

No obstant això, l'interessat pot sol·licitar del responsable la informació referida als extrems previstos a l'article 15.1 del Reglament (UE) 2016/679 que no s'inclogui en el sistema d'accés remot.

3. Als efectes establerts a l'article 12.5 del Reglament (UE) 2016/679 es pot considerar repetitiu l'exercici del dret d'accés més d'una vegada durant el termini de sis mesos, tret que hi hagi una causa legítima per fer-ho.

4. Quan l'afectat triï un mitjà diferent al que se li ofereix que suposi un cost desproporcionat, la sol·licitud s'ha de considerar excessiva, per la

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

qual cosa l'afectat esmentat ha d'assumir l'excés de costos que la seva tria comporti. En aquest cas, només és exigible al responsable del tractament la satisfacció del dret d'accés sense dilacions indegudes.”.

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret d'accés exercit per la persona reclamant, ja que precisament el motiu de la seva queixa que inicià el present procediment de tutela de drets, era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

En el marc del present procediment de tutela de drets la persona reclamant només ha aportat còpia de les instàncies presentades el 21/02/2020 (instàncies amb registre d'entrada núm. (...) i (...)), i el 25/01/2021 (instància amb registre d'entrada núm. (...)).

Val a dir que mitjançant la instància amb registre d'entrada núm. (...), tal com s'exposarà més endavant, la persona reclamant no exercia el seu dret d'accés, sinó que demanava s'activés el protocol d'assetjament laboral.

Fet aquest apunt, la persona reclamant ha acreditat que en dates 21/02/2020 (instància amb registre d'entrada núm. (...)) i 25/01/2021 (instància amb registre d'entrada núm. (...), en què reiterava diverses peticions que s'haurien formulat prèviament) va presentar davant l'entitat reclamada, dues instàncies mitjançant les exercia el dret d'accés a les seves dades personals (sens perjudici del que s'exposarà més endavant).

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'Ajuntament de (...) havia de resoldre i notificar les peticions d'exercici d'aquest dret en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de cadascuna de les sol·licituds).

Doncs bé, l'Ajuntament de (...) no ha acreditat haver donat resposta a les dites sol·licituds d'accés formulades per la persona reclamant, ni en el termini d'un mes (prorrogable dos mesos més) previst a l'efecte, ni tampoc amb posterioritat.

En conseqüència, en tant que la reclamació es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret d'accés, escau declarar que l'Ajuntament de (...) no va resoldre i notificar en forma i termini les dites sol·licituds presentades per la

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

persona afectada. Això sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, procedeix en aquest cas l'accés a les dades en els termes que ho sol·licità la persona reclamant.

Com a punt de partida cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que són objecte de tractament i, en tal cas, accedir a les dites dades i a la informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals, així com a la resta d'informació detallada a l'article 15.1 del RGPD. A més, l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de tota persona a obtenir del responsable del tractament una còpia del document on constin les dades personals respecte les quals s'ha sol·licitat l'accés.

El dret d'accés és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament. A més, aquest dret podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició.

És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades personals. Les causes de denegació del dret d'accés les trobem a l'article 23 de l'RGPD, les quals han d'estar previstes a "*través de medidas legislativas*" (art. 23.1 RGPD).

Arribats a aquest punt, correspon abordar el contingut de diverses peticions que formulava mitjançant la instància presentada davant l'Ajuntament de (...) en data 25/01/2021, tenint en compte que en aquesta instància, entre d'altres, reiterava les peticions formulades a través de les instàncies presentades el 21/02/2020.

4.1. Sobre la petició amb registre d'entrada núm. (...).

Tal com s'ha exposat, la petició d'un certificat del Departament de (...) de l'Ajuntament descrita a l'antecedent 3.3.8, ja s'abordà en la resolució de la directora de l'Autoritat de 20/05/2021, a través de la qual es posava fi al procediment de tutela de drets núm. PT 62/2020. És per això que no correspon pronunciar-se novament al respecte.

4.2. Sobre les peticions que no formen part del dret d'accés previst a l'art. 15 RGPD.

En aquest apartat es dirimeixen les peticions de la persona reclamant descrites en els següents punts dels antecedents:

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Antecedent 3.2 (petició per activar el protocol d'assetjament laboral).
- Antecedent 3.3.2 (petició del protocol d'assetjament laboral).
- Antecedent 3.3.3 (petició d'investigar una presumpta vulneració de la normativa sobre protecció de dades).
- Antecedent 3.3.4 (petició per la qual es posava en coneixement de l'Ajuntament la presumpta comissió de delictes per part del cap de la Guàrdia Urbana).
- Antecedent 3.3.6 (petició d'incoació d'un expedient disciplinari).
- Antecedent 3.3.7 (petició per depurar responsabilitats disciplinàries per un presumpte delicte de coaccions; així com per obtenir informació de les gestions realitzades).
- Antecedent 3.3.13 (petició per conèixer els motius pels quals l'Ajuntament no hauria emprat el seu domicili o correu electrònic per citar-lo).
- Antecedent 3.3.14 (petició per conèixer la identitat de la persona responsable de la manca de resposta a les peticions amb registre d'entrada núm. (...) i (...)).
- Antecedent 3.3.15 (petició per conèixer la identitat de *"las partes actoras en este procedimiento y cuál es su cometido"* i formació).

Doncs bé, mitjançant les peticions descrites als antecedents 3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.6, 3.3.7 (pel que fa a la petició de depurar responsabilitats), la persona reclamant demanava a l'Ajuntament que efectués unes determinades actuacions, però no reclamava cap informació o documentació, de manera que no s'exercia allà el dret d'accés previst per la normativa sobre protecció de dades.

En la petició descrita en l'antecedent 3.3.2 la persona reclamant sol·licitava que se li lliurés el protocol d'assetjament laboral aprovat per l'Ajuntament i en la petició exposada en l'antecedent 3.3.7 demanava que se l'informés sobre les gestions que hauria realitzat l'Ajuntament a fi de depurar les responsabilitats derivades de la presumpta comissió d'un delicte per part d'una tercera persona. Ens trobem doncs, davant unes peticions d'accés a una documentació o informació que no es refereix a la pròpia persona reclamant, motiu pel qual el règim aplicable a aquestes sol·licituds d'accés no és el que preveu l'article 15 de l'RGPD.

Pel que fa a la petició descrita en l'antecedent 3.3.13, cal assenyalar que tampoc no forma part del contingut del dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD, conèixer els motius pels quals no es va efectuar una determinada actuació (en el present cas, perquè no es va practicar una citació a través del mitjans indicats per la persona reclamant).

En relació a la petició descrita l'antecedent 3.3.14, i tal com s'exposà en la resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 62/2020, l'article 15 de l'RGPD no inclou l'obligació del responsable de facilitar la identitat de les persones concretes que, com a personal propi de l'entitat responsable del tractament, hagin pogut tractar les dades de la persona interessada o que siguin responsables d'una determinada actuació o inactivitat.

A través de la petició descrita a l'antecedent 3.3.15 escau concloure que tampoc no s'exercia el dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD, en el benentès que s'infereix

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

que la persona reclamant demanava accedir a determinades dades personals de terceres persones (que no serien personal propi de l'Ajuntament) que haurien intervingut per motiu de la seva professió (com ara psicòlegs o metges) en el procediment per assetjament laboral que hauria iniciat l'Ajuntament arran la petició del cap de la Guàrdia Urbana. Aquestes terceres persones, en aparença no haurien tractat les dades personals de la persona reclamant, sinó les de la presumpta persona assetjada (en cas que sí s'haguessin tractat les dades de la persona reclamant, la solució aplicable seria l'assenyalada en el paràgraf anterior).

De conformitat amb tot l'anterior, en virtut del dret d'accés regulat per la normativa sobre protecció de dades, la persona reclamant no té dret a accedir a la informació o documentació esmentada als antecedents als antecedents 3.2, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.6, 3.3.7, 3.3.13, 3.3.14 i 3.3.15.

Això sens perjudici que, en determinats casos, es pogués considerar que la persona reclamant estaria exercint el dret d'accés a la informació pública contemplat en la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), el qual no correspon tutelar a aquesta Autoritat, sinó a la GAIP.

4.3. Sobre la resta de peticions.

En aquest apartat s'aborden les peticions de la persona reclamant descrites en els següents punts dels antecedents:

- Antecedent 3.1 (petició de còpia de l'expedient d'assetjament laboral que es dirigia contra la seva persona).
- Antecedent 3.3.5 (còpia de l'expedient (...)) que s'infereix que s'hauria incoat a la persona reclamant atès que a través de la mateixa sol·licitud també formulava una recusació).
- Antecedent 3.3.9 (petició de totes actuacions dutes a terme en el marc de l'expedient disciplinari núm. (...), incoat a una altra persona, en les que consti o es faci referència a dades o informació de la persona reclamant).
- Antecedent 3.3.10 (petició per conèixer si es va donar trasllat a l'instructor del seu expedient disciplinari, amb núm. (...), de les actuacions dutes a terme per la Guàrdia Civil).
- Antecedent 3.3.11 (petició de còpia del document amb registre de sortida de l'Ajuntament núm. (...), on consti la seva recepció per la persona reclamant i la provisió de l'instructor del seu expedient disciplinari amb núm. (...)).
- Antecedent 3.3.12 (petició de còpia dels intents de citació que li hauria adreçat el Departament de (...) de l'Ajuntament en el marc del protocol per assetjament que va sol·licitar iniciar el cap de la Guàrdia Urbana (s'infereix que contra la seva persona) i còpia de l'expedient (aquesta darrera petició seria coincident amb la descrita a l'antecedent 3.1)).

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

A través d'aquestes peticions sí que es considera que la persona reclamant estava exercint el dret d'accés previst a l'article 15 de l'RGPD, en la mesura que s'infereix que sol·licitava documentació referida a les seves dades personals.

Tenint en compte que l'Ajuntament no ha esgrimit cap causa que impedeixi o limiti l'accés a aquesta documentació, escau concloure que la persona reclamant té dret a accedir-hi sens perjudici del que s'exposa seguidament.

En primer lloc, en cas que l'Ajuntament acrediti que alguna de la documentació abans enumerada es refereix únicament a terceres persones, cal advertir que no procediria atorgar l'accés, atès que aquest s'hauria d'abordar des de la perspectiva de la normativa de transparència (LTC), corresponent a la GAIP pronunciar-se al respecte.

I en el cas concret de la sol·licitud d'accés a l'expedient d'assetjament laboral en què la persona aquí reclamant seria la presumpta assetjadora (petició descrita antecedent 3.1 i que també es reitera a través de la sol·licitud descrita en l'antecedent 3.3.12), cal tenir en compte que de conformitat amb l'article 15.1.g) de l'RGPD, la persona reclamant té dret a obtenir informació sobre l'origen de les dades. Això donaria dret a la persona reclamant a accedir no només a la informació directa sobre la seva persona que pugui constar en l'expedient, sinó també a la identitat de les persones que han facilitat la informació (com podria ser la persona presumptament assetjada), excepte que les dades estiguin contingudes en sistemes d'informació de denúncies internes de conformitat amb l'article 24 de l'LOPDGDD. Dit d'una altra manera, i llevat que ens trobem davant d'un sistema d'informació de denúncies interna, la persona reclamant podria tenir dret a conèixer què és el que s'ha dit sobre ella i qui ho ha dit.

Ara bé, aquest dret no és absolut i entra amb conflicte amb el dret a la protecció de dades de les altres persones (art. 15.4 RGPD). Atès l'anterior, s'hauria de limitar l'accés a informació que tingui la condició de categoria especial de dades de conformitat amb l'article 9.1 de l'RGPD.

Sens perjudici de la informació sobre l'origen de les dades, cal tenir en compte que l'article 15.4 de l'RGPD també ha d'impedir l'accés a les dades de terceres persones que hi puguin constar en la documentació objecte d'accés i que també es refereixi a la persona reclamant, com podria ser el cas de les actuacions descrites a l'antecedent 3.3.9. Per tant, en aquest supòsit la documentació s'hauria de facilitar anonimitzant les dades referides a terceres persones.

En definitiva, procedeix estimar la present reclamació de tutela del dret d'accés, en allò referent a la documentació abordada en aquest apartat (fonament de dret 4.3), sens perjudici de les limitacions exposades (que la informació no es refereixi a la persona reclamant, que les dades objecte d'accés estiguin contingudes en sistemes d'informació de denúncies internes, que la informació sobre l'origen de les dades contingui categories especials de dades o que en la informació sobre la persona reclamant a la qual es vol accedir també constin dades de terceres persones sens perjudici que la persona reclamant tingui dret a accedir a la informació sobre l'origen

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de les dades). Per contra, des de la perspectiva del dret d'accés regulat per la normativa de protecció de dades personals, s'ha de desestimar les peticions d'accés dirimides en els fonaments de drets 4.1 i 4.2 pels motius allà exposats.

5. De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, faci efectiu l'exercici del dret d'accés de la persona reclamant, pel que fa a la documentació esmentada en el fonament de dret 4.3 d'aquesta resolució i en els termes allà exposats.

Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes indicats i es notifiqui a la persona reclamant, en els 10 dies següents l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot això, resolc:

1. Estimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra l'Ajuntament de (...) en allò referent a l'accés a la documentació esmentada en el fonament de dret 4.3 i en els termes allà exposats; i desestimar pel que fa a l'accés a la informació i documentació abordada en els fonaments de dret 4.1 i 4.2.
2. Requerir l'Ajuntament de (...) per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 5è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en els 10 dies següents l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona reclamant.
4. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,