

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 58/2020, instat contra l'Ajuntament de Tarragona.

Antecedents

1. En data 04/12/2020 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret de rectificació en relació amb les seves dades incloses en els expedients administratius següents: (...) del Departament de Guàrdia Urbana i (...) OMAC, ambdós de l'Ajuntament de Tarragona (en endavant, l'Ajuntament). La persona reclamant exposava que l'Ajuntament no havia donat resposta a la petició de rectificació de les seves dades personals.

En concret, en data 9/10/2020 va presentar una instància a l'Ajuntament en la qual sol·licitava: *"en comunicado de novedades y extracto de actuación policial de Guardia Urbana. El registro de la actuación policial núm. (...) debe completarse con los siguientes datos (en negrita):*

A) Comunicado de novedades.

"Localización", "Piso:" (...), "Puerta:" (...).

"Teléfono solicitante:" (...).

*"Resolución del servicio:" **El inquilino manifiesta que cuenta con experiencia en el uso de armas, y por ello intentó ingresar en Guardia Urbana de Tarragona**.*

"Personas implicadas:", "Motivo: Requirient", "Vía:" (...)

*"Municipio:" **Tarragona**, "Núm./Km." (...), "Piso:" (...), "Puerta:" (...).*

B) Extracte actuació policial.

"Persones implicades: – Requirient: (...)", pis (...).

"Descripció del servei: El requirient, veí del carrer" (...)"núm. (...)" pis (...).

*"Resolució del servei:" **L'inquilí manifesta que té experiència en l'ús d'armes, i per això va intentar ingressar a Guardia Urbana de Tarragona.***

El dato "Teléfono solicitante" se acredita a través de la factura anexa, parte suficiente, (...), Detalle de Consumos,

"15-05-2020 23:26:10, Número Destino (...) [Guardia Urbana], Duración 0:06:09". Piso y puerta del domicilio constan tanto en la factura como el padrón municipal, al cual tiene acceso esta Corporación, y las manifestaciones del denunciado pueden confirmarlas los Agentes TIP (...), integrantes de la Unidad policial (...) que intervino en la diligencia.

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. En data 17/12/2020, es va donar trasllat de la reclamació a l'Ajuntament per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.
3. L'Ajuntament va formular al·legacions mitjançant escrit de data 25/01/2021, en el qual exposava el següent:
 - Que en data 15 de gener de 2021 es va donar resposta a la persona interessada, mitjançant resolució del Conseller de seguretat ciutadana, Decret número: (...), núm. sortida (...), data sortida 15//2021 8:55:00 (aporta el document acreditatiu).
 - Al decret esmentat s'adjuntava Informe emès pel sergent de la divisió de seguretat ciutadana de data 13/01/2020 (aporta el document). En síntesi, l'informe exposava que *“als arxius policials de la Guardia urbana de Tarragona ja consten el telèfon i l'adreça completa de tots els implicats en el servei amb núm. (...)”*. I afegia que *“la frase que la persona reclamant pretén que consti a l'apartat “Resolució del servei” del “Comunicat de novetats” i de “l'Extracte les novetats”, no ha estat ratificada pels agents actuants i per tant no es pot introduir”*.
 - A l'informe s'adjuntava el document *“Comunicado de novedades”* amb la incorporació del telèfon i el pis de sol·licitant (aporta el document).

Fonaments de Dret

1. És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'article 16 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), regula el dret de rectificació en els següents termes:

“El interesado tendrá derecho a obtener sin dilación indebida del responsable del tratamiento la rectificación de los datos personales inexactos que le conciernen. Teniendo en cuenta los fines del tratamiento, el interesado tendrá derecho a que se completen los datos personales que sean incompletos, inclusive mediante una declaración adicional”.

Per la seva banda, l'article 14 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret de rectificació:

“En exercir el dret de rectificació reconegut a l'article 16 del Reglament (UE) 2016/679, l'afectat ha d'indicar en la seva sol·licitud a quines dades es refereix i quina correcció s'hi ha de fer. Hi ha d'adjuntar, quan sigui necessari, la documentació justificativa de la inexactitud o el caràcter incomplet de les dades objecte de tractament”.

En relació als drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, els apartats 3 a 5 de l'article 12 de l'RGPD, estableix el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)”

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3. Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret de rectificació exercit per la persona reclamant, ja que precisament el motiu de la seva queixa que inicià

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

el present procediment de tutela de drets, era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 09/10/2020 va tenir entrada a l'entitat, a través d'instància telemàtica, un escrit de la persona reclamant pel qual exercia el dret de rectificació de les seves dades personals.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, l'Ajuntament havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud. Val a dir que aquest termini es pot prorrogar per 2 mesos més (3 en total), tenint en compte la complexitat o el nombre de sol·licituds. En tot cas, l'Ajuntament ha d'informar a la persona reclamant qualsevol d'aquestes prorrogues en el termini màxim d'un mes a partir de la recepció de la sol·licitud. En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que de conformitat amb l'article 21.3 b) de la LPAC i l'article 41.7 de la 7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (en endavant, LRJPCat), d'una banda, el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part (com és el cas) s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar (article 21 de la LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini s'haurà d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació degudament acreditat (art. 40.4 LPAC).

Doncs bé, l'Ajuntament no ha acreditat haver donat resposta a la sol·licitud de rectificació en el termini d'un mes (prorrogable dos mesos més) previst a l'efecte. A més, tampoc ha acreditat que hagués notificat a la persona reclamant la prorroga del termini abans esmentat. En conseqüència, en tant que la reclamació es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret de rectificació, escau declarar que l'Ajuntament no va resoldre i notificar en termini la dita sol·licitud presentada per la persona afectada.

Amb tot, l'Ajuntament ha acreditat haver respost la sol·licitud de rectificació de manera extemporània, concretament, en data 15/01/2021. Això sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

4. Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, procedeix en aquest cas la rectificació de les dades en els termes que sol·licità la persona reclamant. En concret, la persona reclamant va demanar la rectificació en el sentit de completar la informació que constava en el registre de la actuació policial núm. (...), en els termes que consten a l'antecedent número 1 .

Com a punt de partida cal tenir en compte que l'article 16 de l'RGPD regula el dret de rectificació com el dret de l'afectat a que es modifiquin les dades que siguin inexactes o incompletes, donant així compliment al principi d'exactitud regulat a l'article 5.1.d) de l'RGPD. A més, l'article 14 de la LOPDGD exigeix que la sol·licitud s'acompanyi de la

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

documentació justificativa de la inexactitud o el caràcter incomplet de les dades objecte de tractament.

Com a consideració prèvia cal fer notar que el reclamant va sol·licitar a l'Ajuntament, d'una banda, que es completés el registre d'actuació policial amb les seves dades de contacte incompletes i, de l'altra, que s'inclouessin unes determinades manifestacions, en relació amb l'actuació policial, que afirmava hauria realitzat una tercera persona.

A partir d'aquesta consideració prèvia, analitzarem per separat la sol·licitud distingint allò relatiu a les seves dades de contacte, de la pretensió d'inclusió d'unes manifestacions que presumptament hauria realitzat una tercera persona.

a) Respecte a les dades de contacte del reclamant, de la documentació que aporta l'Ajuntament no queda clar en quin moment va procedir a completar el "*Comunicat de novetats*" i "*Extracte les novetats*" de l'actuació policial. En qualsevol cas, actualment consta que s'ha procedit a completar-les i, per tant, a fer efectiu el dret de rectificació de la persona reclamant. Així es desprèn del document "*Comunicado de novedades*" aportat a l'Autoritat i que es va comunicar a la persona reclamant en data 15/01/2021.

b) Quant a la pretensió d'inclusió de la frase: "*L'inquíll manifesta que té experiència en l'ús d'armes, i per això va intentar ingressar a Guàrdia Urbana de Tarragona*", l'Ajuntament manifesta que la dita manifestació no ha estat ratificada pels agents actuants i, per tant, no es pot introduir. En relació amb això, cal dir que el dret de rectificació de les dades personals abasta només les dades objectives i contrastades. En aquest cas, la persona reclamant pretenia que s'incloués a l'expedient una manifestació que suposadament hauria realitzat una tercera persona. Tanmateix, segons l'Ajuntament això no era possible perquè la informació no havia estat ratificada pels agents actuants. La persona reclamant tampoc no ha aportat cap evidència que permeti concloure que es tracta d'informació contrastada. En conseqüència, sobre aquest punt concret no procedeix el dret de rectificació, atès que no es considera informació ratificada ni contrastada.

En definitiva, i des de la perspectiva del dret de rectificació regulat a l'RGPD, tal com s'ha exposat al fonament de dret 3r, procedeix estimar per motius formals la present reclamació de tutela del dret de rectificació en la mesura que l'Ajuntament no va donar resposta a la reclamació en el termini legalment establert. I quant al fons, estimar la reclamació només en relació amb les dades de contacte de la persona reclamant. I d'acord amb l'exposat a l'apartat b) del fonament de dret 4t, desestimar-la amb relació a completar l'expedient amb una determinada manifestació d'una tercera persona, atès que en aquest cas no era procedent el dret de rectificació.

5. De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el cas d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. No obstant això, es considera que en el present cas no resulta necessari efectuar cap requeriment, atès que l'estimació es basa únicament en la qüestió formal de no haver donat resposta en termini.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Resolució

Per tant, resolc:

1. Declarar extemporani el decret de data 15/01/2021 pel qual es resol la reclamació de tutela del dret de rectificació formulada pel Sr. (...) contra l'Ajuntament de Tarragona, per no haver donat resposta a la sol·licitud de rectificació en el termini legalment establert, d'acord amb l'explicitat al fonaments de dret 3er.
2. Quant al fons de la reclamació de tutela del dret de rectificació es desestima la pretensió del reclamant d'incloure una determinada frase en el registre d'actuació policial *núm.* (...), d'acord amb l'explicitat al fonament de dret 4t b), sense que procedeixi efectuar cap pronunciament ni requeriment respecte la seva altra pretensió de completar el registre de la referida actuació policial amb dades de contacte, en haver-se atès en aquest aspecte la seva sol·licitud de rectificació conforme el que s'ha indicat al fonament de dret 4t a).
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament i a la persona reclamant.
4. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de l'LPAC o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,