

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

## RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 8/2020, instat contra l'Ajuntament de (...).

### Antecedents

1.- En data 11/02/2020 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit de reclamació del senyor (...)(en endavant, persona reclamant) contra l'Ajuntament de (...) (en endavant, Ajuntament), per la presumpta desatenció del dret d'accés, previst a l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD).

A l'efecte d'acreditar l'exercici del dret invocat, la persona reclamant aportava una còpia d'un correu electrònic que va enviar en data 24/01/2020 al delegat de protecció de dades de l'Ajuntament, on reiterava la sol·licitud d'accés que havia formulat prèviament davant l'Ajuntament, i assenyalava el següent:

*"(...) He estat treballador de l'ajuntament de (...) des el 09/07/(...) fins al 21/11/(...) com a (...)de la Policia Local en que des d'alcaldia van finalitzar la comissió de serveis de forma fulminant. Que degut a això, em van bloquejar el compte de correu electrònic amunt esmentat en el qual hi havia dades personals meves, rebia totes les meves nòmines i notificacions amb les diferents administracions, dades i contactes meus de diverses administracions, etc.,etc.. Que a principis de desembre vaig entrar instància reclamant l'accés i poder recuperar totes les dades que hi consten i totes les meves qüestions que són personals. Que a dia d'avui no en tinc contestació (...)."*

2.- Per mitjà d'ofici de data 12/02/2020, l'Autoritat va requerir la persona reclamant perquè aportés còpia de la instància que manifestava haver presentat davant l'Ajuntament en exercici del dret d'accés, com així va fer en data 18/02/2020 mitjançant un escrit, acompanyat d'una còpia de la instància que havia presentat davant l'Ajuntament en data 13/12/(...), en la qual manifestava que el consistori li havia bloquejat l'accés al seu correu corporatiu (...)quan va finalitzar la comissió de serveis en aquest Ajuntament com a (...)de la Policia Local. A continuació, assenyalava que degut a aquest bloqueig *"tinc tots el contactes de organismes, (...), Caps de Policia i comandaments, empreses de serveis, etc., als qui no he pogut comunicar la meva marxa ni disposar dels contactes per poder posar-me comunicar amb ells"*. I a l'últim sol·licitava *"poder tenir accés o recuperar els correus i la informació del correu (...)(...).cat"*.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

3.- D'acord amb l'article 37.2 de la Llei orgànica 3/(...), de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), per mitjà d'ofici de data 03/06/2020 es va donar trasllat de la reclamació al delegat/ada de protecció de dades de l'Ajuntament (en endavant, DPD), per tal que en el termini d'un mes donés resposta a la reclamació presentada per la persona interessada i la comunicués a l'Autoritat.

4.- El DPD de l'Ajuntament va formular al·legacions mitjançant escrit de data 25/06/2020, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

*"1- La petició realitzada per la persona interessada d'accedir o recuperar tota la informació dels correus del correu corporatiu no suposa l'exercici del dret d'accés de protecció de dades.*

*2. En data 25 de juny de 2020, s'ha donat resposta a la reclamació de la persona interessada. S'adjunta el correu electrònic de resposta de data 25 de juny de 2020 (DOC 1 Resposta reclamació)."*

En el correu electrònic aportat, que l'Ajuntament envià en data 25/06/2020 a la persona reclamant, s'assenyalava, pel que ara interessa, el següent:

*"(...) L'adreça de correu electrònic corporatiu que us va ser assignada per l'Ajuntament, (...)(...).cat, us identificava directament com a titular del compte i, per això es considera una dada de caràcter personal. També en un correu electrònic hi figura diversa informació que es pot considerar dada de caràcter personal: l'adreça de correu de l'emissor i el destinatari o destinataris, l'assumpte, la data i hora, el cos del missatge, el peu de signatura i els documents adjunts.*

*Quan un treballador deixa de prestar serveis a l'Ajuntament, cal que es comuniqui immediatament al responsable de seguretat per tal que s'inutilitzin els codis d'usuari i les contrasenyes del treballador i, si escau, s'inclogui un missatge automàtic de resposta al correu entrant que indiqui la nova adreça a la qual es poden adreçar els missatges per raons professionals.*

*Per la qual cosa, una vegada va finalitzar la vostra comissió de serveis, l'Ajuntament va actuar correctament i va inutilitzar els codis d'usuari i la contrasenya del correu corporatiu que teníeu assignat per l'Ajuntament de (...) per poder dur a terme de forma eficaç les funcions que se us havien encomanat.*

*Pel que fa a la vostra petició d'accedir o recuperar la informació dels correus del correu corporatiu que teníeu assignat no suposa l'exercici del dret d'accés de protecció de dades perquè aquest dret suposa accedir a les vostres dades personals i a obtenir informació sobre el tractament realitzat de les vostres dades personals per l'Ajuntament: la finalitat del tractament; les categories de dades personals que es tracten; els destinataris o categories de destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades; el termini previst de conservació de les dades o els criteris utilitzats per a la seva determinació; l'origen de les dades, si s'han obtingut d'una altra font diferent de la persona; els drets que assisteixen la persona, el dret a sol·licitar al responsable del tractament la rectificació o supressió de les dades, la limitació del tractament o el dret a oposar-s'hi; el dret a presentar una reclamació davant de l'APDCAT; l'origen de les dades, quan no s'han obtingut de l'interessat; l'existència de decisions automatitzades, inclosa*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*l'elaboració de perfils; les garanties que s'ofereixen en cas de transferències internacionals de dades. Per la qual cosa, l'accés que sol·liciteu no és un exercici del dret d'accés de protecció de dades.*

*L'exercici d'aquest dret no permet l'obtenció de documents ni informació en que constin dades personals de terceres persones. La còpia de tots els missatges que consten en la bústia de correu electrònic professional no us pot ser facilitada perquè la informació que hi consta és professional i no teniu dret a que us sigui facilitada una còpia per recuperar totes les dades que hi consten ja que les notificacions o correus professionals us van ser adreçats, atenent a les vostres funcions.*

*El fet que es permeti un cert ús privat del correu corporatiu comporta que entre els missatges professionals hi pugui haver alguns missatges de caràcter exclusivament personal, però això no implica que finalitzada la relació professional amb l'Ajuntament es pugui tenir accés a la bústia de correu electrònic. Tot i això, si estiguéssiu interessat en recuperar alguna informació personal molt concreta, ens l'hauríeu d'identificar, per tal de poder-ho valorar i saber si tècnicament seria possible realitzar l'accés, d'acord amb l'observació de les garanties necessàries.*

*Pel que fa als contactes del compte de correu que vàreu incorporar com a contactes vostres, aquests us poden ser facilitats per l'Ajuntament i donarem les indicacions a l'Ajuntament perquè us els facin arribar, al més aviat possible.*

*Pel que fa a les nòmines o altra informació relacionada amb la vostra relació laboral, ho podeu sol·licitar i us serà facilitat per l'Ajuntament, sense necessitat de que s'hagi d'accedir al compte de correu per a obtenir-les."*

## **Fonaments de Dret**

1.- És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- L'article 15 de l'RGPD, en relació amb el dret d'accés, determina el següent:

1. *L'interessat té dret a obtenir del responsable del tractament confirmació de si s'estan tractant o no dades personals que l'afecten, i si és així, té dret a accedir a aquestes dades i a la informació següent:*

a) *Les finalitats del tractament.*

b) *Les categories de dades personals de què es tracta.*

c) *Els destinataris o les categories de destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals, en particular destinataris en tercers països o en organitzacions internacionals.*

d) *El termini previst de conservació de les dades personals. Si això no és possible, els criteris utilitzats per determinar aquest termini.*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- e) *L'existència del dret a sol·licitar del responsable del tractament la rectificació o supressió de dades personals o la limitació del tractament de dades personals relatives a l'interessat o a oposar-s'hi.*
  - f) *El dret a presentar una reclamació davant d'una autoritat de control.*
  - g) *Quan les dades personals no s'han obtingut de l'interessat, qualsevol informació disponible sobre el seu origen.*
  - h) *L'existència de decisions automatitzades, inclosa l'elaboració de perfils, a què es refereix l'article 22, apartats 1 i 4, i com a mínim en aquests casos, li ha de facilitar informació significativa sobre la lògica aplicada així com la importància i les conseqüències previstes d'aquest tractament per a l'interessat.*
2. (...)
3. *El responsable del tractament ha de facilitar una còpia de les dades personals objecte de tractament (...)*
4. *El dret d'obtenir còpia esmentat a l'apartat 3 no pot afectar negativament els drets i les llibertats dels altres."*

Pel que fa al termini per donar resposta a la sol·licitud d'accés, l'article 12 de l'RGPD estableix el següent als apartats 3 i 4:

*"3. El responsable del tractament ha de facilitar a l'interessat informació relativa a les seves actuacions, si la sol·licitud s'ha fet d'acord amb els articles 15 a 22 i, en qualsevol cas, en el termini d'un mes a partir de la recepció de la sol·licitud. Aquest termini es pot prorrogar dos mesos més, en cas necessari, tenint en compte la complexitat i el nombre de sol·licituds. El responsable ha d'informar l'interessat de qualsevol d'aquestes pròrrogues en el termini d'un mes a partir de la recepció de la sol·licitud, indicant els motius de la dilació. Quan l'interessat presenti la sol·licitud per mitjans electrònics, sempre que sigui possible la informació s'ha de facilitar per aquests mateixos mitjans, tret que l'interessat sol·liciti que es faci d'una altra manera.*

*4. Si el responsable del tractament no tramita la sol·licitud de l'interessat, sense dilació i com a màxim al cap d'un mes l'ha d'informar de la recepció de la sol·licitud, de les raons de la seva no actuació i de la possibilitat de presentar una reclamació davant d'una autoritat de control i d'exercir accions judicials."*

A l'últim, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, disposa:

*"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."*

**3.-** Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret d'accés exercit per la persona reclamant, ja que precisament el motiu de queixa de la persona que inicià el present procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

A aquest respecte, consta acreditat que en data 13/12/(...) va tenir entrada al Registre de l'Ajuntament un escrit de la persona aquí reclamant, mitjançant el qual exercia el seu dret d'accés a la informació vinculada al seu correu corporatiu.

D'acord amb l'article 12.3 RGPD, l'Ajuntament havia de resoldre i notificar la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud.

En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que de conformitat amb l'article 21.3 b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC) i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (en endavant, LRJPCat), d'una banda, el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part –com és el cas- s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar (article 21 de la LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini s'haurà d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació degudament acreditat (art. 40.4 LPAC).

Doncs bé, de la resposta i la documentació aportada per l'Ajuntament davant l'Autoritat es desprèn que no ha estat fins al 25/06/2020 que el consistori ha donat resposta -mitjançant un correu electrònic- a la sol·licitud d'accés exercida per l'ara reclamant, i, per tant, un cop esgotat el termini d'un mes que preveu el RGPD -que finalitzava el 13/01/2020-, sense que consti a l'Autoritat que l'Ajuntament hagués prorrogat aquest termini. Val a dir que la suspensió dels terminis administratius que establí la DA 3a del Reial Decret 463/2020, de 14 de març, pel qual es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel COVID-19, no afecta a aquesta consideració sobre l'extemporaneïtat de la resposta, ja que la suspensió de terminis que va preveure l'esmentat Reial decret es va iniciar el 14/03/2020, quan feia mes de dos mesos que havia finalitzat el termini d'un mes de que disposava l'Ajuntament per donar resposta a la sol·licitud d'accés que formulà l'ara reclamant.

En conseqüència, procedeix l'estimació de la reclamació, que es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret d'accés. Això sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

**4.-** Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si la resposta donada per l'Ajuntament a la sol·licitud de l'ara reclamant, s'ajustà als preceptes transcrits al fonament de dret 2n.

Consta acreditat al procediment que l'Ajuntament va donar resposta a la sol·licitud d'accés formulada per la persona reclamant en data 13/12/(...), mitjançant un correu electrònic enviat pel DPD al reclamant en data 25/06/2020. Del contingut d'aquest correu es desprèn que l'Ajuntament considera que la petició de la persona ara reclamant no pot emmarcar-se en l'exercici del dret d'accés. No obstant, en el mateix correu l'Ajuntament manifesta que li facilitarà l'accés a les seves nòmines, als seus contactes personals, i, en la mesura que sigui possible, als seus correus privats.

Al respecte cal assenyalar, en primer lloc, que el bloqueig del correu electrònic corporatiu de l'ara reclamant que efectuà l'Ajuntament quan aquell va finalitzar la comissió de serveis com a (...)de la Policia local de (...), es considera conforme a dret, doncs l'accés i posteriors tractaments de les dades personals que conté el correu corporatiu es fonamentava precisament en el desenvolupament de les tasques policials de comandament assignades a l'ara reclamant, de manera que un cop finalitzada la comissió de serveis, calia adoptar mesures per evitar un accés indegut o un altre tractament sense base jurídica.

Pel que fa a la mesura de seguretat del bloqueig del correu electrònic, aquesta ja s'esmentava en la Recomanació 1/2013 de l'Autoritat sobre l'ús del correu electrònic en l'àmbit laboral, accessible a través del web de l'Autoritat (<https://apdcat.gencat.cat/web/.content/01-autoritat/normativa/documentos/2757.pdf>), en la qual s'assenyala el següent (apartat III, punt 4t): *"Quan una persona treballadora deixi de prestar serveis a l'empresa, l'òrgan competent en matèria de gestió de personal ha de comunicar-ho immediatament al responsable de seguretat per tal que s'inutilitzin els codis d'usuari i les contrasenyes del treballador i, si escau, s'inclogui un missatge automàtic de resposta per al correu entrant que indiqui la nova adreça a la qual es poden adreçar els missatges per raons professionals"*.

Aquest bloqueig del correu electrònic corporatiu, però, no ha d'impedir l'exercici del dret d'accés de l'ara reclamant a les seves dades personals que figuren en els arxius o fitxers de l'Ajuntament -mentre aquestes dades no s'hagin suprimit-, si no concorre cap supòsit excepcional que impedeixi el seu accés.

Pel que fa a l'abast de la sol·licitud d'accés formulada per la persona reclamant, de les sol·licituds i la reclamació posterior presentada per aquesta persona davant l'Autoritat es desprèn que la seva sol·licitud d'accés té per objecte el contingut de tots els correus electrònics enviats i rebuts al seu compte de correu corporatiu –que, entre d'altres, inclouria aquells correus que contindrien informació de les seves nòmines-, així com tota la informació de contacte de les persones a qui hauria enviat correus o de qui n'hauria rebut (en endavant, contactes).

A continuació, s'analitzarà per separat l'accés a cadascuna d'aquestes dades, en funció de si les dades personals a les quals es vol accedir figuren en correus privats o de caràcter personal (4.1), o bé figuren en correus professionals que es van enviar o rebre en exercici de les funcions públiques encomanades (4.2.).

#### 4.1. Sobre l'accés als correus i contactes privats.

##### 4.1.1. Sobre l'accés al correus privats enviats per la persona reclamant.

Pel que fa a l'accés per la persona reclamant a la informació continguda en els correus de caràcter personal o privats que aquest envià a través del correu corporatiu, l'Ajuntament reconeix que en l'àmbit laboral es permetia un cert ús privat del correu corporatiu, però



Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

assenyala que tal permissivitat *“no implica que finalitzada la relació professional amb l’Ajuntament es pugui tenir accés a la bústia de correu electrònic”*. No obstant aquesta afirmació, a continuació del seu correu de resposta al reclamant l’Ajuntament ve a admetre-li el dret d’accés a certa informació quan li manifesta que: *“si estiguéssiu interessat en recuperar alguna informació personal molt concreta, ens l’hauríeu d’identificar, per tal de poder-ho valorar i saber si tècnicament seria possible realitzar l’accés, d’acord amb l’observació de les garanties necessàries.”*

Al respecte, l’Autoritat considera que el reclamant ha de poder accedir a les seves dades personals que figuren en els correus privats que va enviar a través del compte de correu corporatiu. Encara que aquest compte de correu era propietat de l’Ajuntament i estava concebut per a l’exercici de les funcions de comandament encomanades al reclamant, l’admissió per l’Ajuntament d’un cert ús privat, junt amb el reconeixement pel reclamant de l’existència de correus privats, fa que s’hagi configurat un espai de privacitat de les dades tractades en els correus privats, que és aliè a l’activitat pública exercida per l’ara reclamant. Encara que aquest espai privat no es pot considerar exclusivament personal o domèstic per haver-se donat en un correu corporatiu, el poder de control de les dades exercit en aquest espai privat per part de la persona titular de les dades (l’ara reclamant) ha de ser superior. Es segueix, doncs, el criteri exposat en la Recomanació 1/2013, on s’assenyala que: *“l’empresa ha de facilitar a la persona treballadora l’obtenció dels missatges privats del compte de correu, sempre que no superin el període màxim de conservació establert a les normes d’ús del correu per als missatges d’aquesta naturalesa. En aquest cas, s’hi accedirà en presència de la persona treballadora, per tal d’identificar els missatges de caràcter exclusivament personal”*.

Val a dir, a més, que en el cas present no sembla que concorri cap excepció de les previstes a l’art. 23 RGPD que impedeixi a l’ara reclamant l’accés als seus correus privats enviats a través de l’adreça de correu corporativa que li facilità l’Ajuntament. Si més no, l’Ajuntament no ha assenyalat cap supòsit legal que justifiqui la denegació de l’accés, i s’ha referit únicament i de manera indirecta a eventuais problemes tècnics vinculats a la seguretat de les dades, sense precisar-los, els quals no semblen insuperables, si tenim en compte les clàusules de confidencialitat i altres mesures adreçades a garantir la protecció de les dades personals, que es poden adoptar per tal de fer efectiu el dret d’accés.

D’acord amb el criteri exposat, correspon estimar el dret d’accés de l’ara reclamant al contingut dels correus privats que envià, sempre i quan se segueixi l’establert a les normes d’ús del correu electrònic aprovades per l’Ajuntament (exercici del dret d’accés dins el termini de conservació de les dades, etc.).

#### 4.1.2. Sobre l’accés als correus i als contactes privats.

En segon lloc, pel que fa a l’accés als correus privats que terceres persones van enviar a l’adreça de correu corporatiu de l’ara reclamant, així com l’accés a les seves adreces electròniques i eventualment altres dades de contacte (com ara, el nom i cognoms, el telèfon de contacte o l’adreça professional), cal assenyalar que, tot i que contenen dades personals de terceres persones, en la mesura que figuren en correus enviats per aquestes persones al reclamant i rebuts per aquest en el seu espai privat, es considera que es

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

tracta igualment d'informació que correspon a la persona reclamant, sobre la que, en conseqüència, ha de poder exercir el seu control. Igualment, no sembla que concorri cap excepció de les previstes a l'art. 23 RGPD que impedeixi a l'ara reclamant l'accés a aquests correus privats rebuts i als contactes privats.

Pel que fa a la valoració de l'afectació que pugui tenir l'accés als drets i les llibertats de terceres persones, esdevé del tot rellevant el fet que les dades personals de terceres persones a les quals l'ara reclamant vol accedir, no són altres que les dades que aquestes terceres persones li van comunicar prèviament en el marc d'una comunicació personal o no professional. Per la qual cosa el seu accés posterior per l'ara reclamant a aquestes dades no suposaria una ingerència en l'esfera privada d'aquestes terceres persones (no accediria a cap dada nova que les persones afectades no li haguessin comunicat abans).

D'acord amb el criteri exposat, correspon estimar el dret d'accés de l'ara reclamant al contingut dels correus privats que va rebre, així com a la informació relativa als contactes privats, sempre i quan se segueixi l'establert a les normes d'us del correu electrònic aprovades per l'Ajuntament (exercici del dret d'accés dins el termini de conservació de les dades, etc.).

#### 4.2. Sobre l'accés als correus i als contactes professionals.

Una resposta diferent a l'exposada en l'epígraf anterior (4.1) mereix l'accés als correus professionals que l'ara reclamant va enviar o va rebre al seu compte de correu corporatiu, així com l'accés als contactes professionals o adreces de correu corporatiu que figurarien vinculades la seva bústia de correu corporativa.

Aquesta informació a la que l'ara reclamant vol accedir, es considera *informació pública* en els termes que ho defineixen les anomenades lleis de transparència, per la qual cosa s'avança que el seu règim d'accés ve regulat principalment per aquestes altres normes.

L'article 2.b) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre de 2014, de transparència, accés a la informació i bon govern (LTC), defineix "informació pública" com: "*la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei*". En termes similars es pronuncia la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT) en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

Els correus professionals enviats per l'ara reclamant al seu correu corporatiu mentre exercí les funcions de (...)de la Policia Local, com també els correus que va rebre durant el mateix període per motiu d'aquestes funcions públiques, es considera informació que figura en poder de l'Administració com a conseqüència de l'exercici de les funcions policials encomanades al reclamant, i per tant, es tracta d'informació pública.

Igualment, les adreces de correu corporatiu dels empleats públics (i si escau, altres dades de contacte), també és considera informació pública.



Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Conseqüentment, l'accés als correus i contactes professionals cal vehicular-lo, no a través del dret d'accés de l'art. 15 del RGPD, sinó a través del règim previst a les lleis de transparència. Així, la persona reclamant pot exercir davant l'Ajuntament el dret d'accés a aquesta informació pública, d'acord amb l'art. 18 LTC. I, davant l'eventual denegació del dret per part de l'Ajuntament, o la manca de resposta expressa, pot presentar una reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), d'acord amb l'art. 39 LTC.

Cal però fer una puntualització al que s'ha dit fins ara en aquest epígraf (4.2), pel que fa als correus que va rebre l'ara reclamant que contindrien informació sobre les seves nòmines. La persona reclamant hauria rebut aquests correus en el marc de la relació laboral, i en principi només contindrien dades personals seves. Si això últim és així, cal tenir en compte que l'art. 24.3 LTC disposa que: *“Les sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades”*. El cas present no és ben bé així, ja que la sol·licitud d'accés que va formular l'ara reclamant té per objecte dades personals a les que s'apliquen règims jurídics diferents. De tota manera, per economia processal, i atès que pel que fa a la sol·licitud d'accés de l'ara reclamant als correus que contenen les seves nòmines escau aplicar la normativa de protecció de dades, es considera oportú efectuar-ne un pronunciament.

Tot i que els correus que contenen les nòmines del reclamant no serien pròpiament correus privats, la informació que contenen no es pot equiparar, des del punt de vista de la protecció de dades, a aquella altra informació pública que la persona reclamant hagués pogut tractar en altres correus seus fruit o en exercici de les funcions públiques que tenia encomanades. La nòmina conté informació que, a més d'estar subjecte a les obligacions de privacitat que deriven de la normativa aplicable, en el nostre context sociocultural se li reconeix una privacitat singular, que en conseqüència requereix també de l'atribució al seu titular d'un poder de control superior, en un grau anàleg al que se li atribueix respecte dels correus privats. De manera que, partint de la consideració que no concorre cap dels supòsits excepcionals previstos a l'art. 23 RGPD, cal reconèixer el dret del reclamant a accedir als correus que va rebre amb informació sobre les seves nòmines.

D'acord amb l'exposat, es conclou que escau desestimar la reclamació per desatenció del dret d'accés de l'art. 15 RGPD pel que fa a la sol·licitud d'accés de l'ara reclamant als seus correus i contactes professionals, tret d'aquells correus rebuts per l'ara reclamant que contindrien informació relativa a les nòmines percebudes pel reclamant, respecte dels quals es reconeix el dret d'accés.

**5.-** De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el cas d'estimació de la reclamació de tutela de drets s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'Ajuntament per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, faciliti a la persona reclamant l'accés a: (1) els correus privats enviats o rebuts per l'ara reclamant a través del correu corporatiu que li assignà l'Ajuntament, incloent els correus rebuts per l'ara reclamant que

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

contindrien les seves nòmines; i (2) informació sobre els seus contactes privats. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

## RESOLC

**Primer.-** Estimar parcialment la reclamació de tutela formulada pel senyor (...) contra l'Ajuntament de (...), i reconèixer el dret d'aquesta persona a accedir als seus correus privats que va enviar o rebre a través del seu correu corporatiu de l'Ajuntament, als correus que va rebre relatius a les seves nòmines, així com a la informació relativa als seus contactes privats, corresponents al termini de temps que va exercir en comissió de serveis les funcions de (...) de la Policia Local d'aquest Ajuntament. Desestimar la reclamació pel que fa a la resta d'informació sol·licitada, pels motius assenyalats al fonament de dret 4.2.

**Segon.-** Requerir l'Ajuntament de (...) per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret cinquè. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en el mateix termini de 10 dies l'Ajuntament de (...) haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

**Tercer.-** Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona reclamant.

**Quart.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

PT 8/2020

La directora,