

**RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 58/2019, instat contra el Col·legi d'Administradors de Finques de Barcelona-Lleida.****Antecedents**

1.- En data 14/11/2019 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, la reclamació que en data 09/10/2019 havia formulat la Sra. (...), per la presumpta desatenció del dret de rectificació que havia exercit prèviament davant el Col·legi d'Administradors de Finques de Barcelona-Lleida (en endavant, CAFBL).

En la seva reclamació, la persona reclamant exposava el següent:

- Que en data 25/03/2019 havia presentat una queixa davant el CAFBL contra (...), per presumptes irregularitats en la seva gestió.
- Que en data 02/09/2019 el CAFBL l'havia informat que la Comissió Deontològica havia procedit a l'arxiu de la seva queixa en base -segons l'aquí reclamant- a *"una mera manifestación verbal del Administrador de Fincas en la que dice que soy morosa en dos ocasiones"*.
- Que en data 19/09/2019 havia presentat un escrit al CAFBL sol·licitant la rectificació de la informació referent a la seva condició de morosa, sol·licitud que en la data de presentació de la reclamació no havia rebut resposta (09/10/2019).

La persona reclamant aportava còpia de la reclamació que havia formulat davant el CAFBL en data 19/09/2019, en la qual es recull el següent literal:

*"La contestación es de fecha 02 de septiembre de 2019 donde se dice que he sido demandada en dos ocasiones anteriores por morosidad (...). Con el presente escrito solicito una rectificación por su parte. En la actualidad no debo nada a nadie, y por supuesto a mi comunidad de propietarios. Si es cierto que se me interpuso un juicio monitorio por parte de la Comunidad de Propietarios, juicio del que ya he pagado todo, incluidas las costas procesales (...). Comisión Deontológica que basa el archivo de las actuaciones en una mera manifestación verbal del Administrador de Fincas en las que dice que soy morosa en dos ocasiones. Precisamente sobre estas manifestaciones es donde solicitamos la rectificación (...)"*.

2.- De conformitat amb l'article 5.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD), per mitjà d'ofici de data 22/11/2019 es va donar trasllat de la reclamació al CAFBL, per tal que en el termini de 15 dies formulés les alegacions que estimés pertinents.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

3.- El CAFBL va formular al·legacions mitjançant escrit de data 10/12/2019, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- a. Que en data 25/03/2019 l'aquí reclamant va interposar una reclamació contra el seu administrador.
- b. Que en data 10/04/2019 la Comissió Deontològica del CAFBL va informar a l'aquí reclamant que es donava tràmit a la seva queixa.
- c. Que en data 02/09/2019 es va comunicar a l'aquí reclamant i al col·legiat contra el qual havia interposat la queixa, la resolució que posava fi a l'expedient. En aquesta resolució, *“s'exposava un breu resum de la reclamació presentada, així com de les al·legacions per part de l'administrador i la decisió presa per la Comissió. Es pot constatar de la simple lectura que la Resolució es limita a reproduir la manifestació de l'Administrador contra qui va adreçar la seva reclamació la Sra. (...) indicant que «Havent rebut resposta del col·legiat responsable (...), en relació a les diligències informatives de referència degudament acreditada, la qual fa constar que: 1. Informa que la denunciante fa anys que té una actitud obstruccionista sobre qualsevol actuació que es realitzi a la finca. Ha estat demandada en dues ocasions per morositat». A la resta del text de la dita resolució de l'expedient del CAFBL no es fa cap referència ni al·lusió, ni –encara menys- s'esmenta de cap manera la pretesa morositat de la sol·licitant en l'argumentació de l'arxiu acordat”*.
- d. Que en data 19/09/2019 es va rebre un escrit de l'aquí reclamant *“sol·licitant la rectificació de les seves dades”*, en concret, la referència a la seva morositat.
- e. Que mitjançant escrit de 08/10/2019 es va donar resposta a l'aquí reclamant, denegant la seva petició de rectificació. En aquest escrit, se l'informa que no procedeix la rectificació, ja que el CAFBL, al dictar la resolució que va resoldre la queixa que havia interposat, simplement es va limitar a transcriure les manifestacions efectuades per l'administrador contra el qual anava dirigit l'esmentada queixa; així doncs, *“esta transcripción deriva de lo manifestado por él, sin que en ningún momento se haya solicitado información alguna al respecto por parte de este CAFBL, porque tal circunstancia no tiene ninguna transcendencia ni sería hipotéticamente necesaria para su resolución, como así ha sido”*.
- f. Que, *“considerem que l'actuació del CAFBL s'ha adequat a la legalitat en tot moment i no pot procedir a rectificar una dada personal de la sol·licitant que no té ni ha tingut mai”*.

Junt amb el seu escrit el CAFBL aportava determinada documentació, entre d'altra:

- Còpia de la resolució del CAFBL de 02/09/2019, mitjançant la qual es resolva la queixa formulada per l'aquí reclamant contra el seu administrador.
- Còpia de la petició de rectificació presentada per la persona aquí reclamant davant el CAFBL en data 19/09/2019.
- Còpia de l'escrit de data 08/10/2019 que el CAFBL va dirigir a l'aquí reclamant donant resposta a la seva sol·licitud de rectificació, en els termes exposats a la lletra e) precedent. En aquest escrit consta el segell que acredita haver-se notificat electrònicament en data 17/10/2019.

## Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- Com a qüestió prèvia cal fer avinent que la persona reclamant va interposar davant l'AEPD la reclamació per la no atenció del seu dret de rectificació per part del CAFBL abans que s'exhaurís el termini d'un mes que la normativa preveu perquè l'entitat davant la qual s'exerceix el dret doni resposta a la petició (art. 12 de l'RGPD). En efecte, consta en aquestes actuacions que la persona aquí reclamant va exercir el seu dret de rectificació davant el CAFBL en data 19/09/2019, i que va interposar la reclamació davant l'AEPD en data 09/10/2019. Tenint en compte que, en el cas que ens ocupa, la reclamació es basa precisament en la manca de resposta per part de l'entitat reclamada, la presentació de la dita reclamació abans del transcurs del termini que l'entitat té per contestar, hauria comportat la seva inadmissió (art. 88 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques –LPAC-). No obstant l'anterior, atès que la reclamació va tenir entrada en aquesta Autoritat, per trasllat de l'AEPD, en data 14/11/2019, transcorregut per tant el termini d'un mes abans indicat, es va procedir a la seva tramitació d'acord amb el principi d'economia procedimental.

Assentat l'anterior, cal analitzar seguidament la reclamació formulada, relativa a la manca d'atenció de l'exercici del dret de rectificació que la persona reclamant havia formulat davant el CAFBL en data 19/09/2019.

L'article 16 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), regula el dret de rectificació en els següents termes:

*“El interesado tendrá derecho a obtener sin dilación indebida del responsable del tratamiento la rectificación de los datos personales inexactos que le conciernen. Teniendo en cuenta los fines del tratamiento, el interesado tendrá derecho a que se completen los datos personales que sean incompletos, inclusive mediante una declaración adicional”.*

Per la seva banda, l'article 16 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret de rectificació:

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*“En exercir el dret de rectificació reconegut a l'article 16 del Reglament (UE) 2016/679, l'afectat ha d'indicar en la seva sol·licitud a quines dades es refereix i quina correcció s'hi ha de fer. Hi ha d'adjuntar, quan sigui necessari, la documentació justificativa de la inexactitud o el caràcter incomplet de les dades objecte de tractament”.*

Així mateix, sobre els drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, l'article 12.4 de l'RGPD estableix el següent:

*“4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y de ejercitar acciones judiciales”*

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

*“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”*

3.- Exosat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si el CAFBL ha resolt i notificat, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret de rectificació exercit per la persona reclamant.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 19/09/2019 va tenir entrada al Registre del CAFBL l'escrit de la persona aquí reclamant, mitjançant el qual exercia el seu dret de rectificació.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, el CAFBL havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud. Val a dir que aquest termini es pot prorrogar per 2 mesos més (3 en total), tenint en compte la complexitat o el nombre de sol·licituds. En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que de conformitat amb l'article 21.3 b) de la LPAC i l'article 41.7 de la 7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (en endavant, LRJPCat), d'una banda, el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part – com és el cas- s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar (article 21 de la LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

termini s'haurà d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació degudament acreditat (art. 40.4 LPAC).

Doncs bé, consta acreditat que el CAFBL va contestar i notificar la petició de la persona aquí reclamant el 17/10/2019 per tant, abans de transcorregut el termini d'un mes previst a l'efecte.

En conseqüència, procedeix la desestimació de la reclamació, que es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret de rectificació, ja que el CAFBL va resoldre i notificar en forma i termini la dita sol·licitud presentada la persona afectada.

4.- Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si la resposta donada pel CAFBL a la sol·licitud de l'ara reclamant, s'ajustava als preceptes transcrits al fonament de dret 2n.

Com a punt de partida cal tenir en compte que els articles 16 de l'RGPD i 14 de l'LOPDGDD regulen el dret de rectificació com el dret de l'afectat a que es modifiquin les dades que siguin inexactes o incompletes.

El dret de rectificació regulat a l'RGPD i a l'LOPDGDD és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades personals. És per això que les limitacions a aquest dret de rectificació han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades personals.

Tal com s'ha indicat als antecedents, la persona reclamant havia sol·licitat al CAFBL que rectificqués determinada informació relativa a la seva persona, en concret, la qualificació de "morosa" que s'havia inclòs en la resolució que havia dictat la Comissió Deontològica del CAFBL en data 02/09/2019, amb la qual es posava fi a l'expedient que s'havia iniciat arran la queixa que l'aquí reclamant havia interposat contra el seu administrador. El CAFBL va desestimar la sol·licitud en base a que simplement s'havia limitat a recollir en la resolució dictada les al·legacions formulades per l'administrador contra qui s'havia formulat la queixa, junt amb el fet que no havia recavat cap altra informació relacionada amb l'eventual condició de morosa de la reclamant (antecedent 3).

Com s'ha dit, el dret de rectificació materialitza el principi d'exactitud que estableix l'article 5.1.d) de l'RGPD, conforme al qual les dades han de ser exactes en relació amb les finalitats per a les quals es tracten. Doncs bé, al respecte cal posar en relleu que, tal com ha manifestat el CAFBL, aquesta entitat no va vincular l'aquí reclamant amb la condició de morosa; sinó que la dada controvertida fou tractada pel CAFBL en el si de l'expedient iniciat arran la queixa que l'aquí reclamant va formular contra el seu administrador, i la va tractar en incloure a la resolució que posà fi al dit expedient les manifestacions efectuades per l'administrador; manifestacions que, val a dir, estaven relacionades amb l'assumpte objecte del procediment.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Així doncs, qui va vincular la persona aquí reclamant amb la morositat fou l'administrador contra qui es va formular la queixa, i no el CAFBL, que es va limitar a recollir les manifestacions d'aquell a la resolució esmentada. En aquest sentit s'ha de dir que la informació de la persona aquí reclamant tractada pel CAFBL complia el requisit d'exactitud respecte la finalitat del tractament, ja que va recollir fidelment allò que la part interessada (l'administrador) havia al·legat en el si del procediment en exercir el seu dret de defensa. La persona aquí reclamant pot no estar d'acord amb les manifestacions que sobre la seva persona va efectuar el seu administrador en el si del procediment substanciat en el CAFBL, però és aquesta una qüestió que quedaria fora del dret de rectificació que aquí s'analitza pel que fa al tractament de la informació per part del CAFBL.

A la vista de tot l'exposat, i des de la perspectiva del dret de rectificació regulat a l'RGPD i a l'LOPDGDD, procedeix desestimar la present reclamació de tutela del dret de rectificació.

Per tot el que s'ha exposat,

## RESOLC

- 1.- Desestimar la reclamació de tutela formulada per la Sra. (...) contra el Col·legi d'Administradors de Finques de Barcelona-Lleida.
- 2.- Notificar aquesta resolució al Col·legi d'Administradors de Finques de Barcelona-Lleida i a la persona reclamant.
- 3.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,