

Carrer Rosselló, 214, Esc. A,1r 1a  
08008 Barcelona

**RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 55/2019, instat contra la Direcció General de la Infància i l'Adolescència, del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya.**

**Antecedents**

1.- En data 12/11/2019 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades la reclamació formulada per la Sra. (...)(...) i el Sr. (...)(...) (...) -en el seu propi nom i en representació de la seva filla menor d'edat ((...) (...)) - contra la Direcció General de la Infància i l'Adolescència (en endavant, DGAIA), per la presumpta desatenció del dret de rectificació en relació amb les seves dades incloses en un informe que l'Equip d'Atenció a la Infància i a l'Adolescència (en endavant, EAIA) -dependent de la DGAIA- havia emès en data 10/04/2019 (en endavant, l'informe). En concret, les persones reclamants es queixaven que la DGAIA no havia donat resposta a la seva petició de rectificació en el termini previst a la normativa, i aportava la següent documentació:

a) Còpia de la sol·licitud que en data 09/10/2019 les persones aquí reclamants van formular davant de la DGAIA. En aquesta sol·licitud demanaven la rectificació de determinada informació continguda en l'informe esmentat elaborat per l'EAIA, seguint al seu escrit el següent esquema: en primer lloc transcrivien el literal que constava a l'informe (com a "dades incorrectes"), i; a continuació, indicaven la informació que consideraven s'havia d'incloure en substitució de l'anterior (com a "dades correctes"). Així, el literal d'aquesta petició era el següent:

a.1) *"Dades incorrectes I (pàgina 6)*

*En aquestes reunions s'informa de la complexitat de la dinàmica familiar, dels diferents ingressos de (...) a recursos de Salut mental (UCA, Benito Meni, ITA,) i de les dificultats de col·laboració per part de la mare i dels conflictes que es donen entre la Sra. (...) i el Sr. (...) i diferents professionals.*

*Dades correctes I*

*En aquestes reunions s'informa de la idiosincràsia de la dinàmica familiar, dels diferents ingressos de (...) en recursos de Salut Mental (UCA Parc Taulí, HDA Mútua Terrassa, HDA Parc Taulí, USA Benito Menni, MAPA (...), ITA Argentona TC, URPI Hospital Clínic), de la col·laboració segons el propi criteri de la mare i el seu assessor legal, i de les reclamacions i denúncies presentades per la Sra. (...) i el Sr. (...) contra diferents professionals i organismes".*

a.2) *"Dades incorrectes II (pàgines 9-10)*

*[referint-se a (...)] Presenta descompensacions a nivell comportamental. Cal destacar que en diferents ocasions la mare no ha estat d'acord amb les propostes o intervencions professionals, realitzant denúncies vers diferents recursos. La mare es centra en el component genètic de la problemàtica de (...). Tot i així, es valora que l'entorn familiar podria influir en l'estat emocional i conductual de l'adolescent. Es tracta d'una nena poc autònoma i vulnerable que necessita molta supervisió. Tot i així actualment es troba més estable a nivell clínic i la Sra. (...)*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A,1r 1a  
08008 Barcelona

*s'encarrega de la seva cura i el seguiment mèdic. Actualment realitza una escolarització domiciliària.*

#### *Dades correctes II*

*Presenta descompensacions de clínica afectiva i defectual. Cal destacar que en diferents ocasions la mare i el pare han advertit negligències i mala praxi en actuacions de certs professionals, aportant les pertinents reclamacions i denúncies, tant formals com legals, vers diferents recursos. La mare, basada en les evidències científiques aportades pels metges especialistes, es centra en l'inqüestionable component genètic de la problemàtica de (...), impulsada pel factor ambiental estressant de l'assetjament patit per la noia des del començament del curs escolar 2016-2017 en la escola (...). Tot i així, es valora que l'entorn familiar podria influir en l'estat emocional i conductual de l'adolescent. Es tracta d'una nena suficientment autònoma però vulnerable, que necessita supervisió. Tot i així actualment es troba més estable a nivell clínic i la Sra. (...) i el Sr. (...)s'encarreguen de la seva cura i el seguiment mèdic. Actualment realitza una escolarització domiciliària".*

#### *a.3) "Dades incorrectes III (pàgina 11)*

*(...)té un 65% de discapacitat. Presenta un OI límit. Trastorn mental i trastorn de conducta: trastorn esquizoafectiu subtipus bipolar. Seguiment pel programa de Psicosi Incipient del CSMIJ de (...). (...) té diagnòstic de patologia dual i realitza seguiment al CAS.*

#### *Dades correctes III*

*(...)un grau de discapacitat reconegut del 65%. Presenta un últim diagnòstic de trastorn esquizoafectiu, tipus bipolar (F250), altres problemes relacionats amb l'entorn social (2608) i altres problemes especificats relacionats amb l'educació (262898). Seguiment pel Programa de Psicosi Incipient del CSMIJ de S del Vallès. (...) té diagnòstic de patologia dual (TUSS i TLP/mixt B) i realitza seguiment al CSMA de (...) (Barcelona)".*

#### *a.4) "Dades incorrectes IV (pàgina 13)*

*La manca de col·laboració per part de la Sra. (...) dificulta el treball familiar i la intervenció professional dels diferents recursos. Tendeix a culpabilitzar els serveis per manca de suport, tot i que quan se li ofereix es mostra en desacord. Estableix, moltes vegades, una relació de conflicte amb els recursos, realitzant denúncies i queixes i mostrant desacords amb les propostes i valoracions tècniques. És important dir que en ocasions presenta un discurs poc coherent o ambivalent.*

#### *Dades correctes IV*

*La manera de col·laboració per part de la Sra. (...) dificulta el treball familiar i la intervenció professional dels diferents recursos. Responsabilitza als serveis per manca de suport, tot i que quan se li ofereix es mostra en desacord, argumentant la seva inadequació. Estableix, moltes vegades, una relació de conflicte amb els recursos, realitzant denúncies i queixes precises i mostrant desacords fonamentats amb les propostes i valoracions tècniques. És important dir que en ocasions presenta un discurs poc coherent o ambivalent".*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A,1r 1a  
08008 Barcelona

b) Còpia de l'informe de data 10/04/2019 emès per l'EIA amb motiu d'“*informar de l'estudi familiar realitzat de l'infant (...) i llur família*”, i “*Informar de les conclusions i valoracions de l'EIA del Vallès Occidental després de l'estudi de la situació socio-familiar*”.

La informació respecte la qual es demanava la rectificació, consta inclosa en els següents apartats de l'informe:

- La informació transcrita a l'apartat a.1) precedent s'inclou a l'epígraf “*4.Intervencions professionals/serveis i dificultats detectades. 4.1. Prèvies a la derivació [a l'EIA per part dels serveis socials bàsics]*”.
- La informació transcrita a l'apartat a.2) i a.3) precedents s'inclou a l'epígraf “*5. Situació familiar actual*”, als subepígrafs “*5.1 Funcionament i dinàmica familiar*” i “*5.4 Situació sanitària*”, respectivament.
- La informació transcrita a l'apartat a.4) precedent s'inclou a l'epígraf “*7. Valoració del cas*”.

c) Diversa i nombrosa documentació -mèdica i d'altra índole- que, segons les persones reclamants, acreditarien la inexactitud de la informació recollida a l'informe.

**2.-** De conformitat amb l'article 5.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD), en data 25/11/2019 es va donar trasllat de la reclamació a la DGAIA, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

**3.-** En data 11/02/2020 les persones reclamants van presentar un nou escrit davant l'Autoritat en relació amb el procediment de tutela de drets que s'havia endegat arran la seva reclamació. En aquest escrit els aquí reclamants mostraven el seu desacord amb la resposta que la DGAIA havia donat a la seva petició de rectificació de 09/10/2019 i aportaven una còpia de l'ofici que els havia remès aquest òrgan -en el que figura un segell de registre de sortida de 04/11/2019-, amb el contingut següent:

*“En relació a la vostra petició (...) entenem que us esteu referint a l'oposició a que es tractin les dites informacions. Us comuniquem que no podem atendre la vostra sol·licitud d'oposició atès que segons l'art. 8.2 de la Llei orgànica 3/2018 (...) el dit tractament es fonamenta en el compliment d'una missió d'interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable, previst a la Llei 14/2010 dels drets i les oportunitats en la infància i l'adolescència (...). No obstant això, us informem que incorporem el vostre escrit i documents que l'acompanyen a l'expedient administratiu per tal que consti la vostra manifestació sobre les informacions (...).”*

Les persones reclamants mostraven el seu desacord amb que la DGAIA hagués tractat la seva petició de 09/10/2019 com un exercici del dret d'oposició quan el que s'havia exercit era un dret de rectificació.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

4.- El mateix dia 11/02/2020 es va donar trasllat a la DGAIA d'aquest darrer escrit formulat per les persones reclamants.

5.- En data 09/03/2020 la DGAIA va formular al·legacions, manifestant que es ratificaven en el contingut de la resposta que havia enviat a les persones reclamants. Acompanyaven el seu ofici amb una còpia de l'escrit que havien dirigit a les persones aquí reclamants, el qual coincideix amb l'aportat per aquestes a aquesta Autoritat en data 11/02/2020 (antecedent 3r).

6.- En data 15/06/2020 la DGAIA va aportar a aquesta Autoritat l'acusament de rebuda de Correos que acreditava haver notificat en data 07/11/2019 a les persones aquí reclamants l'ofici de resposta a la seva petició de rectificació.

### Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- La reclamació que aquí es resol es formula respecte d'una sol·licitud d'exercici del dret de rectificació que s'havia presentat davant la DGAIA el 09/10/2019.

L'article 16 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, l'RGPD), regula el dret de rectificació en els següents termes:

*“El interesado tendrá derecho a obtener sin dilación indebida del responsable del tratamiento la rectificación de los datos personales inexactos que le conciernen. Teniendo en cuenta los fines del tratamiento, el interesado tendrá derecho a que se completen los datos personales que sean incompletos, inclusive mediante una declaración adicional”.*

Per la seva banda, l'article 14 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), determina el següent, també en relació amb el dret de rectificació:

*“En ejercer el dret de rectificación reconegut a l'article 16 del Reglament (UE) 2016/679, l'afectat ha d'indicar en la seva sol·licitud a quines dades es refereix i quina correcció s'hi ha de fer. Hi ha d'adjuntar, quan sigui necessari, la documentació justificativa de la inexactitud o el caràcter incomplet de les dades objecte de tractament”.*

Així mateix, sobre els drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, l'article 12.4 de l'RGPD estableix el següent:

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*“4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y de ejercitar acciones judiciales”*

En relació amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

*“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”*

3.- Exposit el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si la DGAIA va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret de rectificació exercit per la persona reclamant.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 09/10/2019 va tenir entrada al Registre de la DGAIA l'escrit de les persones aquí reclamants, mitjançant el qual exercien el seu dret de rectificació.

D'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD, la DGAIA havia de resoldre i notificar la petició d'exercici del dret sol·licitat en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud. Val a dir que aquest termini es pot prorrogar per 2 mesos més (3 en total), tenint en compte la complexitat o el nombre de sol·licituds. En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que de conformitat amb l'article 21.3 b) de la LPAC i l'article 41.7 de la 7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (en endavant, LRJPCat), d'una banda, el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part –com és el cas- s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar (article 21 de la LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini s'haurà d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació degudament acreditat (art. 40.4 LPAC).

Doncs bé, consta acreditat que la DGAIA va contestar i notificar la petició de la persona aquí reclamant el 07/11/2019 per tant, abans de transcorregut el termini d'un mes previst a l'efecte.

4.- Una vegada assentat l'anterior, escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir si, d'acord amb els preceptes transcrits al fonament de dret 2n, procedeix en aquest cas la rectificació de les dades sol·licitada a la DGAIA, en concret la rectificació de determinada informació que

Carrer Rosselló, 214, Esc. A,1r 1a  
08008 Barcelona

l'EAIA -dependent de la DGAIA- havia recollit en un informe de data 10/04/2019 (lletra a/ de l'antecedent 1r).

Abans d'entrar en l'anàlisi de fons de la reclamació, convé referir-se a la resposta que la DGAIA va donar a les persones reclamants en l'escrit de data 04/11/2019 (antecedent 3r).

D'acord amb aquest escrit, la DGAIA va considerar que el dret que les persones aquí reclamants havien exercit davant aquest òrgan el 09/10/2019 s'havia de catalogar, no com un dret de rectificació (tal com ho havien fet les persones interessades), sinó com un dret d'oposició; i en base a això van denegar la seva petició.

L'article 16 de l'RGPD defineix el dret de rectificació com aquell que té la persona afectada a que es modifiquin les dades que siguin inexactes o incompletes. Per la seva banda, l'article 21 de l'RGPD, que regula el dret d'oposició, atribueix a les persones interessades la capacitat per oposar-se al tractament de les seves dades en determinats supòsits, pel que aquí interessa, quan per motius relacionats amb la seva situació particular, les seves dades siguin objecte d'un tractament basat en el compliment d'una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits als responsables. Es tracta doncs de dos drets -el de rectificació i el d'oposició- amb pressupòsits i finalitats diferents i quin exercici pot donar resultats diferents.

Doncs bé, sense qüestionar el fet que les dades de les persones aquí reclamants siguin tractades per la DGAIA, i en concret per l'EAIA, en base a l'article 6.1.e) de l'RGPD, el cert és que tenen raó les persones aquí reclamants quan mostren el seu desacord amb que el que se'u escrit de 09/10/2019 fos considerat per la DGAIA com l'exercici d'un dret d'oposició. Tant de la petició expressa que feien les persones aquí reclamants en aquell escrit, com del seu contingut, es desprèn clarament que el dret que exercien era el de rectificació en relació amb determinada informació que constava en l'informe que els EAIA havien elaborat en data 10/04/2019.

Dit això, cal analitzar si la DGAIA havia d'atendre la petició de rectificació de les persones aquí reclamants en els termes per elles sol·licitats. Cal però fer una consideració prèvia abans d'analitzar cadascuna de les rectificacions interessades. Com s'ha indicat, l'article 16 de l'RGPD obliga al responsable del tractament a procedir a la rectificació de les dades personals quan aquestes siguin inexactes o incompletes. Ara bé, cal assenyalar que l'article 14 de LOPDGDD exigeix que en la sol·licitud de rectificació s'indiqui clarament a quines dades es refereix i la correcció que s'ha de realitzar, i haurà d'anar acompanyada de la documentació justificativa de la inexactitud o el caràcter incomplet de les dades objecte de tractament. En definitiva, que per poder exigir la rectificació d'una dada, ha d'acreditar-se l'error comés o el seu caràcter incomplet.

En el cas que ens ocupa, cal posar de manifest que en el seu escrit les persones reclamants no indiquen ni concreten quines dades serien inexactes o haurien de completar-se -i, consegüentment, tampoc no acrediten el caràcter suposadament erroni o incomplet de les dades-; sinó que el que fan es demanar la substitució de determinats paràgrafs que consten a l'informe per uns altres redactats per les mateixes persones reclamants; però, com s'ha dit,

Carrer Rosselló, 214, Esc. A,1r 1a  
08008 Barcelona

sense concretar a quines dades es refereixen i sense que de la documentació que aquestes aporten es pugui inferir que la informació recollida a l'informe resulti inexacta o incompleta.

Dit això i partint d'aquesta consideració prèvia, s'analitza seguidament cadascuna de les rectificacions interessades per les persones reclamants, en els termes transcrits en l'apartat a) de l'antecedent 1r.

4.1.- Pel que fa a la rectificació de la informació recollida a l'informe que s'ha transcrit en l'apartat a.1) de l'antecedent 1r [*"En aquestes reunions s'informa (...) professionals*]. Tal com s'indica als antecedents (lletra b/ de l'antecedent 1r), aquesta informació es recull a l'informe a l'epígraf *"4.Intervencions professionals/serveis i dificultats detectades. 4.1. Prèvies a la derivació [a l'EAIA per part dels serveis socials bàsics]"*.

Aquesta anotació de la qual s'interessa la seva rectificació, va precedida a l'informe del següent literal: *"Durant l'any 2017, es realitzen diferents reunions d'assessorament entre l'EAIS i SSB [serveis socials bàsics] així com reunions multiprofessionals en context d'assessorament. En aquestes reunions (...)"*.

Doncs bé, del literal de l'informe es desprèn clarament que aquest no fa més que recollir la informació que sobre les persones aquí reclamants es va tractar en aquelles reunions entre professionals. Per tant, en tot cas serien les persones que van assistir a aquestes reunions les que coneixerien el tema que allà es va tractar i en quins termes i, en conseqüència, les que hipotèticament podrien qüestionar que les dades recollides a l'informe reflecteixin o no el contingut de les dites reunions. I és en aquest sentit que, en la mesura que l'informe es limitaria a recollir allò que es va tractar a les reunions mantingudes entre diferents professionals de l'EAIA i el SSB, no procedeix la rectificació sol·licitada. Les persones aquí reclamants poden no estar d'acord amb la informació que sobre elles es va tractar en aquelles reunions, però és aquesta una qüestió que quedaria fora del dret de rectificació que aquí s'analitza pel que fa al tractament de la informació per part de la DGAIA.

4.2.- Pel que fa a la rectificació de la informació recollida a l'informe que s'ha transcrit a l'apartat a.2) de l'antecedent 1r [-referint-se a (...)- *"Presenta descompensacions a nivell comportamental (...) escolarització domiciliària"*]. Tal com s'ha explicat als antecedents, aquesta informació detallada a l'apartat a.2) es recull a l'informe a l'epígraf *"5. Situació familiar actual; 5.1 Funcionament i dinàmica familiar"; i "7. Valoració del cas"*.

Del contingut de les anotacions i de l'apartat en què aquestes estan contingudes, es desprèn clarament que la informació que allà es recull relativa a dos de les persones aquí reclamants (la Sra. (...) i la menor(...)) obeeix a la valoració i avaluació efectuada per les persones professionals de l'EAIA en el si de l'actuació que van dur a terme en relació amb aquesta família; avaluació que van realitzar d'acord amb les funcions que tenen atribuïdes (sense ànim d'exhaustivitat, article 103.4 de la Llei 14/2010, del 27 de maig, dels drets i les oportunitats en la infància i l'adolescència i article 6.2 del Decret 338/1986, de 18 de novembre, de regulació de l'atenció a la infància i adolescència amb alt risc social).



Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Com s'ha dit, el dret de rectificació consisteix en el dret que té la persona afectada a que es modifiquin les dades que siguin inexactes. Per tant, només poden ser objecte de rectificació els fets o informacions que es considerin objectivament incorrectes, però no poden ser objecte del dret de rectificació les opinions, judicis, valoracions, o avaluacions professionals, encara que aquestes puguin molestar, o fins i tot perjudicar a la persona a qui es refereix.

Cal afegir, a més, que en relació amb la menor, un dels informes mèdics aportats per les persones reclamants (l'elaborat pel centre (...) de data 07/06/2018), utilitza termes com *"alteraciones conductuales"*, *"T de conducta"* i *"empeoramiento comportamental"*, en termes similars a com es recull a l'informe elaborat per l'EAIA.

Per tant, en congruència amb el que s'acaba de dir, en la mesura que la informació de la qual es demana la rectificació obeeix a valoracions i avaluacions efectuades per professionals de l'EAIA, no procedeix la rectificació sol·licitada.

4.3.- Pel que fa a la rectificació de la informació recollida a l'informe que s'ha transcrit a l'apartat a.3) de l'antecedent 1r (...), *té un 65% de discapacitat (...) (...) té diagnòstic de patologia dual i realitza seguiment al CAS*"]. Aquesta informació es recull en l'informe a l'epígraf *"5. Situació familiar actual; 5.4 Situació sanitària"*.

En primer lloc cal dir que no procedeix aquí analitzar les informacions que conté aquest paràgraf de l'informe referit a la Sra. (...), ja que es tracta d'una persona major d'edat que no ha formulat -ni per si mateixa ni per representació- cap reclamació de tutela de drets davant d'aquesta Autoritat en relació amb la rectificació d'aquestes dades.

Centrant-se doncs en la informació referida a la menor (...) s'ha de dir que de la documentació aportada per les persones reclamants no es desprèn que les dades plasmades a l'informe siguin incorrectes. És més, de fet recullen de forma resumida i completa allò que les persones reclamants demanen s'inclouï com a *"dades correctes"*. Del fet que a l'informe no es reculli absolutament tota la informació mèdica de la menor (sobretot en un cas, com aquest, en que és voluminosa), i només s'inclouï part de la informació mèdica de la que disposen els/les professionals, no es pot desprendre que la informació recollida a l'informe sigui incompleta. És més, que els/les professionals incloguin a l'informe només aquella informació que consideren rellevant per les finalitats per a les quals aquest emet resultaria una actuació conforme al principi de minimització de les dades, consagrat a l'article 5.1.c) de l'RGPD. En qualsevol cas, la DGAIA va decidir incorporar a l'expedient l'escrit i tota la informació addicional que les persones aquí reclamants havien aportat a aquest òrgan junt a la seva petició de rectificació de 09/10/2019, de la qual cosa foren informades en l'ofici de data 04/11/2019.

D'acord amb l'exposat, es considera que tampoc en relació amb aquesta informació procedeix la rectificació sol·licitada.

4.4.- Pel que fa a la rectificació de la informació recollida a l'informe que s'ha transcrit a l'apartat a.4) de l'antecedent 1r [*"La manca de col·laboració per part de la Sra. (...) en ocasions*



Carrer Rosselló, 214, Esc. A,1r 1a  
08008 Barcelona

*presenta un discurs poc coherent o ambivalent”]. Aquesta informació es recull en l’informe a l’epígraf “7. Valoració del cas”.*

En la mesura que la informació de la qual es demana la rectificació recull valoracions i apreciacions de les persones professionals de l’EAIA, es dona aquí per reproduïda l’argumentació inclosa a l’apartat 4.1 d’aquest fonament de dret.

A la vista de tot l’exposat, i des de la perspectiva del dret de rectificació regulat a l’RGPD i a l’LOPDGDD, procedeix desestimar la present reclamació de tutela del dret de rectificació.

Per tot el que s’ha exposat,

## **RESOLC**

- 1.-** Desestimar la reclamació de tutela formulada per la Sra. (...)(...) i el Sr. (...)(...) (...), en nom propi i la seva filla menor d’edat, contra la Direcció General de la Infància i l’Adolescència, atès que no procedeix la rectificació sol·licitada, per les raons explicitades al fonament de dret 4t.
- 2.-** Notificar aquesta resolució a la Direcció General de la Infància i l’Adolescència, i a les persones reclamants.
- 3.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l’Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l’article 17 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d’acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s’aprova l’Estatut de l’Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d’un mes a comptar de l’endemà de la seva notificació, d’acord amb el que preveu l’article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona en el termini de dos mesos a comptar de l’endemà de la seva notificació, d’acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,