

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 22/2019, instat pel Sr. (...) contra la Direcció General de la Policia.

### Antecedents

1.- En data 16/05/2019 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret de cancel·lació, que havia exercit prèviament davant la Direcció General de la Policia (en endavant, DGP). En concret, la persona reclamant sol·licitava que se suprimís les seves dades personals del fitxer Sistema d'informació de la policia de la Generalitat de persones físiques (SIP) relacionades amb les diligències policials núm.(...)/2018, que van derivar en un procés judicial tramitat pel Jutjat d'Instrucció 2 de Vilanova i la Geltrú.

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret, en concret, la següent:

- Còpia de la seva petició de cancel·lació d'antecedents policials davant la DGP amb data d'entrada del 26/02/2019
- Còpia de la resolució de cancel·lació de dades personals de data 27/03/2019, mitjançant la qual es resol denegar la cancel·lació de les dades personals relatives a les diligències policials núm.(...)/2018, juntament amb la còpia de l'ofici de notificació de dita resolució amb data de sortida 12/04/2019.
- Còpia de la interlocutòria del Jutjat d'Instrucció 2 Vilanova i la Geltrú, de data 10/09/2018, mitjançant la qual s'acorda el sobreseïment provisional i arxiu de les actuacions (relatives a les diligències policials núm. (...)/2018) per "*no resultar debidamente justificada la perpetración del delito que ha dado motivo a la formación de la presente causa*".
- Còpia del certificat del Jutjat d'Instrucció núm.2 de Vilanova i la Geltrú mitjançant el qual certifica que la interlocutòria de data 10/09/2018 va esdevenir ferma, acordant el sobreseïment provisional i arxiu de les actuacions.

(...)

2.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 27/05/2019 es va donar trasllat de la reclamació a la DGP, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3.- La DGP va formular al·legacions mitjançant escrit de data 17/06/2019, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que "*el tractament de dades objecte del procediment de tutela es troba inclòs en l'àmbit d'aplicació de la Directiva (UE) 2016/680 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals per part de les autoritats competents per a finalitats de prevenció, investigació, detecció o enjudiciament d'infraccions*

- penals o d'execució de sancions penals, i a la lliure circulació de les dades esmentades”;*
- Que “conforme a la disposició transitòria quarta de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, els tractaments sotmesos a la Directiva (UE) 2016/680 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, es continuen regint per la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, mentre no entri en vigor la norma que transposi al dret espanyol el que disposa la directiva esmentada”;*
  - Que l'article 23.1 de la LOPD “es preveu la possibilitat de denegar la cancel·lació de les dades en funció dels perills que es puguin derivar per a la seguretat pública, la protecció dels drets i les llibertats de tercers o de les necessitats d'investigacions que s'estiguin duent a terme”;*
  - Que l'article 22.4 de la LOPD “estableix com a criteris a tenir especialment en compte per determinar la necessitat de mantenir dades registrades amb finalitats policials: l'edat de l'afectat i el caràcter de les dades emmagatzemades, la necessitat de mantenir les dades fins a la conclusió d'una investigació o un procediment concret, que existeixi una resolució judicial ferma relacionada amb els fets, especialment si aquesta és absolutòria, si s'ha produït un indult o la prescripció de la responsabilitat o atenent a qüestions de rehabilitació” ;*
  - Que “en el cas objecte de reclamació, es va resoldre denegar la cancel·lació de les dades ponderant el dret de cancel·lació de la persona interessada amb les circumstàncies següents:*
    - a) Que la persona interessada no era menor d'edat.*
    - b) Que la unitat policial actuant considera que cal mantenir les dades per qüestions de seguretat ciutadana i per necessitat de les investigacions que varen motivar-ne l'enregistrament.*
    - c) Que les dades no han estat emmagatzemades durant un període de temps excessivament llarg, les diligències policials es van instruir el 23 d'abril de 2018, fet que implica que hi hagi un escàs marge per tal que puguin estar desactualitzades.*
    - d) Que les dades personals de l'interessat es van recollir en el marc d'actuació policial per uns fets en els què es van veure afectats béns jurídics de naturalesa rellevant. En aquest sentit, cal fer esment que les diligències policials es van instruir per uns presumptes abusos sexuals, essent la persona denunciant menor d'edat.*
    - e) Que el procediment penal que es va tramitar per aquests fets va finalitzar amb una interlocutòria de sobreseïment provisional i no mitjançant una resolució que concloués definitivament. El fet de dictar-se una interlocutòria de sobreseïment provisional no impedeix que es pugui continuar amb el procés si apareixen nous elements que facin variar aquesta situació abans que prescrigui la infracció.*
    - f) Que conforme l'establert a l'article 131 de la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Codi Penal, la responsabilitat penal que es podria derivar pels fets no ha prescrit”;*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- Que *“escau informar-vos que, per tal de millorar la qualitat i l'exactitud de les dades recollides i minorar els perjudicis que la resolució denegatòria pugui produir a la persona interessada, s'ha procedit a efectuar una anotació del procediment penal en què han derivat les diligències policials i de què s'hi ha dictat una interlocutòria de sobreseïment provisional”*.

L'entitat reclamada aportava junt amb les seves al·legacions, còpia de la resolució dictada per la DGP, de data 27/03/2019, per la qual es resol denegar la cancel·lació de dades relatives a les diligències policials núm. (...), còpia de l'ofici de notificació de la resolució, així com el justificant de la notificació personal de la resolució, practicada en data 16/04/2019.

## Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A les dades personals respecte les quals se sol·licità la cancel·lació, els seria d'aplicació la Directiva (UE) 2016/680, del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament dades personals per part de les autoritat competents amb fins de prevenció, investigació, detecció o enjudiciament d'infraccions penals o d'execució de sancions penals, i a la lliure circulació d'aquestes dades (Directiva (UE) 2016/680), d'acord amb l'establert al seu article 1, la qual preveu al seu article 16 el dret de supressió, que ve a substituir l'anterior dret de cancel·lació. A aquest respecte, cal posar en rellevància que la Directiva (UE) 2016/680, no ha estat transposada al dret intern estatal dins del termini previst a l'efecte (el dia 6/05/2018), i en conseqüència els particulars poden invocar directament el dret europeu davant dels tribunals, independentment que hagin estat transposades o no al dret nacional. Així, d'acord amb la doctrina del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, els particulars podran invocar l'efecte directe dels preceptes de la directiva quan els confereixin drets de forma incondicional i suficientment clara i precisa davant de les administracions públiques.

La sol·licitud de cancel·lació -o supressió- de dades aquí analitzada es va presentar davant la DGP quan ja era plenament aplicable la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), la qual derogava la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD). Ara bé, pel que fa als tractaments de dades que es troben sotmesos a la Directiva (UE) 2016/680, cal posar en relleu que la disposició transitòria 4a de la LOPDGDD preveu que aquests continuaran regint-se per la LOPD, i en particular per l'article 22, i les seves disposicions de desenvolupament, fins que no entri en vigor la norma que transposi al dret espanyol allò que disposa la citada Directiva. En aquest sentit, escau indicar que quan l'article 16.2 de la Directiva (UE) 2016/680 preveu que els Estats membres exigiran al responsable del tractament la supressió de les dades personals *“sin dilación indebida”* i al dret dels interessats a obtenir del responsable del tractament la

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

supressió de les dades personals, el compliment d'aquesta exigència cal entendre-la complerta en els termes de l'establert a l'article 16.1 de l'LOPD, sobre el dret de rectificació i cancel·lació, que estableix que el responsable del tractament té l'obligació de fer efectiu el dret de rectificació o cancel·lació de l'interessat en el termini de deu dies.

2.- L'article 16 de la LOPD, relatiu al dret de cancel·lació, determina el següent:

*"1. El responsable del tractament té l'obligació de fer efectiu el dret de rectificació o cancel·lació de l'interessat en el termini de deu dies.*

*2. Han de ser rectificades o cancel·lades, si s'escau, les dades de caràcter personal el tractament de les quals no s'ajusti al que disposa aquesta Llei i, en particular, quan aquestes dades siguin inexactes o incompletes.*

*3. La cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, i només s'han de conservar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s'ha de procedir a la supressió.*

*4. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat comunicades prèviament, el responsable del tractament ha de notificar la rectificació o la cancel·lació efectuada a qui s'hagin comunicat, en cas que aquest últim mantingui el tractament, que també ha de procedir a la cancel·lació.*

*5. Les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s'escau, les relacions contractuals entre la persona o l'entitat responsable del tractament i l'interessat."*

Per la seva banda, l'article 31.2 del RLOPD, disposa el següent:

*"2. L'exercici del dret de cancel·lació dóna lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sens perjudici del deure de bloqueig conforme a aquest Reglament. (...)"*

L'article 32 del RLOPD, apartats 1 i 2, determina el següent:

*"1. (...) "*

*En la sol·licitud de cancel·lació, l'interessat ha d'indicar a quines dades es refereix, i ha d'aportar a aquest efecte la documentació que ho justifiqui, si s'escau.*

*2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud de rectificació o cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.*

*En cas que no disposi de dades de caràcter personal de l'afectat, igualment l'hi ha de comunicar en el mateix termini."*

Atès que el dret objecte d'aquesta resolució es refereix a un tractament efectuat per les forces i cossos de seguretat, cal acudir a la regulació específica per a aquests supòsits prevista als articles 22.4 i 23.1 de la LOPD, els quals determinen el següent:

*“Article 22. Fitxers de les Forces i els Cossos de Seguretat.*

*(...) 4. Les dades personals registrades amb finalitats policials s’han de cancel·lar quan no siguin necessàries per a les investigacions que n’hagin motivat l’emmagatzematge.*

*A aquests efectes, s’ha de considerar especialment l’edat de l’afectat i el caràcter de les dades emmagatzemades, la necessitat de mantenir les dades fins a la conclusió d’una investigació o un procediment concret, la resolució judicial ferma, especialment l’absolutòria, l’indult, la rehabilitació i la prescripció de responsabilitat.*

*Article 23. Excepcions als drets d’accés, rectificació i cancel·lació*

*1. Els responsables dels fitxers que continguin les dades a què es refereixen els apartats 2, 3 i 4 de l’article anterior poden denegar l’accés, la rectificació o la cancel·lació en funció dels perills que es puguin derivar per a la defensa de l’Estat o la seguretat pública, la protecció dels drets i les llibertats de tercers o les necessitats de les investigacions que s’estiguin duent a terme. (...)”*

D’altra banda, l’article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d’accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

*“1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l’Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.*

*2. L’interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l’exercici dels drets d’oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l’Agència de Protecció de Dades o, si s’escau, de l’organisme competent de cada comunitat autònoma, que s’ha d’assegurar de la procedència o improcedència de la denegació.”*

En consonància amb l’anterior, l’article 16.1 de la Llei 32/2010, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent:

*“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l’exercici dels drets d’accés, de rectificació, de cancel·lació o d’oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”*

**3.-** Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si la DGP ha resolt i notificat, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret de cancel·lació exercit per la persona reclamant.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 26/02/2019 va tenir entrada al Registre de la DGP un escrit de la persona aquí reclamant, mitjançant el qual exercia el seu dret de cancel·lació respecte a dades personals enregistrades en els fitxer de l’àmbit SIP.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

D'acord amb els articles 16 LOPD i 32 RLOPD, la DGP havia de resoldre i notificar la petició de cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la data de recepció de la sol·licitud.

En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que de conformitat amb l'article 21.3 b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC) i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (en endavant, LRJPCat), d'una banda, el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part –com és el cas- s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar (article 21 de la LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini s'haurà d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació degudament acreditat (art. 40.4 LPAC).

Doncs bé, segons consta a les actuacions, la DGP va dictar resolució en data 27/03/2019, la qual no va ésser notificada a la persona aquí reclamant fins el 16/04/2019, d'acord amb el que ha acreditat la DGP durant el tràmit d'audiència, de manera que es va superar amb escreix el termini reglamentàriament establert a l'efecte.

En conseqüència, procedeix l'estimació de la reclamació des d'aquesta perspectiva formal, atès que la DGP no va resoldre i notificar en forma i termini la dita sol·licitud presentada la persona afectada. Això sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

**4.-** Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si la resposta donada per la DGP a la sol·licitud de l'ara reclamant, s'ajustava als preceptes transcrits al fonament de dret 2n.

El dret de cancel·lació -o supressió- és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Mitjançant aquest dret la persona titular de les dades pot demanar la supressió de les dades que resultin inadequades o excessives, sense perjudici del deure de bloqueig, en els termes previstos als preceptes que regulen el dret de cancel·lació.

Així, amb caràcter general el dret de cancel·lació o supressió no entra en joc únicament en el cas de dades inexactes, incorrectes o errònies, sinó que també es podria exercir respecte a dades correctes el tractament de les quals no s'ajusti al que disposava l'LOPD (art. 16.2 LOPD), o bé en el cas de dades personals que hagin deixat de ser necessàries o pertinents per a la finalitat per a la qual s'havien recollit o registrat (art. 4.5 LOPD i de forma coincident l'article 31.2 del RLOPD, que estableix que *"l'exercici del dret de cancel·lació dóna lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sense perjudici del deure de bloqueig conforme aquest Reglament*). Així mateix, de manera específica per a les dades

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

registrades amb finalitats policials, també procedeix la cancel·lació quan es donin les circumstàncies previstes a l'art. 22.4 de la LOPD.

Ara bé, la pròpia LOPD preveu una sèrie de limitacions a la cancel·lació de les dades, com és el cas de les previstes a l'art. 23.1 de la LOPD en l'àmbit dels fitxers policials, precepte que ja s'ha transcrit en el fonament de dret 2on, i invocat també per la DGP, com es veurà, en els antecedents i fonaments de dret de la resolució aquí combatuda. En concret, aquest precepte avala la denegació de sol·licituds de cancel·lació de dades personals formulades per la persona afectada, en funció dels perills que es puguin derivar per a la seguretat pública, la protecció dels drets i les llibertats de tercers, o quan les dades puguin ser necessàries per a les investigacions policials que s'estiguin duent a terme.

En relació amb les dades concretes de les quals se sol·licitava la cancel·lació, en la resolució dictada per la DGP en data 27/03/2019 es motivà la desestimació de la cancel·lació de les dades relatives a les diligències policials núm(...)en què *“les dades de caràcter personal continuen sent necessàries en relació amb les investigacions que van motivar el seu emmagatzematge, i considera la necessitat de mantenir les dades fins a la conclusió de la finalitat d'aquest, atesa, d'una banda, la proximitat en el temps, la característica dels fets delictius i la seva gravetat ii, d'altra banda, que un sobreseïment provisional no deixa definitivament tancat el procés, el qual pot ésser reobert en qualsevol moment si apareixen proves suficients per a demostrar la comissió d'un delictes o la culpabilitat dels processats, i fins a la prescripció dels fets.”*

Així doncs, la DGP venia a justificar la denegació en els articles 22.4 i 23.1 de la LOPD abans transcrits, els quals citava expressament en un altre apartat de la resolució, com també l'art. 33 del RLOPD, i l'art. 18 de la Instrucció 12/2010, de 28 de setembre, de la DGP. I el punt 1r de la part dispositiva de dita resolució tenia el contingut següent: *“1. Denegar la cancel·lació de les dades de caràcter personal de (...) incloses en les diligències policials que consten relacionades en l'antecedent de fet primer d'aquesta resolució, atès que aquestes dades de caràcter personal continuen sent necessàries en relació amb les investigacions que van motivar el seu emmagatzematge, i considera la necessitat de mantenir les dades fins a la conclusió de la finalitat d'aquest, i fins a la prescripció dels fets”.*

En les al·legacions efectuades per la DGP en el tràmit d'audiència d'aquest procediment, es ratifica que la denegació de la cancel·lació es basà en la necessitat de manteniment de les dades en els fitxers policials, ateses les circumstàncies concurrents, explicitades en la seva resolució, i que concreta en les seves al·legacions, i s'empara a tal efecte en els articles 23.1 i 22.4 de la LOPD, el literal del qual certament avalaria, *a sensu contrario*, la no-cancel·lació de les dades registrades amb finalitats policials, quan siguin necessàries per a les investigacions que n'hagin motivat tal enregistrament. Ara bé, cal precisar en aquest punt que l'art. 22.4 es refereix a la cancel·lació d'ofici de les dades policials, ja que per al cas en què s'ha exercit el dret de cancel·lació per part de l'afectat, com succeeix aquí, el precepte a tenir en compte és l'art. 23.1 de la LOPD, el qual preveu la denegació en termes lleugerament diferents a l'art. 22.4 de la LOPD. En concret, l'art. 23.1 LOPD

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

permet tal denegació *“en funció dels perills que es puguin derivar per a la defensa de l'Estat o la seguretat pública, la protecció dels drets i les llibertats de tercers o les necessitats de les investigacions que s'estiguin duent a terme”*.

Doncs bé, les manifestacions efectuades per la DGP tindrien certament el seu encaix en el previst a l'art. 23.1 LOPD, atès que tot i haver-se acreditat l'existència d'una interlocutòria judicial ferma en què es decreta el sobreseïment provisional de les diligències judicials, és necessari mantenir-les, i això en base a les circumstàncies del cas concret explicitades i *“que el procediment penal que es va tramitar per aquests fets va finalitzar amb una interlocutòria de sobreseïment provisional i no mitjançant una resolució que concloués definitivament. El fet de dictar-se una interlocutòria de sobreseïment provisional no impedeix que es pugui continuar amb el procés si apareixen nous elements que facin variar aquesta situació abans que prescrigui la infracció”*, de conformitat amb el previst a l'art. 130.1.6 de la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Codi Penal, cas en el qual sí procediria la cancel·lació de les dades policials controvertides. Al respecte, segons consta a la documentació aportada per la persona reclamant, els fets investigats en les diligències policials controvertides haurien succeït l'any 2018, raó per la qual, atesa la naturalesa dels fets investigats (presumptes abusos sexuals a una menor d'edat), no s'hauria superat el termini de prescripció aplicable. Al respecte, la DGP afirma *“que conforme a l'establert a l'article 131 de la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Codi Penal, la responsabilitat penal que es podria derivar pels fets no ha prescrit”*.

Així les coses, el pronunciament d'aquesta Autoritat sobre la qüestió de fons, és a dir respecte la pretensió de cancel·lació de les dades personals relatives a les diligències policials núm(...)ha de ser forçosament desestimatori. Sobretot, pel fet que el pronunciament judicial de sobreseïment en el procés en què van derivar les actuacions policials respecte les quals es pretén la cancel·lació és provisional, de tal manera que el dit pronunciament judicial no impedeix mantenir oberta la investigació policial corresponent, sempre i quan no s'hagi superat el termini de prescripció corresponent. Això, sense perjudici de la potestat que correspon a aquesta Autoritat, com a garant del dret a la protecció de dades (art. 1 de la Llei 32/2010) de verificar si els tractaments d'aquestes dades personals s'ajusten al previst a la LOPD, i en particular als seus articles 22, 23 i 24.

En el present cas, en la línia establerta en resolucions precedents dictades per aquesta Autoritat, la DGP hauria dut a terme ja una anotació relativa al sobreseïment provisional decretat mitjançant interlocutòria ferma, segons ha certificat en les al·legacions en el tràmit d'audiència, raó per la qual no procedeix efectuar cap requeriment al respecte. En concret, la DGP manifesta haver incorporat *“una anotació del procediment penal en què han derivat les diligències policials i de què s'hi ha dictat una interlocutòria de sobreseïment provisional”*.

5.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. Tanmateix, en el present cas, tot i estimar-se la reclamació per motius formals,



Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

no procedeix requerir a la DGP en aquest sentit, atès que l'entitat reclamada ja hauria notificat la resolució a la sol·licitud de cancel·lació, tot i haver-ho fet extemporàniament. Així mateix, com s'ha avançat tampoc no procedeix requerir que es practiqui l'anotació esmentada en el fonament de dret anterior, atès que la DGP ja l'hauria efectuat.

**6.-** A l'últim, ateses les circumstàncies del cas aquí plantejat, i també en atenció a les funcions que té encomanades aquesta Autoritat per garantir el dret a la protecció de dades de caràcter personal, procedeix efectuar una darrera consideració que ja s'havia efectuat també en algunes resolucions anteriors dictades per l'Autoritat en procediments similars, la qual cosa evidencia encara més la necessitat de reiterar aquí el que ja s'havia manifestat en dits procediments precedents.

Tant en el present procediment com en els anteriors indicats, la pròpia DGP hauria generat en les persones reclamants una expectativa sobre la procedència de la cancel·lació sol·licitada. I és que segons es comprovà en aquells procediments anteriors, la DGP havia posat a disposició de les persones interessades en sol·licitar la cancel·lació d'antecedents policials, un formulari en què es preveuen diverses caselles relatives a documents a aportar pel sol·licitant per fonamentar la seva pretensió, entre les quals hi figura la corresponent al cas aquí controvertit: "*Còpia testimoniada de la interlocutòria de sobreseïment lliure/provisional dictada en el procediment judicial en la qual es deixi constància de la fermesa d'aquesta resolució i de les diligències policials de què deriva el procediment judicial ( o certificat judicial equivalent)*".

Val a dir que aquesta previsió en el model/formulari, que lògicament portaria a pensar a les persones afectades que es complien els requisits per tal d'estimar la sol·licitud de cancel·lació, porta causa del previst a l'art. 18 de la Instrucció 12/2010, dictada per la DGP, el qual es va mencionar en el fonament de dret 6è de la resolució de la DGP que és objecte de la present reclamació, com a motivació de la decisió denegatòria adoptada, quan el cert és que la seva lectura portava a interpretar el contrari a tal decisió. En efecte, el dit precepte fixa els requisits per a l'exercici del dret de cancel·lació respecte dades enregistrades en fitxers policials de la DGP, i disposa a l'efecte que "*Es podrà sol·licitar la cancel·lació de les dades quan concorri algun dels requisits següents: (...) d) Quan s'hagi decretat, mitjançant interlocutòria judicial ferma, el sobreseïment provisional de les diligències judicials*". És veritat que en la literalitat del precepte -amb l'ús de la forma "*Es podrà sol·licitar la cancel·lació*"- no es determina expressament que en aquells casos procedeix la cancel·lació, però novament aquesta seria la interpretació més raonable, com ho evidencia el fet que en la mateixa resolució de la DGP s'indicava que en els supòsits relacionats al dit precepte "*l'interessat té dret a obtenir la cancel·lació*". El cas és que aquesta confusió es podria evitar si en l'art. 18 de la Instrucció s'advertís expressament que tal cancel·lació estaria supeditada a la no concurrència d'algun dels supòsits previstos a l'art. 19 de la mateixa Instrucció, en què es recullen una sèrie de supòsits de denegació.

Sobre la base d'aquesta consideració, procedeix recomanar un cop més a la DGP que revisi el model/formulari abans esmentat de sol·licitud de cancel·lació de dades

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

policials, per tal d'evitar falses expectatives a les persones interessades en sol·licitar tal cancel·lació, com així li va ocórrer a la persona aquí reclamant, d'acord amb el que posa de manifest en el seu escrit de reclamació.

Per tot el que s'ha exposat,

## RESOLC

**Primer.-** Estimar en part la reclamació de tutela formulada pel Sr(...) contra la contra la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior, per no haver donat resposta a la sol·licitud de cancel·lació de dades en el termini establert per la normativa aplicable; i desestimar en el fons la dita reclamació, atès que no procedeix la cancel·lació sol·licitada, per les raons explicitades al fonament de dret 4rt, i sense que resulti necessari requerir l'entitat reclamada de conformitat amb el que s'ha indicat al fonament de dret 5è.

**Segon.-** Notificar aquesta resolució a la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior i a la persona reclamant.

**Tercer.-** Recomanar a la DGP que revisi el model/formulari de sol·licitud de cancel·lació de dades policials, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 6è.

**Quart.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

