

## RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 13/2019, instat contra la Secretaria Tècnica de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Departament de la Vicepresidència d'Economia i Hisenda de la Generalitat de Catalunya.

### Antecedents

1.- En data 26/04/2019 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'oposició, que havia exercit prèviament davant la Secretaria Tècnica de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Departament de la Vicepresidència d'Economia i Hisenda (en endavant STJCCA). En concret, la persona reclamant -qui havia estat licitador participant (com a empresari individual) en un procés de contractació administrativa al 2017- havia sol·licitat a la STJCCA que cessés en el tractament consistent en la publicació del seu nom i cognoms com a licitador a la plataforma de contractació, petició que havia estat desestimada pel dit òrgan. La persona reclamant argumentava que *"el document és una resolució de concurs públic. En aquell moment jo constituïa una empresa com a autònom i actuava en el meu nom. Actualment, ja no constitueixo aquesta empresa, ja no soc persona jurídica i, el fet d'aparèixer en aquesta resolució (indexada ja a la majoria de cercadors amb presència a Catalunya) afecta a la meva reputació professional i personal"*.

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret, en concret:

- Formulari del dret d'oposició exercit per la persona aquí reclamant en data 21/03/2019 davant la STJCCA, redactat en els termes a dalt descrits. La persona aquí reclamant acompanyava aquest formulari de la següent informació: a) Enllaç de l'adreça d'Internet de la Plataforma de serveis de contractació pública mitjançant el qual s'accedeix a la Resolució de 03/05/2017 de l'Ajuntament de (...), d'adjudicació del contracte per a la prestació del servei de (...), en la qual consta el nom i cognom de la persona aquí reclamant com a licitador; i, b) Captura de pantalla del web de recerca Google amb el nom i cognoms de la persona aquí reclamant, sense cometes, en la qual figura com a cinquè resultat de la cerca l'enllaç anterior de l'adreça d'Internet de la Plataforma de serveis de contractació pública.
- Resolució de data 16/04/2019 pel la qual la STJCCA va denegar la sol·licitud d'oposició formulada, en base al que disposa l'article 21 de Reglament (UE) 2016/679 del Parlament europeu i del Consell de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (en endavant, RGPD), que preveu que el dret d'oposició no procedeix quan el tractament obeeix al compliment d'una obligació legal (art. 21.1.e), com seria el cas objecte de sol·licitud, segons criteri de la STJCCA.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

2.- En data 30/04/2019 l'Autoritat va sol·licitar a la persona reclamant perquè, en la mesura del possible, concretés les raons per les quals considerava que la publicació de les seves dades a la Plataforma de contractació afectava la seva reputació.

En data 07/05/2019 la persona aquí reclamant va dirigir un escrit a l'Autoritat informant que havia pogut constatar que *"el portal web Contractació Pública ha deixat de tenir indexat el document del qual n'havia exercit el dret a oposició"*, però no especificava les raons per les quals considerava que la publicació a la Plataforma de contractació de les seves dades afectava la seva reputació.

3.- Per mitjà d'ofici de data 14/05/2019 es va donar trasllat de la reclamació a la STJCCA per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

4.- La STJJA va formular al·legacions mitjançant escrit de 31/05/2019, en el qual exposava el següent:

- Que es ratificaven en els termes de la Resolució de 16/04/2019 dictada per la STJCCA, per la qual es va denegar la sol·licitud de l'aquí reclamant *"de forma motivada, atès que, la publicació de la identitat dels licitadors participants en un procediment de contractació –el senyor (nom de la persona reclamant) apareix en qualitat de licitador– en la Plataforma de serveis de contractació pública (en endavant PSCP) ve imposada per l'article 63.3 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), sense que concorri en aquest cas cap dels supòsits d'excepció previstos de l'article 154.7 de la mateixa LCSP; i, en conseqüència, atès que el tractament de les seves dades d'identitat s'ha dut a terme en compliment d'una obligació legal, no hi ha lloc a què l'interessat pugui exercir el dret d'oposició, d'acord amb l'establert a l'article 21 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament europeu i del Consell de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant, RGPD), en relació amb l'article 6 del mateix RGPD"*.
- Que pel que fa a la no aparició del nom de la persona aquí denunciant en els motors de cerca, *"cal dir que, efectivament, en la sessió de la reunió del Comitè executiu de PSCP (Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya), GEEC (Gestor electrònic d'expedients de contractació), i TEEC (Tramitador electrònic d'expedients de contractació) que va tenir lloc el passat 4 d'abril de 2019, entre altres millores i correccions, es va informar que, per tal que no apareguin des del cercador Google dades d'informació personal incloses en la documentació que s'annexa a la PSCP, amb la versió 6.17.0 de la PSCP, que va pujar a producció el 27 de març de 2019 es va deixar d'indexar la part de documentació de les publicacions de la PSCP al cercador Google; cal tenir en compte, a més, que aquest canvi aplica també als altres cercadors d'Internet. En conseqüència, des del 27 de març de 2019 en què es va actualitzar la PSCP amb la versió 6.17.0, s'han incorporat les mesures tècniques necessàries per tal que*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*no es pugui cercar des de cap cercador d'Internet cap dada d'informació personal de cap persona –no solament del senyor (nom de la persona reclamant-inclosa en la documentació que s'annexa a la PSCP”*

## Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- La reclamació que aquí es resol es formulà respecte d'una sol·licitud d'exercici del dret d'oposició que s'havia presentat davant la STJCCA, quan ja era plenament aplicable l'RGPD que en relació amb el dret d'oposició, determina el següent al seu article 21:

*“1. El interesado tendrá derecho a oponerse en cualquier momento, por motivos relacionados con su situación particular, a que datos personales que le conciernen sean objeto de un tratamiento basado en lo dispuesto en el artículo 6, apartado 1, letras e) o f), incluida la elaboración de perfiles sobre la base de dichas disposiciones. El responsable del tratamiento dejará de tratar los datos personales, salvo que acredite motivos legítimos imperiosos para el tratamiento que prevalezcan sobre los intereses, los derechos y las libertades del interesado, o para la formulación, el ejercicio o la defensa de reclamaciones. (...)”*

Per la seva banda, l'article 6.1 de l'RGPD disposa el següent, pel que fa a la licitud del tractament:

*“1. El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones:  
(...)  
c) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento;  
e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;,  
f) el tratamiento es necesario para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño (...)”*

Així mateix, sobre els drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, l'article 12, apartats 3, 4 i 5 de l'RGPD estableix el següent:

*“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.*

*4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.*

*5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:*

*a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o*

*b) negarse a actuar respeto de la solicitud.*

*El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.*

*(...)”*

En relació amb l'anterior, l'article 16 de la Llei 32/2010, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

*“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.*

*2. L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de resoldre expressament sobre la procedència o improcedència de la reclamació a què fa referència l'apartat 1 en el termini de sis mesos, amb l'audiència prèvia de la persona responsable del fitxer i també de les persones interessades si el resultat del primer tràmit d'audiència ho fa necessari. Un cop transcorregut aquest termini, si l'Autoritat no ha notificat la resolució de la reclamació, s'entén que ha estat desestimada.*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*3. La resolució d'estimació total o parcial de la tutela d'un dret ha d'establir el termini en què aquest s'ha de fer efectiu.*

*4. Si la sol·licitud d'exercici del dret davant de la persona responsable del fitxer és estimada, en part o totalment, però el dret no s'ha fet efectiu en la forma i els terminis exigibles d'acord amb la normativa aplicable, les persones interessades poden posar-ho en coneixement de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades perquè es duguin a terme les actuacions sancionadores corresponents."*

**3.-** Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si la resposta donada per la STJCCA a la sol·licitud de l'ara reclamant, s'ajustava als preceptes transcrits al fonament de dret anterior.

Com a punt de partida cal tenir en compte que el dret d'oposició regulat a l'article 21 de l'RGPD és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

Atès que mitjançant l'exercici del dret d'oposició es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal, les limitacions a aquest dret han de ser les mínimes.

La STJCCA fonamenta la desestimació del dret d'oposició en què la base jurídica que fonamenta la publicació de les dades de la persona aquí reclamant a la plataforma de contractació –el compliment d'una obligació legal (6.1.c de l'RGPD)-, no està prevista a l'article 21 de l'RGPD com una de les bases del tractament que permetria exercir el dret d'oposició. En aquest sentit exposa que la persona aquí reclamant va participar com a licitador -empresari individual- en un procés de contractació, i que l'article 63.3 de la LCSP obliga a publicar la identitat dels licitadors a la dita plataforma durant un període de 5 anys. No és sobrer recordar aquí, que d'aquesta publicació s'ha d'informar la persona física licitadora en el moment de recollir les seves dades, així com de la resta d'extremes previstos a l'article 13 de l'RGPD.

Té raó la STJCCA quan afirma que l'article 21 de l'RGPD no contempla l'exercici del dret d'oposició quan la base jurídica per al tractament de les dades es basa en el compliment d'una obligació legal, i també quan assevera que la base jurídica que legitimaria la publicació de les dades de la persona aquí reclamant a la plataforma de contractació seria precisament el compliment d'una obligació legal, en aquest cas, donar compliment al previst a l'article 63.3 de la LCSP. Però cal advertir que en el cas que aquí ens ocupa, no seria aquesta l'única base jurídica que legitimava el concret tractament de les dades de la persona aquí reclamant, sinó que en tractar-se el responsable del tractament d'una administració pública, també entraria en joc la base jurídica prevista a la lletra e) de l'article 6.1 de l'RGPD ( "*el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento*"). I a diferència del que succeeix amb els tractaments de dades a l'empara de la base jurídica de l'article

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

6.1.c) de l'RGPD, els efectuats en base a l'article 6.1.e) de l'RGPD sí que permeten l'exercici del dret d'oposició.

L'article 21 de l'RGPD preveu que *"El responsable del tratamiento dejará de tratar los datos personales, salvo que acredite motivos legítimos imperiosos para el tratamiento que prevalezcan sobre los intereses, los derechos y las libertades del interesado"*. En el cas que ens ocupa s'adverteix la concurrència d'un motiu legítim imperiós per al tractament (publicació) de les dades de la persona aquí reclamant: l'obligació de publicació prevista en una llei, motiu que en aquest cas concret prevaldria sobre el dret de la persona interessada que, a criteri d'aquesta Autoritat, no ha invocat cap circumstància que justifiqui la prevalença del seu dret, ja que simplement es va limitar a manifestar que *"afectava la seva reputació"*. Al respecte, val a dir que tal circumstància no evidencia que l'aquí reclamant estigués en una situació subjectiva diferent a la de la resta de persones licitadores que pogués justificar la viabilitat del dret d'oposició.

A l'últim, cal aquí destacar l'actuació duta a terme per la STJCCA -a la que s'ha referit també la persona afectada amb posterioritat a la seva reclamació- per tal d'evitar que els documents publicats a la Plataforma de contractació i que continguin dades personals, siguin indexats pels cercadors d'internet (antecedent 3r).

D'acord amb l'anterior, procedeix desestimar la present reclamació de tutela del dret d'oposició.

Per tot el que s'ha exposat,

## RESOLC

**Primer.-** Desestimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra la Secretaria Tècnica de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Departament de la Vicepresidència d'Economia i Hisenda

**Segon.-** Notificar aquesta resolució a la Secretaria Tècnica de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Departament de la Vicepresidència d'Economia i Hisenda i a la persona reclamant.

**Tercer.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,