

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment de tutela de drets núm. PT 4/2019, instat per la senyora (...) contra l'Institut Municipal d'Hisenda de l'Ajuntament de Barcelona.

Antecedents

1.- En data 08/02/2019 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit de la senyora (...) (d'ara en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades de caràcter personal, que havia exercit prèviament davant l'Institut Municipal d'Hisenda de l'Ajuntament de Barcelona (d'ara en endavant, IMH).

La persona reclamant aportava documentació relativa a l'exercici d'aquest dret, en concret, còpia de la "*Solicitud de copia de todo el expediente para proceder a su defensa ante tribunales, denuncia ante la Autoridad Catalana de Protección de Datos y para efectuar queja al Síndic de Greuges*", registrada d'entrada en data 07/06/2018 davant de l'IMH, mitjançant el qual sol·licitava còpia de tota la documentació relativa a l'expedient "*Recurso de alzada contra procedimiento de apremio y objeto de recurso (...)*".

2.- Per mitjà d'ofici de data 12/02/2019 es va donar trasllat de la reclamació a l'IMH per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3.- En data 07/03/2019, l'IMH va formular al·legacions en què, en síntesi, exposava el següent:

- Que en virtut d'una sanció en matèria de trànsit imposada per l'Ajuntament de Barcelona (expedient núm. (...)), que no va ser liquidada per l'aquí reclamant i allà sancionat dins del termini d'ingrés previst a l'efecte, l'IMH "*va emetre provisió de constrenyiment número de rebut (...)*". Aquest procediment de constrenyiment va ser impugnat per l'aquí reclamant, i l'IMH va resoldre desestimar el recurs interposat.
- Que les notificacions que s'han efectuat al llarg de la tramitació de l'expedient s'han efectuat de conformitat amb "*el procediment adequat de notificació de denúncies*", i en especial menció al Real decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial.
- Que la persona reclamant "*manifesta que ha rebut la resolució desestimària del seu recurs, que no hi està d'acord i que s'ha comés un incorrecte tractament de les seves dades de caràcter personal, sense especificar res més al respecte. Finalment, demana vista de l'expedient per interposar recurs contenciós administratiu, denúncia davant de la Autoritat Catalana de Protecció de Dades i queixa davant del Síndic. Al no haver procedit l'Institut Municipal d'Hisenda a*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

donar vista de l'expedient, la interessada va presentar el passat 8 de febrer la reclamació objecte del present escrit al·legant que no s'ha donat resposta al dret d'accés que va exercir, i el dia 11 de febrer va presentar la instància número (...) davant l'Institut Municipal d'Hisenda a on torna a demanar vista de l'expedient i còpia de tota la seva informació personal de que aquest disposi. Aquestes tres instàncies són les úniques que consten presentades per la senyora (...)”;

- Que l'IMH “*ha fet un bon ús de les dades de la interessada en relació amb la incoació, notificació i desenvolupament del procediment abans referenciat*”;
- Que “*aquesta Administració vol aclarir que no ha estat fins el passat 11 de febrer que la interessada no ha exercit davant de l'Institut Municipal d'Hisenda el dret d'accés a les seves dades personals reconegut a l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679, del Parlament Europeu, de data 27 d'abril de 2016 i a l'article 13 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de dades personals i garantia dels drets digitals. Com s'ha exposat abans, a l'escrit de 7 de juny de 2018, que suposem ha originat la reclamació davant de l'Autoritat Catalana de Protecció de dades, la interessada sol·licitava únicament, còpia de tot l'expedient, dret que té reconegut per l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques*”;
- Que “*De la instància interposada el 7 de juny de 2018 no es pot deduir que el que està exercint la interessada és el dret d'accés a les seves dades personals, sinó el dret d'accés a l'expedient reconegut a l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, (...), ja que l'únic que sol·licita, i citem textualment és “còpia de tot l'expedient per procedir a la seva defensa i vehicular comunicacions i denúncies davant altres organismes*”;
- Que “*informem que l'Institut Municipal d'Hisenda procedirà, dins del termini establert legalment, a respondre la sol·licitud d'accés a les seves dades personals efectuades per la interessada l'11 de febrer de 2019 i a lliurar còpia de l'expedient administratiu donant resposta a la seva petició*”

L'entitat reclamada aportava com a documentació adjunta, còpia de “*les actuacions més rellevants de l'esmentat expedient sancionador*”, impressió de pantalla de la “*consulta de registres de la DGT*” i de la consulta de “*Dades de residència*” formulada per l'IMH, i còpia de la Resolució de l'IMH, de data 063/03/2019, per la qual es resol donar accés a les dades personals de la reclamant i donar el trasllat de la còpia de l'expedient número (...).

Fonaments de Dret

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

1.- És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- Com a primera qüestió, cal determinar si la reclamació que ens ocupa procedeix resoldre-la en base al dret d'accés regulat per la legislació de protecció de dades. Al respecte, l'IMH manifesta que la sol·licitud presentada en data 07/06/2018, s'havia de tramitar conforme a les previsions establertes a l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), atès que del literal de la sol·licitud presentada en el qual es demanava "*copia de todo el expediente para proceder a su defensa y vehicular comunicaciones y denuncias ante otros organismos*" no es podia interpretar que la persona reclamant estava exercint el dret d'accés de l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD).

En la reclamació presentada davant aquesta Autoritat la persona afectada aportava còpia d'aquella sol·licitud presentada davant l'IMH el dia 07/06/2018, en la que identificava un expedient administratiu de constrenyiment en el que considerava que s'havia produït "*un incorrecto tratamiento de sus datos personales*" i demanava "*copia de todo el expediente*" per tal d'acudir a aquesta Autoritat, entre d'altres institucions, si bé cal admetre que no s'indicava que s'exercís el dret d'accés a les seves dades. No fou fins després d'haver acudit a aquesta Autoritat el 08/02/2019 que l'aquí reclamant hauria sol·licitat davant l'IMH l'accés a les seves dades personals, mitjançant instància presentada l'11/02/2019 segons manifesta l'IMH. Cal plantejar-se doncs si aquesta circumstància hauria de conduir a la inadmissió de la present reclamació, per haver-se formulat la reclamació de manera prematura, quan encara ni tan sols s'havia exercit formalment el dret d'accés a les pròpies dades davant l'IMH.

En relació amb això, cal aclarir que des de l'òptica del dret d'accés a les dades pròpies que regula la legislació de protecció de dades personals, no és imprescindible que en l'escrit amb el qual s'exerceix aquest dret d'accés, la persona interessada invoqui expressament o no l'article 15 de l'RGPD o la normativa de protecció de dades personals -invocació que aquí el reclamant si havia fet, encara que no vinculada al dret d'accés en concret. En altres paraules, la determinació sobre si el que es demana encaixa o no en el dret d'accés esmentat, no depèn de la qualificació que l'interessat faci del seu escrit o dels preceptes que citi, sinó de la pretensió que concretament es formuli.

En el present cas l'ara reclamant havia demanat el 07/06/2018 accés a tot l'expedient, i val a dir que certament, els termes en què s'havia fet la sol·licitud permetia interpretar que l'efectuava a l'empara del dret d'accés a l'expedient com a interessat del procediment, conforme als preceptes abans indicats de la legislació de procediment administratiu, petició d'accés que no consta hagués obtingut cap

resposta per part de l'IMH. En tot cas, és evident que entre les dades compreses en aquell expedient hi havia dades personals relativa a la persona allà sol·licitant i aquí reclamant, i cal insistir en què en aquell escrit es referia a eventuals tractaments incorrectes de les seves dades personals i mencionava expressament a aquesta Autoritat com a institució davant la qual pretenia acudir. En definitiva, que les persones físiques que ostenten la condició d'interessades en un procediment administratiu disposen de dos drets que poden ser concurrents i que no resulten incompatibles entre si. En un cas es refereix al dret d'accés a la documentació compresa a l'expedient, i en l'altre a l'accés a les seves pròpies dades que consten en l'expedient. Tot l'anterior permet abordar la present reclamació des de l'òptica del dret d'accés regulat a la legislació de protecció de dades, de conformitat amb els principis de celeritat i *pro actione*.

Al respecte, l'article 15 de l'RGPD determina el següent:

"1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

a) los fines del tratamiento;

b) las categorías de datos personales de que se trate;

c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;

d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;

e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;

f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;

g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;

h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. Cuando se transfieran datos personales a un tercer país o a una organización internacional, el interesado tendrá derecho a ser informado de las garantías adecuadas en virtud del artículo 46 relativas a la transferencia.

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable

basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4.El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

Així mateix, sobre els drets contemplats als articles 15 a 22 de l'RGPD, l'article 12, apartats 3, 4 i 5 de l'RGPD estableix el següent:

“3. El responsable del tratamiento facilitará al interesado información relativa a sus actuaciones sobre la base de una solicitud con arreglo a los artículos 15 a 22, y, en cualquier caso, en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud. Dicho plazo podrá prorrogarse otros dos meses en caso necesario, teniendo en cuenta la complejidad y el número de solicitudes. El responsable informará al interesado de cualquiera de dichas prórrogas en el plazo de un mes a partir de la recepción de la solicitud, indicando los motivos de la dilación. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, la información se facilitará por medios electrónicos cuando sea posible, a menos que el interesado solicite que se facilite de otro modo.

4. Si el responsable del tratamiento no da curso a la solicitud del interesado, le informará sin dilación, y a más tardar transcurrido un mes de la recepción de la solicitud, de las razones de su no actuación y de la posibilidad de presentar una reclamación ante una autoridad de control y ejercitar acciones judiciales.

5. La información facilitada en virtud de los artículos 13 y 14 así como toda comunicación y cualquier actuación realizada en virtud de los artículos 15 a 22 y 34 serán a título gratuito. Cuando las solicitudes sean manifiestamente infundadas o excesivas, especialmente debido a su carácter repetitivo, el responsable podrá:

a) cobrar un canon razonable en función de los costes administrativos afrontados para facilitar la información o la comunicación o realizar la actuación solicitada, o

b) negarse a actuar respecto de la solicitud.

El responsable del tratamiento soportará la carga de demostrar el carácter manifiestamente infundado o excesivo de la solicitud.

(...)”

En relació amb l'anterior, l'article 16 de la Llei 32/2010, referent a la tutela dels drets previstos per la normativa sobre protecció de dades personals, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet

de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de resoldre expressament sobre la procedència o improcedència de la reclamació a què fa referència l'apartat 1 en el termini de sis mesos, amb l'audiència prèvia de la persona responsable del fitxer i també de les persones interessades si el resultat del primer tràmit d'audiència ho fa necessari. Un cop transcorregut aquest termini, si l'Autoritat no ha notificat la resolució de la reclamació, s'entén que ha estat desestimada.

3. La resolució d'estimació total o parcial de la tutela d'un dret ha d'establir el termini en què aquest s'ha de fer efectiu.

4. Si la sol·licitud d'exercici del dret davant de la persona responsable del fitxer és estimada, en part o totalment, però el dret no s'ha fet efectiu en la forma i els terminis exigibles d'acord amb la normativa aplicable, les persones interessades poden posar-ho en coneixement de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades perquè es duguin a terme les actuacions sancionadores corresponents."

3.- Un cop determinat doncs que la present reclamació tindria el seu encaix en el dret d'accés regulat per l'RGPD i exposada aquesta normativa, s'entra doncs a resoldre la present reclamació des d'aquesta òptica.

Com a antecedents rellevants, consta acreditat que en data 07/06/2018 va tenir entrada al Registre de l'IMH un escrit de la persona aquí reclamant en què sol·licitava còpia a un expedient que identificava i que s'havia tramitat contra la seva persona. Com s'ha indicat, l'IMH sosté que amb tal sol·licitud no s'exercia el dret d'accés regulat a l'art. 15 de l'RGPD sinó el dret d'accés de l'interessat a l'expedient en tràmit en què ostenta tal condició, regulat per la legislació de procediment administratiu. El cas però és que l'IMH ha admès que no havia donat resposta i per tant que no havia facilitat l'accés a l'expedient en aplicació d'aquest dret d'accés a l'expedient, cosa que en cas d'haver-se efectuat, hauria permès considerar que s'havia atès també el dret d'accés a les seves dades.

Des de l'òptica de l'article 12.3 de l'RGPD, l'IMH havia de resoldre i notificar la petició d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud. Val a dir que aquest termini es pot prorrogar per 2 mesos més (3 en total), tenint en compte la complexitat o el nombre de sol·licituds. En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que de conformitat amb l'article 21.3 b) de la LPAC i l'article 41.7 de la LRJPCat, d'una banda, el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part –com és el cas- s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar (article 21 de la LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini s'haurà d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació degudament acreditat (art. 40.4 LPAC).

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Com s'ha avançat, el propi IMH admet que no va donar resposta a aquella sol·licitud de 07/06/2018, i que no ho hauria fet fins el dia 06/03/2019, es a dir un cop ja havia rebut la segona sol·licitud de data 11/02/2019 i quan aquesta Autoritat li havia donat ja trasllat de la present reclamació. En aquesta resposta extemporània l'IMH estimava la sol·licitud i facilitava còpia de l'expedient que incloïa dades de l'aquí reclamant. En conseqüència, procedeix l'estimació de la reclamació des d'aquesta perspectiva formal, atès que l'IMH no va resoldre i notificar en forma i termini la sol·licitud presentada.

5.- A banda del que s'ha argumentat en els fonaments de dret precedents sobre les qüestions formals, cal abordar ara la reclamació des d'una òptica de fons.

Com a punt de partida cal tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que són objecte de tractament i, en tal cas, accedir a les dites dades i a la informació sobre les finalitats del tractament, les categories de dades personals, els destinataris als quals s'han comunicat o es comunicaran les dades personals, així com a la resta d'informació detallada a l'article 15.1 del RGPD.

El dret d'accés és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament. A més, aquest dret podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de rectificació, supressió, limitació, portabilitat o oposició.

És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

A la vista de la documentació aportada per l'entitat reclamada, consta acreditat que l'IMH va dictar la resolució per la qual s'estimava la petició del dret d'accés de l'aquí reclamant, i en concret, es donava trasllat de la còpia de tota la documentació relativa a l'expedient administratiu sancionador (...).

Pel que fa al contingut de la resolució de l'IMH, cal advertir que l'article 15.3 de l'RGPD reconeix expressament el dret de tota persona a obtenir del responsable del tractament una còpia dels documents on constin les dades personals objecte de tractament, i per tant, amb independència que els actes administratius continguts al corresponent expedient administratiu hagin estat o no notificats correctament, i que l'ara reclamant ja disposi o no de la informació requerida, res d'això eximeix a l'IMH de l'obligació de facilitar-se-la novament. A banda d'això, pel que fa a la informació que s'ha de proporcionar al sol·licitant de l'accés a les pròpies dades, escau manifestar que, a més de la còpia de la documentació sol·licitada, l'article 15.1 de l'RGPD estableix que cal informar també sobre altres extrems, i en particular sobre

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

l'origen de la informació i els eventuais destinataris de les dades, així com de la finalitat del tractament, les categories de dades personals que s'estan tractant.

A l'últim, a la vista de les al·legacions formulades per l'IMH en el seu escrit de resposta al tràmit d'audiència, es considera convenient precisar que no és objecte d'aquesta resolució de procediment de tutela de drets, entrar a l'anàlisi de si les notificacions efectuades al llarg del procediment sancionador i del procediment de constreyniment es van efectuar correctament o no, atès que l'objecte del present procediment se centra en determinar si s'havia donat compliment al dret d'accés a les dades personals regulat a l'article 15 de l'RGPD, ja que així ho va delimitar la persona afectada davant aquesta Autoritat.

6.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. No obstant això, en el present cas l'estimació obeeix al fet que l'IMH no havia atès el dret d'accés en termini, però sí que ho va fer extemporàniament, un cop s'havia iniciat el present procediment. És per això que no procedeix requerir a l'IMH en aquest sentit.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Estimar la reclamació de tutela formulada per la senyora (...) contra l'Institut Municipal d'Hisenda de l'Ajuntament de Barcelona.

Segon.- Notificar aquesta resolució a l'Institut Municipal d'Hisenda de l'Ajuntament de Barcelona i a la persona reclamant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,