

**RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 61/2018, relativa a la Direcció General de la Policia****Antecedents**

1.- En data 18/12/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit presentat per la representant del senyor (...), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret de cancel·lació que havia exercit prèviament davant la Direcció General de la Policia ( en endavant, DGP).

2.- En data 20/12/2018, aquesta Autoritat Catalana va requerir a l'interessat perquè en un termini de deu dies esmenés l'escrit de reclamació inicial, atès que mancava acreditar que s'havia exercit el dret de cancel·lació davant el responsable del fitxer o tractament, i que la persona que havia presentat la reclamació actuava en representació de la persona afectada.

3.- En dates 16/01/2019 i 08/03/2019, la persona reclamant presentà la documentació requerida. D'una banda, aportava còpia de la seva petició de cancel·lació de dades davant de la DGP, amb data d'entrada al registre de 19/10/2018, en la qual havia sol·licitat que se suprimís del fitxer Sistema d'informació de la policia de la Generalitat de persones físiques (SIP), les seves dades de caràcter personal relacionades amb les diligències policials núm. (...), ambdues incoades pel Jutjat de violència sobre la Dona (...). I d'altra banda, aportava còpia de la resolució de la DGP de data 31/10/2018 per la que es denegava la sol·licitud.

4.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 22/03/2019 es va donar trasllat de la reclamació a la DGP, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3.- La DGP va formular al·legacions mitjançant escrit de data 24/04/2019, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que l'article 23 de la LOPD "*preveu la possibilitat de denegar la cancel·lació de les dades en funció dels perills que es puguin derivar per a la seguretat pública, la protecció dels drets i llibertats de tercers o de les necessitats d'investigació que s'estiguin duent a terme*";
- Que l'article 22.4 de la LOPD "*estableix com a criteris a tenir especialment en compte per determinar la necessitat de mantenir dades registrades amb finalitats policials: l'edat de l'afectat i el caràcter de les dades emmagatzemades, la necessitat de mantenir les dades fins a la conclusió d'una investigació o un procediment concret, que existeixi una resolució judicial ferma relacionada amb els fets, especialment si aquesta és absolutòria, si s'ha produït un indult o la prescripció de la responsabilitat o atenent a qüestions de rehabilitació*" ;

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- Que *“en el cas objecte de reclamació, es va resoldre denegar la cancel·lació de les dades ponderant el dret de cancel·lació de la persona interessada amb les circumstàncies següents:*
  - a) *Que la persona interessada no era menor d'edat.*
  - b) *Que la unitat policial actuant considera que cal mantenir les dades per qüestions de seguretat ciutadana i per necessitat de les investigacions que varen motivar-ne l'enregistrament.*
  - c) *Que les dades no han estat emmagatzemada durant un període de temps excessivament llarg, les diligències policials (...)es van instruir el 29 d'agost de 2017 i les (...)es van instruir el 6 d'agost de 2018, fet que implica que hi hagi un escàs marge perquè puguin estar desactualitzades.*
  - d) *Que les dades personals de l'interessat es van recollir en el marc d'unes actuacions policials per un fets en els què es van veure afectats béns jurídics de naturalesa rellevant. En aquest sentit, cal fer esment que les diligències policials (...)es van instruir per la comissió d'uns presumptes delictes de maltractaments en l'àmbit de la llar, d'agressions sexuals i de violència física/psíquica habitual a l'àmbit familiar i que les diligències (...)es van instruir per un presumpte delicte de maltractaments en l'àmbit de la llar.*
  - e) *Que els procediments penals que es van incoar per aquests fets van finalitzar amb interlocutòries de sobreseïment provisional i no mitjançant resolucions que els conclouessin definitivament. El fet que es dictessin interlocutòries de sobreseïment provisional no impedeix que es pugui continuar amb els procediments si apareixen nous elements que facin varia aquesta situació abans que prescriguin les presumptes infraccions.*
  - f) *Que conforme amb l'establert a l'article 131 de la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, de Codi Penal, la responsabilitat penal que es podria derivar pels fets no ha prescrit.” ;*
- Que *“per tal de millorar la qualitat i exactitud de les dades recollides i minorar els perjudicis que la resolució denegatòria pugui produir a la persona interessada, s'ha procedit a efectuar una anotació dels procediments penals en què han derivat les diligències policials i de què s'hi ha dictat interlocutòries de sobreseïment provisional”.*

## Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- A les dades personals que eren objecte de tractament per part de la DGP i a les que es referia la sol·licitud de supressió, els seria d'aplicació la Directiva (UE) 2016/680, del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament dades personals per part de les autoritat competents amb fins de prevenció, investigació, detecció o enjudiciament d'infraccions penals o d'execució de sancions penals, i a la lliure circulació

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

d'aquestes dades (Directiva (UE) 2016/680), d'acord amb l'establert al seu article 1. A aquest respecte, cal posar en rellevància que la Directiva (UE) 2016/680, no ha estat transposada al dret intern estatal dins del termini previst a l'efecte (el dia 6/05/2018), i en conseqüència els particulars poden invocar directament el dret europeu davant dels tribunals, independentment que hagin estat transposades o no al dret nacional. Així, d'acord amb la doctrina del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, els particulars podran invocar l'efecte directe dels preceptes de la directiva quan els confereixin drets de forma incondicional i suficientment clara i precisa davant de les administracions públiques.

Convé assenyalar que si bé a l'actualitat l'LOPD ha estat derogada per la LOPDGDD, els tractaments de dades que es troben sotmesos a la Directiva (UE) 2016/680 continuaran regint-se per l'LOPD, i en particular per l'article 22, i les seves disposicions de desenvolupament, fins que no entri en vigor la norma que transposi al dret espanyol allò que disposa la citada directiva, de conformitat amb el que s'ha previst a la disposició transitòria 4a de l'LOPDGDD. Així mateix, de conformitat amb la Disposició addicional 14a de l'LOPDGDD, els articles 23 i 24 de l'LOPD també segueixen vigents mentre no siguin expressament modificats, substituïts o derogats.

3.- L'article 16 de l'LOPD, relatiu al dret de cancel·lació, determinava el següent:

*"1. El responsable del tractament té l'obligació de fer efectiu el dret de rectificació o cancel·lació de l'interessat en el termini de deu dies.*

*2. Han de ser rectificades o cancel·lades, si s'escau, les dades de caràcter personal el tractament de les quals no s'ajusti al que disposa aquesta Llei i, en particular, quan aquestes dades siguin inexactes o incompletes.*

*3. La cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, i només s'han de conservar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s'ha de procedir a la supressió.*

*4. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat comunicades prèviament, el responsable del tractament ha de notificar la rectificació o la cancel·lació efectuada a qui s'hagin comunicat, en cas que aquest últim mantingui el tractament, que també ha de procedir a la cancel·lació.*

*5. Les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s'escau, les relacions contractuals entre la persona o l'entitat responsable del tractament i l'interessat."*

Per la seva banda, l'article 31.2 del RLOPD, disposa el següent:

*"2. L'exercici del dret de cancel·lació dóna lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sens perjudici del deure de bloqueig conforme a aquest Reglament. (...)"*

L'article 32 del RLOPD, als apartats 1 i 2, determina el següent:

*"1. (...)*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*En la sol·licitud de cancel·lació, l'interessat ha d'indicar a quines dades es refereix, i ha d'aportar a aquest efecte la documentació que ho justifiqui, si s'escau.*

*2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud de rectificació o cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.*

*En cas que no disposi de dades de caràcter personal de l'afectat, igualment l'hi ha de comunicar en el mateix termini."*

Atès que el dret objecte d'aquesta resolució es refereix a un tractament efectuat per les forces i cossos de seguretat, cal acudir a la regulació específica per a aquests supòsits prevista als articles 22.4 i 23.1 de la LOPD, els quals determinen el següent:

*"Article 22. Fixers de les Forces i els Cossos de Seguretat.*

*(...) 4. Les dades personals registrades amb finalitats policials s'han de cancel·lar quan no siguin necessàries per a les investigacions que n'hagin motivat l'emmagatzematge.*

*A aquests efectes, s'ha de considerar especialment l'edat de l'afectat i el caràcter de les dades emmagatzemades, la necessitat de mantenir les dades fins a la conclusió d'una investigació o un procediment concret, la resolució judicial ferma, especialment l'absolutòria, l'indult, la rehabilitació i la prescripció de responsabilitat.*

*Article 23. Excepcions als drets d'accés, rectificació i cancel·lació*

*1. Els responsables dels fitxers que continguin les dades a què es refereixen els apartats 2, 3 i 4 de l'article anterior poden denegar l'accés, la rectificació o la cancel·lació en funció dels perills que es puguin derivar per a la defensa de l'Estat o la seguretat pública, la protecció dels drets i les llibertats de tercers o les necessitats de les investigacions que s'estiguin duent a terme. (...)"*

D'altra banda, l'article 18 de l'LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

*"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.*

*2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."*

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent:

*"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."*

4.- Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si la resposta donada per la DGP a la sol·licitud de l'ara reclamant, s'ajustava als preceptes transcrits al fonament de dret anterior.

El dret de cancel·lació és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Mitjançant el dret de cancel·lació la persona titular de les dades pot demanar la supressió de les dades que resultin inadequades o excessives, sense perjudici del deure de bloqueig, en els termes previstos als preceptes que regulen el dret de cancel·lació.

Així, amb caràcter general el dret de cancel·lació no entra en joc únicament en el cas de dades inexactes, incorrectes o errònies, sinó que també es podria exercir respecte a dades correctes el tractament de les quals no s'ajusti al que disposava l'LOPD (art. 16.2 LOPD), o bé en el cas de dades personals que hagin deixat de ser necessàries o pertinents per a la finalitat per a la qual s'havien recollit o registrat (art. 4.5 LOPD i de forma coincident l'article 31.2 del RLOPD, que estableix que *"l'exercici del dret de cancel·lació dóna lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sense perjudici del deure de bloqueig conforme aquest Reglament*). Així mateix, de manera específica per a les dades registrades amb finalitats policials, també procedeix la cancel·lació quan es donin les circumstàncies previstes a l'art. 22.4 de la LOPD.

Ara bé, la pròpia LOPD preveu una sèrie de limitacions a la cancel·lació de les dades, com és el cas de les previstes a l'art. 23.1 de la LOPD en l'àmbit dels fitxers policials, precepte que ja s'ha transcrit en el fonament de dret 3er, i invocat també per la DGP, com es veurà, en els antecedents i fonaments de dret de la resolució aquí combatuda. En concret, aquest precepte avala la denegació de sol·licituds de cancel·lació de dades personals formulades per la persona afectada, en funció dels perills que es puguin derivar per a la seguretat pública, la protecció dels drets i les llibertats de tercers, o quan les dades puguin ser necessàries per a les investigacions policials que s'estiguin duent a terme.

Amb relació a les dades concretes de les quals se sol·licitava la cancel·lació, en la resolució dictada per la DGP en data 31/10/2018 es motivà la desestimació en què *"les dades de caràcter personal continuen sent necessàries en relació amb les investigacions que van motivar el seu emmagatzematge, amb la seguretat i llibertat de la pròpia víctima, i es considera la necessitat de mantenir les dades fins a la conclusió de la finalitat d'aquest, atesa d'una banda, la proximitat en el temps, la característica i reiteració dels fets delictius, i la seva gravetat i, d'altra, que un sobreseïment provisional no deixa definitivament tancat el procés, el qual pot ésser reobert en qualsevol moment si apareixen proves suficients per a demostrar la comissió d'un delictes o la culpabilitat dels processats, i fins a la prescripció dels fets."*



Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Així doncs, la DGP venia a justificar la denegació en els articles 22.4 i 23.1 de la LOPD abans transcrits, els quals citava expressament en un altre apartat de la resolució, com també l'art. 33 del RLOPD, i l'art. 18 de la Instrucció 12/2010, de 28 de setembre, de la DGP. I el punt 1r de la part dispositiva de dita resolució tenia el contingut següent: *"1. Denegar la cancel·lació de les dades de caràcter personal de (...) incloses en les diligències policials que consten relacionades en l'antecedent de fet primer d'aquesta resolució, atès que aquestes dades de caràcter personal continuen sent necessàries en relació amb les investigacions que van motivar el seu emmagatzematge, i considera la necessitat de mantenir les dades fins a la conclusió de la finalitat d'aquest, i fins a la prescripció dels fets"*.

En les al·legacions efectuades per la DGP en el tràmit d'audiència d'aquest procediment, es ratifica que la denegació de la cancel·lació es basà en la necessitat de manteniment de les dades en els fitxer policials, ateses les circumstàncies concurrents, explicitades en la seva resolució, i que concreta en les seves al·legacions, i s'empara a tal efecte en els articles 23.1 i 22.4 de la LOPD, el literal del qual certament avalaria, *a sensu contrario*, la no-cancel·lació de les dades registrades amb finalitats policials, quan siguin necessàries per a les investigacions que n'hagin motivat tal enregistrament. Ara bé, cal precisar en aquest punt que l'art. 22.4 es refereix a la cancel·lació d'ofici de les dades policials, ja que per al cas en què s'ha exercit el dret de cancel·lació per part de l'afectat, com succeeix aquí, el precepte a tenir en compte és l'art. 23.1 de la LOPD, el qual preveu la denegació en termes lleugerament diferents a l'art. 22.4 de la LOPD. En concret, l'art. 23.1 LOPD permet tal denegació *"en funció dels perills que es puguin derivar per a la defensa de l'Estat o la seguretat pública, la protecció dels drets i les llibertats de tercers o les necessitats de les investigacions que s'estiguin duent a terme"*.

Doncs bé, les manifestacions efectuades per la DGP tindrien certament el seu encaix en el previst a l'art. 23.1 LOPD, -invocat també per la DGP-, atès que tot i haver-se acreditat l'existència d'una interlocutòria judicial ferma en què es decreta el sobreseïment provisional de les diligències judicials, és necessari mantenir-les, i això en base a les circumstàncies del cas concret explicitades i *"que els procediments penals que es van incoar per aquests fets van finalitzar amb interlocutòries de sobreseïment provisional i no mitjançant resolucions que conclouessin definitivament. El fet que dictessin interlocutòries de sobreseïment provisional no impedeix que es pugui continuar amb els procediments si apareixen nous elements que facin variar aquesta situació abans que prescriguin les presumptes infraccions"*, de conformitat amb el previst a l'art. 130.1.6 de la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Codi Penal, cas en el qual sí procediria la cancel·lació de les dades policials controvertides. Al respecte, segons consta a la documentació aportada per la persona reclamant, els fets investigats en les diligències policials controvertides haurien succeït els anys 2017 i 2018, raó per la qual no s'hauria superat el termini de prescripció aplicable. Sobre això, la DGP afirma *"que conforme a l'establert a l'article 131 de la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Codi Penal, la responsabilitat penal que es podria derivar pels fets no ha prescrit"*.

Així les coses, el pronunciament d'aquesta Autoritat sobre la qüestió de fons, és a dir respecte la pretensió de cancel·lació de les dades, ha de ser forçosament

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

desestimatori. Sobretot, pel fet que el pronunciament judicial de sobreseïment en el procés en què van derivar les actuacions policials respecte les quals es pretén la cancel·lació és provisional, de tal manera que el dit pronunciament judicial no impedeix doncs mantenir oberta la investigació policial corresponent, sempre i quan no s'hagi superat el termini de prescripció corresponent. Això, sense perjudici de la potestat que correspon a aquesta Autoritat, com a garant del dret a la protecció de dades (art. 1 de la Llei 32/2010) de verificar si els tractaments d'aquestes dades personals s'ajusten al previst a la LOPD, i en particular als seus articles 22, 23 i 24.

En el present cas, en la línia establerta en resolucions precedents dictades per aquesta Autoritat, la DGP hauria dut a terme ja una anotació relativa al sobreseïment provisional decretat mitjançant interlocutòria ferma, segons ha certificat en les al·legacions en el tràmit d'audiència, raó per la qual no procedeix efectuar cap requeriment al respecte. En concret, la DGP manifesta haver incorporat *“una anotació dels procediments penals en què han derivat les diligències policials i de què s'hi ha dictat una interlocutòria de sobreseïment provisional”*.

Per tot el que s'ha exposat,

## RESOLC

**Primer.-** Desestimar la reclamació de tutela formulada pel senyor (...)contra la Direcció General de la Policia.

**Segon.-** Notificar aquesta resolució a la Direcció General de la Policia i a la persona reclamant.

**Quart.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

