

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 39/2018, instat contra la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima (abans, Direcció General de Serveis Penitenciaris) del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

Antecedents

1.- En data 3/8/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a determinada informació, que havia exercit prèviament davant la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima -en endavant, SMPRAV- (abans, Direcció General de Serveis Penitenciaris) del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

La persona reclamant aportava còpia de la documentació següent:

- 1) Escrit de data 7/7/2018, registrat d'entrada al Centre Penitenciari (...) amb el núm. d'assentament (...), per mitjà del qual la persona reclamant va exercir el dret d'accés davant la DGSP (ara, SMPRAV). En concret la persona reclamant sol·licitava el següent:
 - *"Informe de la assistenta social (...) sobre aprobació de 100.2 en la UMS para interponer denuncia por falsedad en un documento público y usurpación de funciones.*
 - *Fotocopia del original de los permisos que he realizado en especial el firmado por la psicóloga y el último que yo no he formado para interponer denuncia por estos hechos.*
 - *Copia informe por el que por orden (...) (...) asistenta, se me baja de la UMS al MR.3 por amenazas y coacción, cuando mi mujer y yo hemos sido amenazados por ella para interponer denuncia.*
 - *Sentencia o copia del dato que expone que se debe de realizar las analíticas de orina por personal sanitario y no por funcionarios de la UMS como se hace para denunciarlo."*

- 2) Diligència de data 11/7/2018 de la (...) per mitjà de la qual es feia constar que en data 13/7/2018 s'havia lliurat a la persona reclamant el següent:
 - *"Informes de l'equip de tractament relatiu a la proposta aplicació de règim de vida previst a l'art. 100.2 RP.*
 - *Informes de l'equip de tractament relatiu a la proposta primer permís ordinari de sortida."*

2.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 18/9/2018 es va donar trasllat de la reclamació a la SMPRAV per tal que en el termini de 15 dies formulés les alegacions que estimés pertinents.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

3.- El Delegat de Protecció de Dades (en endavant, DPD) de la SMPRAV va formular al·legacions mitjançant escrit de data 11/10/2018, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que: "(...) el responsable del tractament afirma que la sol·licitud d'informes de data 7 de juliol de 2018 va ser atesa en data 13 de juliol de 2018 mitjançant el lliurament dels documents demanats que es trobaven al seu expedient (informes relatius a l'aplicació del règim de vida previst a l'article 100.2 del Reial Decret 190/1996 del Reglament Penitenciari i propostes de permís), com queda demostrat amb la documentació que adjunta el reclamant al seu escrit. El responsable afirma que la documentació entregada és la que existeix a l'expedient de l'informe [sic] i que respon a les peticions de l'intern, independentment de que es demanin extrems que no tenen a veure a la documentació personal tractada, com les afirmacions sobre la competència dels diversos àmbits de personal en l'execució de les mesures penals, sanitàries o educatives; o sobre aspectes paramètrics o sobre ordenació de la vida al centre."

-Que: "El reclamant va ser traslladat al Centre Penitenciari (...) en data 16 de juliol de 2018 sense haver manifestat cap disconformitat amb la documentació rebuda el dia 13. La direcció del centre penitenciari, mitjançant informes dels serveis socials, manifesta que el reclamant presenta una actitud hostil amb els professionals que el tracten tot i que se'l tracta amb la màxima cura atesa aquesta circumstància. Això provoca nombroses reclamacions sobre aspectes que ja han estat satisfets o reclamacions en entitats externes a l'execució penal que no porten enlloc. Pel que fa a la present reclamació de tutela, manifesta que la disconformitat del reclamant es basa en que no està d'acord amb el contingut tecnicojurídic dels documents referents al seu règim de vida penitenciari, no pas en que no s'hagi satisfet el seu dret d'accés als documents que ha demanat."

Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- En el moment en què es dicta la present resolució, a les dades personals que eren objecte de tractament per part de la SMPRAV i a les que es referia la sol·licitud de supressió, els seria d'aplicació la Directiva (UE) 2016/680, del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament dades personals per part de les autoritat competents amb fins de prevenció, investigació, detecció o enjudiciament d'infraccions penals o d'execució de sancions penals, i a la lliure circulació d'aquestes dades (Directiva (UE) 2016/680), d'acord amb l'establert al seu article 1. A aquest respecte, cal posar en rellevància que la Directiva (UE) 2016/680, no ha estat transposada al dret intern estatal dins del termini previst a l'efecte (el dia 6/05/2018), però la disposició transitòria 4a de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), també vigent en el moment de dictar-se la present resolució, disposa que als tractaments de dades que es troben sotmesos a la

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Directiva (UE) 2016/680 continuaran regint-se per l'LOPD, i en particular per l'article 22, i les seves disposicions de desenvolupament, fins que no entri en vigor la norma que transposi al dret espanyol allò que disposa la citada directiva, de conformitat amb el que s'ha previst a l'LOPDGDD.

Per tant, d'acord amb el que s'ha exposat, la present resolució es dicta conforme al previst a l'LOPD i RLOPD, al ser aquestes les normes aplicables en aquest moment però també en el moment en què es va exercir el dret d'accés (7/7/2018) que aquí és objecte de reclamació.

3.- L'article 15 de l'LOPD, en relació amb el dret d'accés, determina el següent:

"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.

2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans."

Per la seva banda, l'article 27 de l'RLOPD, en el seu apartat primer i segon disposa el següent respecte al dret d'accés:

"1. El dret d'accés és el dret de l'afectat a obtenir informació sobre si les seves pròpies dades de caràcter personal estan sent objecte de tractament, la finalitat del tractament que, si s'escau, s'estigui realitzant, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes d'aquestes dades.

2. En virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.

No obstant això, quan raons de complexitat especial ho justifiquin, el responsable del fitxer pot sol·licitar de l'afectat que especifiqui els fitxers respecte dels quals vulgui exercir el dret d'accés, i a aquest efecte li ha de facilitar una relació de tots els fitxers."

Així mateix, també sobre el dret d'accés, l'article 29 de l'RLOPD estableix el següent:

"1. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició d'accés, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.

2. Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

3. La informació que es proporioni, sigui quin sigui el suport en què es faciliti, s'ha de donar de manera llegible i intel·ligible, sense que es facin servir claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

La informació ha d'incloure totes les dades de base de l'afectat, les resultants de qualsevol elaboració o procés informàtic, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades, els cessionaris de les dades i l'especificació dels concrets usos i finalitats per als quals es van emmagatzemar les dades."

A l'últim, l'article 18 de l'LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, disposa:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

4.- Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si la resposta donada per la SMPRAV a la sol·licitud de l'ara reclamant, s'ajustava als preceptes transcrits al fonament de dret anterior.

Com a punt de partida cal tenir en compte que els articles 15 de l'LOPD i 27.1 de l'RLOPD configuren el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que estan sent objecte de tractament i, si s'escau, sobre la finalitat del tractament, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes.

El dret d'accés és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament. A més, aquest dret podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de cancel·lació, rectificació o oposició.

És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Consta acreditat al procediment que la persona reclamant va exercir el dret d'accés en data 7/7/2018 davant la DGSP (ara, SMPRAV) . En concret, tal com ja s'ha assenyalat als antecedents, l'aquí reclamant demanava l'accés a la documentació següent:

- *"Informe de la asistent social (...) sobre aprobaci3n de 100.2 en la UMS para interponer denuncia por falsedad en un documento p3blico y usurpaci3n de funciones.*
- *Fotocopia del original de los permisos que he realizado en especial el firmado por la psic3loga y el 3ltimo que yo no he firmado para interponer denuncia por estos hechos.*
- *Copia informe por el que por orden de (...) asistente, se me baja de la UMS al MR.3 por amenazas y coacci3n, cuando mi mujer y yo hemos sido amenazados por ella para interponer denuncia.*
- *Sentencia o copia del dato que expone que se debe de realizar las anal3ticas de orina por personal sanitario y no por funcionarios de la UMS como se hace para denunciarlo."*

També consta a les actuacions que la SMPRAV va resoldre en sentit estimatori la sol·licitud de data 7/7/2018, atès que per mitjà de diligència de data 11/7/2018, la SMPRAV va lliurar a la persona reclamant la documentació següent:

- *"Informes de l'equip de tractament relatiu a la proposta aplicaci3n de r3gim de vida previst a l'art. 100.2 RP.*
- *Informes de l'equip de tractament relatiu a la proposta primer perm3s ordinari de sortida."*

En aquest diligència, hi consta la signatura de la persona reclamant conforme havia rebut la documentació citada el 13/7/2018 a les 13:15hores.

A la vista de la documentació lliurada per la SMPRAV, la persona reclamant va formular reclamació davant d'aquesta Autoritat en els termes següents: *"(...) El día 13 de julio vino la secretaria técnica jurídica y me facilito "parte" de lo solicitado, ya que parece ser que no entiende lo que le reclamé o no le interesaba (...)*

Aporto la hoja que me hizo firmar de documentos que he recibido que no son lo que he pedido.

Se lo expliqué dicho día lo que necesito:

Yo necesito las órdenes del permiso que debo de firmar para disfrutarlos. Con el 3ltimo me conformo que es el que ha firmado el educador (...)por mi sin ninguna autorizaci3n y que me ha perjudicado.

Entiendo que no se me quiere dar ya que quiero ejercer acciones legales por falsificar o suplantar mi identidad en un documento y nada menos que un educador.

Asimismo me faltan las actas originales de los expedientes que tengo sancionadores para ser identificados los funcionarios ya que alguno ha demostrado que hacen irregularidades para saber si son ellos para interponer denuncia.

Por todo ello

Solicito a esta Agencia Protección de Datos que me facilite lo que la (...) (...)1 no me quiere facilitar que es:

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- a) *Documento que yo he firmado para programar los permisos (el último es el que me interesa) que está firmado por el educador suplantando mi identidad sin mi autorización. O sea la hoja que se utiliza para programar los permisos de salida.*
- b) *Originales de los expedientes penitenciarios (me constan 2) para identificar a quién me ha impuesto las sanciones.”*

Davant d'aquesta reclamació, la SMPRAV a través del seu DPD ha formulat les alegacions que s'han transcrit a l'antecedent 3r.

(...)Doncs bé, un cop analitzades tant les manifestacions de les parts com la documentació aportada en el sí d'aquest procediment, aquesta Autoritat considera que procedeix estimar parcialment la reclamació de data 3/8/2018, pels motius que s'exposaran a continuació.

En primer lloc, en relació amb els documents sol·licitats en l'escrit de data 7/7/2018 i que allà especificava la persona sol·licitant, sembla que la SMPRAV hauria lliurat a l'aquí reclamant el relatiu a l'“Informe de la asistent social (...) sobre aprobación de 100.2 en la UMS para interponer denuncia por falsedad en un documento público y usurpación de funciones”, però la persona ara reclamant havia sol·licitat també “copia informe por el que por orden (...)(...) asistente, se me baja de la UMS al MR.3 por amenazas y coacción, cuando mi mujer y yo hemos sido amenazados por ella para interponer denuncia”.

I en segon lloc, la persona ara reclamant també havia sol·licitat accedir a determinada informació sobre els seus permisos. Al respecte, de la diligència de data 11/7/2018 s'infereix que només se li haurien lliurat “els informes de l'equip de tractament relatius a la proposta primer permís ordinari de sortida”, de manera que no sembla que se li hagués lliurat la documentació relativa a l'últim permís al qual es refereix la persona reclamant en la reclamació de data 3/8/2018, i respecte al qual concretava que demanava accés, no a l'informe emès per la SMPRAV, sinó al document de sol·licitud en què constaria la seva signatura, tot i que nega haver-lo signat: “Documento que yo he firmado para programar los permisos (el último es el que me interesa) que está firmado por el educador suplantando mi identidad sin mi autorización. O sea la hoja que se utiliza para programar los permisos de salida.” Per tant, també en aquest punt, es considera que la SMPRAV no hauria fet efectiu el dret d'accés exercit en data 7/7/2018.

En relació als dos tipus d'informació que s'acaben d'abordar (informes i permisos), la SMPRAV ha al·legat en el tràmit d'audiència d'aquesta reclamació, que “la documentació entregada és la que existeix a l'expedient de l'informe i que respon a les peticions de l'intern”. Al respecte, cal recordar que de conformitat amb el que disposen els articles 15 LOPD i 27 RLOPD, el dret d'accés comporta el dret a que es lliurin totes les dades personals objecte de tractament per part del responsable de tractament (SMPRAV), amb independència que aquestes estiguin o no incloses en el seu expedient penitenciari, o a “l'expedient de l'informe”.

A banda de l'anterior, la persona aquí reclamant també havia sol·licitat accedir a la “Sentencia o copia del dato que expone que se debe de realizar las analíticas de

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

orina por personal sanitario y no por funcionarios de la UMS como se hace para denunciarlo". Doncs bé, no sembla que aquesta informació que havia sol·licitat l'ara reclamant faci referència a la seva persona, motiu pel qual no quedaria emparada pel dret d'accés regulat a l'LOPD i RLOPD. Això, sens perjudici que la persona reclamant, pugui obtenir aquesta informació, si s'escau, a través del dret d'accés a la informació pública regulat a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

A l'últim, de l'anàlisi comparatiu entre la sol·licitud d'accés de 7/7/2018 i la reclamació de 3/8/2018, es conclou que en aquest darrer l'escrit dirigit a aquesta Autoritat, la persona reclamant expressa la seva pretensió d'accedir a uns documents que no havia sol·licitat el 7/7/2018 davant la DGSP (ara, SMPRAV), i que són els següents: "*Originales de los expedientes penitenciarios (me constan 2) para identificar a quién me ha impuesto las sanciones.*" Respecte d'aquesta petició concreta, que no figurava en la sol·licitud d'accés inicial, aquesta Autoritat no pot estimar la reclamació pel fet de no haver-se sol·licitat prèviament davant el responsable de tractament (SMPRAV), requisit necessari per acudir a aquesta Autoritat mitjançant la reclamació de tutela del dret (article 16 Llei 32/2010 en consonància amb l'article 18 LOPD). No obstant això, per les raons indicades anteriorment sobre l'abast del dret d'accés, es tractaria d'informació relativa a l'aquí reclamant i a la qual per tant també dret d'accedir-hi. Així les coses, per raons d'economia processal, malgrat que no procediria en aquest punt estimar la reclamació, es considera procedent incloure també aquesta informació en el requeriment que es fa a la SMPRAV per tal que lliuri a l'aquí reclamant la documentació pretesa.

En definitiva, i des de la perspectiva del dret d'accés regulat a la LOPD i al RLOPD, procedeix estimar parcialment la present reclamació de tutela del dret d'accés, atès que en el present supòsit la SMPRAV no hauria lliurat la totalitat de la documentació sol·licitada.

5.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, faciliti a la persona reclamant l'accés a la documentació que conté dades relatives a la seva persona, tenint en compte el que s'ha indicat al fonament de dret 4t. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Estimar parcialment la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Segon.- Requerir la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonaments de dret 5è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima i a la persona reclamant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)