

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 37/2018, instat pel Sr. (...) contra la Direcció General de la Policia.

Antecedents

1.- En data 19/7/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit d'una persona, qui manifestava actuar en representació del Sr. (...), pel qual es formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret de cancel·lació, que havia exercit prèviament davant la Direcció General de la Policia (en endavant, DGP) del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya. En concret, la persona reclamant sol·licitava que se suprimeixin les seves dades personals del fitxer Sistema d'Informació de la Policia de la Generalitat de Catalunya de Persones físiques (SIP PF).

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret:

- 1) Còpia de la sol·licitud de data 24/5/2018, registrada en la mateixa data davant els Serveis Territorials a Tarragona del Departament de Territori i Sostenibilitat, per mitjà de la qual la persona reclamant exercia el dret de cancel·lació davant la DGP.
- 2) Còpia de la resolució de data 22/6/2018 de la DGP referent al dret de cancel·lació exercit per l'aquí reclamant en data 24/5/2018 així com l'ofici de data 27/6/2018 per mitjà del qual la DGP notificava la dita resolució.

2.- Per mitjà d'ofici de data 31/7/2017, notificat el mateix dia a la persona reclamant, aquesta Autoritat va requerir la persona reclamant a fi que esmenés la seva sol·licitud, en el sentit d'acreditar la representació de qui havia formulat la reclamació.

La persona reclamant va contestar el dit requeriment el 3/8/2018 i a tal efecte va aportar la documentació acreditativa de la representació.

3.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 28/8/2018 es va donar trasllat de la reclamació a la DGP, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

4.- La DGP va formular al·legacions mitjançant escrit de data 17/10/2018, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que: *"L'article 23.1 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD), estableix supòsits concrets en els quals es podrà denegar la cancel·lació de les dades personals enregistrades en determinats fitxers dels cossos i forces de seguretat. Entre els supòsits recollits, es preveu la possibilitat de denegar la cancel·lació de les dades en funció dels perills que es puguin derivar per a la seguretat pública, la protecció dels drets i*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

les llibertats de tercers o de les necessitats d'investigacions que s'estiguin duent a terme."

- Que: *"L'article 22.4 de la LOPD, estableix com a criteris a tenir especialment en compte per determinar la necessitat de mantenir dades registrades amb finalitats policials: l'edat de l'afectat i el caràcter de les dades emmagatzemades, la necessitat de mantenir les dades fins a la conclusió d'una investigació o un procediment concret, que existeixi una resolució judicial ferma relacionada amb els fets, especialment si aquesta és absolutòria, si s'ha produït un indult o la prescripció de la responsabilitat o atenent a qüestions de rehabilitació."*
- Que: *"En el cas objecte de reclamació, es va resoldre denegar la cancel·lació de les dades ponderant el dret de cancel·lació de la persona interessada amb les circumstàncies següents:*
 - a. Que la persona interessada no era menor d'edat.*
 - b. Que la unitat policial actuant considera que cal mantenir les dades per qüestions de seguretat ciutadana i per necessitats de les investigacions que varen motivar-ne l'enregistrament.*
 - c. Que les dades no han estat emmagatzemades durant un període de temps excessivament llarg, les diligències policials es van instruir el 2 d'abril de 2017, fet que implica que hi hagi un escàs marge per tal que puguin estar desactualitzades.*
 - d. Que les dades personals de l'interessat es van recollir en el marc d'una actuació policial en la què s'haurien afectat béns jurídics de naturalesa rellevant (violència física i/o psíquica en l'àmbit de la llar).*
 - e. Que el procediment penal que es va tramitar per aquests fets va finalitzar amb una interlocutòria de sobreseïment provisional i no mitjançant una resolució que el concloués definitivament. El fet de dictar-se una interlocutòria de sobreseïment provisional no impedeix que es pugui continuar amb el procés si apareixen nous elements que facin variar aquesta situació abans que prescrigui la infracció.*
 - f. Que conforme a l'establert a l'article 131 de la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Codi Penal, la responsabilitat penal que es podria derivar pels fets no ha prescrit."*
- Que: *"En relació amb aquesta qüestió també escau informar-vos que, per tal millorar la qualitat i l'exactitud de les dades recollides i minorar els perjudicis que la resolució denegatòria pugui produir a la persona interessada, s'ha procedit a efectuar una anotació del procediment penal en què han derivat les diligències policials i de què s'hi ha dictat una interlocutòria de sobreseïment provisional."*
- Que: *"En darrer lloc, i tal i com ens sol·liciteu, us remeto còpia de la documentació següent:*
 - a) Còpia de la primera pàgina de la sol·licitud de cancel·lació presentada per la persona interessada, on consta que va ser registrada el 24/05/2018.*

b) Còpia de l'avís de recepció de la resolució de la sol·licitud de cancel·lació, on consta que la resolució va ser notificada el 10/07/2018."

Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- En el moment en què es dicta la present resolució, a les dades personals que eren objecte de tractament per part de la DGP i a les que es referia la sol·licitud de supressió, els seria d'aplicació la Directiva (UE) 2016/680, del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament dades personals per part de les autoritat competents amb fins de prevenció, investigació, detecció o enjudiciament d'infraccions penals o d'execució de sancions penals, i a la lliure circulació d'aquestes dades (Directiva (UE) 2016/680), d'acord amb l'establert al seu article 1. A aquest respecte, cal posar en rellevància que la Directiva (UE) 2016/680, no ha estat transposada al dret intern estatal dins del termini previst a l'efecte (el dia 6/05/2018), però la disposició transitòria 4a de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), també vigent en el moment de dictar-se la present resolució, disposa que als tractaments de dades que es troben sotmesos a la Directiva (UE) 2016/680 continuaran regint-se per la LOPD, i en particular per l'article 22, i les seves disposicions de desenvolupament, fins que no entri en vigor la norma que transposi al dret espanyol allò que disposa la citada directiva, de conformitat amb el que s'ha previst a la LOPDGDD.

Per tant, d'acord amb el que s'ha exposat, la present resolució es dicta conforme al previst a la LOPD i RLOPD, al ser aquestes les normes aplicables en aquest moment però també en el moment en què es va exercir el dret de cancel·lació (24/5/2018) que aquí és objecte de reclamació.

3.- L'article 16 de la LOPD, relatiu al dret de cancel·lació, determina el següent:

"1. El responsable del tractament té l'obligació de fer efectiu el dret de rectificació o cancel·lació de l'interessat en el termini de deu dies.

2. Han de ser rectificades o cancel·lades, si s'escau, les dades de caràcter personal el tractament de les quals no s'ajusti al que disposa aquesta Llei i, en particular, quan aquestes dades siguin inexactes o incompletes.

3. La cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, i només s'han de conservar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s'ha de procedir a la supressió.

4. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat comunicades prèviament, el responsable del tractament ha de notificar la rectificació o la cancel·lació efectuada a

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

qui s'hagin comunicat, en cas que aquest últim mantingui el tractament, que també ha de procedir a la cancel·lació.

5. Les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s'escau, les relacions contractuals entre la persona o l'entitat responsable del tractament i l'interessat."

Per la seva banda, l'article 31.2 del RLOPD, disposa el següent:

"2. L'exercici del dret de cancel·lació dóna lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sens perjudici del deure de bloqueig conforme a aquest Reglament. (...)"

L'article 32 del RLOPD, apartats 1 i 2, determina el següent:

"1. (...)

En la sol·licitud de cancel·lació, l'interessat ha d'indicar a quines dades es refereix, i ha d'aportar a aquest efecte la documentació que ho justifiqui, si s'escau.

2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud de rectificació o cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal de l'afectat, igualment l'hi ha de comunicar en el mateix termini."

D'altra banda, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

4.- Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si la DGP ha resolt i notificat, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret de cancel·lació exercit per la persona reclamant.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 24/5/2018 va tenir entrada al Registre dels Serveis Territorials de Territori i Sostenibilitat de Tarragona, un escrit de la persona aquí reclamant, mitjançant el qual exercia el seu dret de cancel·lació a les seves dades personals del fitxer SIP PF. D'acord amb els articles 16 LOPD i 32 RLOPD, la DGP havia de resoldre i notificar la petició de cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la data de recepció de la sol·licitud. Als efectes de conèixer la data en què la sol·licitud s'havia rebut a la DGP, en el marc de la tramitació de la present reclamació, i en concret a l'ofici de trasllat a la DGP de la reclamació, se li requeria que informés sobre la data en què va rebre la sol·licitud d'exercici del dret, informació que la DGP no ha especificat.

En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que de conformitat amb l'article 21.3 b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC) i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (en endavant, LRJPCat), d'una banda, el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part –com és el cas- s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar (article 21 de la LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini s'haurà d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació degudament acreditat (art. 40.4 LPAC).

Doncs bé, consta en les actuacions que la DGP va resoldre en data 22/6/2018 la sol·licitud presentada el 24/05/2018, i el primer intent de notificació -que seria la data a tenir en compte per valorar si s'havia respectat el termini màxim de 10 dies per resoldre i notificar- es va efectuar el 6/7/2018, notificant-se finalment la resolució, el 10/7/2018. En conseqüència, procedeix l'estimació de la reclamació, ja que la DGP no va resoldre i notificar en forma i termini la dita sol·licitud presentada la persona afectada. Això sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

5.- Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si la resposta donada per la DGP a la sol·licitud de l'ara reclamant, s'ajustava als preceptes transcrits al fonament de dret 3er.

El dret de cancel·lació regulat a la LOPD és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Mitjançant el dret de cancel·lació la persona titular de les dades pot demanar la supressió de les dades que resultin inadequades o excessives, sense perjudici del deure de bloqueig, en els termes previstos als preceptes que regulen el dret de cancel·lació.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Així, amb caràcter general el dret de cancel·lació no entra en joc únicament en el cas de dades inexactes, incorrectes o errònies, sinó que també es podria exercir respecte a dades correctes el tractament de les quals no s'ajusti al que disposa la LOPD (art. 16.2 LOPD), o bé en el cas de dades personals que hagin deixat de ser necessàries o pertinents per a la finalitat per a la qual s'havien recollit o registrat (art. 4.5 LOPD i de forma coincident l'article 31.2 del RLOPD, que estableix que "*l'exercici del dret de cancel·lació dona lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sense perjudici del deure de bloqueig conforme aquest Reglament*). Així mateix, de manera específica per a les dades registrades amb finalitats policials, també procedeix la cancel·lació quan es donin les circumstàncies previstes a l'art. 22.4 de la LOPD.

Ara bé, la pròpia LOPD preveu una sèrie de limitacions a la cancel·lació de les dades, com és el cas de les previstes a l'art. 23.1 de la LOPD en l'àmbit dels fitxers policials, precepte que ja s'ha transcrit en el fonament de dret 2n, i invocat també per la DGP, com es veurà, en els antecedents i els fonaments de dret de la resolució aquí combatuda. En concret, aquest precepte avala la denegació de sol·licituds de cancel·lació de dades personals formulades per la persona afectada, en funció dels perills que es puguin derivar per a la seguretat pública, la protecció dels drets i les llibertats de tercers, o quan les dades puguin ser necessàries per a les investigacions policials que s'estiguin duent a terme.

Amb relació a les dades concretes de les quals se sol·licitava la cancel·lació, en la resolució dictada per la DGP en data 22/6/2018 es motivà la desestimació en què "*aquestes dades de caràcter personal continuen sent necessàries en relació amb les diligències policials que van motivar el seu emmagatzematge, atès que el procediment judicial iniciat arran de les mateixes es troba en procés d'execució i encara no ha finalitzat*". En aquest punt, es oportú fer notar que en el tràmit d'audiència concedit, la DGP ha matisat que si bé "*el procediment penal que es va tramitar per aquests fets va finalitzar amb una interlocutòria de sobreseïment provisional i no mitjançant una resolució que concloués definitivament. El fet de dictar-se una interlocutòria de sobreseïment provisional no impedeix que es pugui continuar amb el procés si apareixen nous elements que facin variar aquesta situació abans que prescriu la infracció*." De fet, del contingut de la interlocutòria aportada per l'aquí reclamant, s'infereix que el motiu de l'arxiu provisional recau en què en les diligències d'investigació practicades no es va poder localitzar la persona aquí reclamant. (...)

Així doncs, la DGP venia a justificar la denegació en els articles 22.4 i 23.1 de la LOPD abans transcrits, els quals citava expressament en un altre apartat de la resolució, com també l'art. 33 del RLOPD, i l'art. 18 de la Instrucció 12/2010, de 28 de setembre, de la DGP. I el punt 1r de la part dispositiva de dita resolució tenia el contingut següent:

"1. Denegar la cancel·lació de les dades de caràcter personal de (...) incloses en les diligències policials que consten relacionades en l'antecedent de fet primer d'aquesta resolució, atès que el procediment judicial iniciat arran de les mateixes encara no ha finalitzat."

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En les al·legacions efectuades per la DGP en el tràmit d'audiència d'aquest procediment, es ratifica que la denegació de la cancel·lació es basà en la necessitat de manteniment de les dades en els fitxers policials, ateses les circumstàncies concurrents, que concreta en les seves al·legacions, i s'empara a tal efecte en els articles 23.1 i 22.4 de la LOPD, el literal del qual certament avalaria, *a sensu contrario*, la no-cancel·lació de les dades registrades amb finalitats policials, quan siguin necessàries per a les investigacions que n'hagin motivat tal enregistrament. Ara bé, cal precisar en aquest punt que l'art. 22.4 es refereix a la cancel·lació d'ofici de les dades policials, ja que per al cas en què s'ha exercit el dret de cancel·lació per part de l'afectat, com succeeix aquí, el precepte a tenir en compte és l'art. 23.1 de la LOPD, el qual preveu la denegació en termes lleugerament diferents a l'art. 22.4 de la LOPD. En concret, l'art. 23.1 LOPD permet tal denegació *"en funció dels perills que es puguin derivar per a la defensa de l'Estat o la seguretat pública, la protecció dels drets i les llibertats de tercers o les necessitats de les investigacions que s'estiguin duent a terme"*.

Doncs bé, les manifestacions efectuades per la DGP en el tràmit d'audiència conferit a l'efecte, tindrien certament el seu encaix en el previst a l'art. 23.1 LOPD, -invocat també per la DGP-, atès que tot i haver-se acreditat l'existència d'una interlocutòria judicial ferma en què es decreta el sobreseïment provisional de les diligències judicials, a criteri de la unitat d'investigació de la PG-ME que va intervenir en aquelles diligències, és necessari mantenir-les, i això en base a les circumstàncies del cas concret explicitades i que les diligències controvertides s'han tancat amb el sobreseïment provisional de la causa penal, la qual cosa no impedeix reobrir-la, sempre i quan no s'hagin extingit les eventuais responsabilitats, per haver transcorregut el termini de prescripció corresponent, de conformitat amb el previst a l'art. 130.1.6 de la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Codi Penal, cas en el qual sí procediria la cancel·lació de les dades policials controvertides. Al respecte, segons consta a la documentació aportada per la persona reclamant, les diligències policials s'haurien instruït l'any 2017, raó per la qual, i atesa la naturalesa dels fets investigats (violència física i/o psíquica en l'àmbit de la llar), no sembla que s'hagi superat el termini de prescripció aplicable. Al respecte, la DGP afirma *"que conforme a l'establert a l'article 131 de la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre, del Codi Penal, la responsabilitat penal que es podria derivar pels fets no ha prescrit"*.

Així les coses, el pronunciament d'aquesta Autoritat sobre la qüestió de fons, és a dir, respecte la pretensió de cancel·lació de les dades, ha de ser forçosament desestimatori. Sobretot, pel fet que el pronunciament judicial de sobreseïment en el procés en què van derivar les actuacions policials respecte les quals es pretén la cancel·lació és provisional, de tal manera que el dit pronunciament judicial no impedeix doncs mantenir oberta la investigació policial corresponent, sempre i quan no s'hagi superat el termini de prescripció corresponent. Això, sense perjudici de la potestat que correspon a aquesta Autoritat, com a garant del dret a la protecció de dades (art. 1 de la Llei 32/2010) de verificar si els tractaments d'aquestes dades personals s'ajusten al previst a la LOPD, i en particular als seus articles 22, 23 i 24.

Doncs bé, precisament en exercici de les potestats que té encomanades aquesta Autoritat, procedeix efectuar en aquest punt una darrera consideració en relació amb

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

la present reclamació –coincident amb la que s'efectuà en les resolucions de procediments similars que afectaven també la DGP (PT 38/2014, PT 54/2014, PT 66/2014, PT 75/2014, PT 10/2015 i PT 59/2015, PT 3/2016, PT 20/2016, PT 39/2016, PT 57/2016, PT 58/2016, i PT 59/2016, entre d'altres). I és que procedeix subratllar aquí els perjudicis evidents que podria generar en la persona aquí reclamant el fet de mantenir en el fitxer policial les dades contingudes a les diligències policials sense més, és a dir, sense incloure-hi la circumstància relativa al sobreseïment provisional decretat per interlocutòria ferma.

Davant això, la DGP hauria de conciliar el dret a la protecció de dades de l'afectat i les necessitats derivades de les investigacions policials. En els procediments de tutela de drets mencionats en el paràgraf anterior s'oferien a la DGP dues opcions per satisfer tal conciliació, i segons manifestà per escrit la DGP davant aquesta Autoritat en aquells procediments, assumia la que es plantejava en la línia de respectar les necessitats de les investigacions policials, i al seu torn garantir el dret a la protecció de dades de la persona afectada, i en concret per donar compliment a les exigències del principi de qualitat de les dades, en la seva vessant d'exactitud, quan exigeix que les dades *"han de ser exactes i posades al dia de manera que responguin amb veracitat a la situació actual de l'afectat"* (art. 4.3 LOPD). D'acord amb això, s'apuntava per aquesta Autoritat en aquells procediments precedents que la DGP s'hauria d'assegurar que en qualsevol consulta que es fes als fitxers de la DGP sobre la persona aquí reclamant, en l'apartat referent a les diligències aquí controvertides hi figurés, de manera clarament visible, l'anotació relativa al sobreseïment provisional decretat mitjançant interlocutòria ferma.

En el cas present, la DGP hauria dut a terme ja l'anotació esmentada, segons ha manifestat en les al·legacions en el tràmit d'audiència, raó per la qual no procedeix efectuar cap requeriment al respecte. En concret, la DGP manifesta haver incorporat *"una anotació del procediment penal en què han derivat les diligències policials i de què s'hi ha dictat una interlocutòria de sobreseïment provisional"*.

6.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el cas d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. Ara bé, en el cas que ens ocupa, en el que l'estimació obeeix a raons formals per no haver notificat la resolució de la sol·licitud dins del termini màxim previst a l'efecte, no procedeix efectuar cap requeriment, atès que consta acreditat que la DGP ja va notificar la resolució, encara que fos de manera extemporània.

7.- A l'últim, ateses les circumstàncies del cas aquí plantejat, i també en atenció a les funcions que té encomanades aquesta Autoritat per garantir el dret a la protecció de dades de caràcter personal, procedeix efectuar una darrera consideració que ja s'havia efectuat també en alguna de les resolucions dictades en els procediments de tutela precedents i que s'han esmentat al fonament de dret 4t, per la similitud de les circumstàncies en tots els casos, la qual cosa evidencia encara més la necessitat de reiterar aquí el que ja s'havia manifestat en dits procediments precedents.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Tant en el present procediment com en els anteriors indicats, la pròpia DGP hauria generat en les persones reclamants una expectativa sobre la procedència de la cancel·lació sol·licitada. I és que segons es comprovà en aquells procediments anteriors, la DGP havia posat a disposició de les persones interessades en sol·licitar la cancel·lació d'antecedents policials, un formulari en què es preveuen diverses caselles relatives a documents a aportar pel sol·licitant per fonamentar la seva pretensió, entre les quals hi figura la corresponent al cas aquí controvertit: *“Còpia testimoniada de la interlocutòria de sobreseïment lliure/provisional dictada en el procediment judicial en la qual es deixi constància de la fermesa d'aquesta resolució i de les diligències policials de què deriva el procediment judicial”*.

Val a dir que aquesta previsió en el model/formulari, que lògicament portaria a pensar a les persones afectades que es complien els requisits per tal d'estimar la sol·licitud de cancel·lació, porta causa del previst a l'art. 18 de la Instrucció 12/2010, dictada per la DGP, el qual es va mencionar en el fonament de dret 6è de la resolució de la DGP que és objecte de la present reclamació, com a motivació de la decisió denegatòria adoptada, quan el cert és que la seva lectura portava a interpretar el contrari a tal decisió. En efecte, el dit precepte fixa els requisits per a l'exercici del dret de cancel·lació respecte dades enregistrades en fitxers policials de la DGP, i disposa a l'efecte que *“Es podrà sol·licitar la cancel·lació de les dades quan concorri algun dels requisits següents: (...) d) Quan s'hagi decretat, mitjançant interlocutòria judicial ferma, el sobreseïment provisional de les diligències judicials”*. És veritat que en la literalitat del precepte -amb l'ús de la forma *“Es podrà sol·licitar la cancel·lació”*- no es determina expressament que en aquells casos procedeix la cancel·lació, però novament aquesta seria la interpretació més raonable, com ho evidencia el fet que en la mateixa resolució de la DGP s'indicava que en els supòsits relacionats al dit precepte *“l'interessat té dret a obtenir la cancel·lació”*. El cas és que aquesta confusió es podria evitar si en l'art. 18 de la Instrucció s'advertís expressament que tal cancel·lació estaria supeditada a la no concurrència d'algun dels supòsits previstos a l'art. 19 de la mateixa Instrucció, en què es recullen una sèrie de supòsits de denegació.

Sobre la base d'aquesta consideració, procedeix recordar novament la recomanació efectuada a la DGP per tal que revisi el model/formulari abans esmentat de sol·licitud de cancel·lació de dades policials, per tal d'evitar falses expectatives en les persones interessades en sol·licitar tal cancel·lació, com així li va ocórrer a la persona aquí reclamant, d'acord amb el que posa de manifest en el seu escrit de reclamació.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Estimar per raons formals la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya, i desestimar-la quant al fons de l'assumpte, sense que procedeixi efectuar cap requeriment d'acord amb el que s'ha exposat en el fonament de dret 6è.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Segon.- Recomanar la Direcció General de la Policia que revisi el model/formulari de "sol·licitud de cancel·lació de dades personals enregistrades en els fitxers de l'àmbit SIP", d'acord amb el que s'ha exposat al fonament de dret 7è.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a la Direcció General de la Policia i a la persona reclamant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)