

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 33/2018, instat per la Sra. (...) contra l'Ajuntament d'Arenys de Mar.**Antecedents**

1.- En data 15/6/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit de la Sra. (...) (en endavant, persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret de cancel·lació que havia exercit prèviament, en data 4/8/2017, davant l'Ajuntament d'Arenys de Mar (en endavant, l'Ajuntament). En concret, la persona reclamant sol·licitava que se cessés en el tractament de les seves dades contingudes a l'Acta del Ple de data (...) 2013 i que figuraven publicades a l'enllaç (...)

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret:

- 1) Còpia de la instància de data 4/8/2017 per mitjà de la qual la persona reclamant va exercir el dret de cancel·lació davant l'Ajuntament d'Arenys de Mar.
- 2) Còpia de l'ofici de data 14/8/2017 per mitjà del qual l'Ajuntament contestava a la persona reclamant la seva petició de 4/8/2017.
- 3) Impressió d'una pantalla en la qual es visualitza que el cercador Google indexa l'Acta de (...) 2013 que contenia les dades personals de l'aquí reclamant.
- 4) Còpia de l'Acta del Ple de data (...) 2013.

2.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 27/6/2018 es va donar trasllat de la reclamació a l'Ajuntament, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3.- L'Ajuntament va formular al·legacions mitjançant escrit de data 11/7/2018, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que: *"L'Ajuntament d'Arenys de Mar va rebre la sol·licitud d'exercici del dret de cancel·lació de la persona reclamant el dia 4 d'agost de 2017, en la qual es sol·licitava la cancel·lació de la informació relativa al nom i cognoms de la reclamant de l'Acta del Ple del dia 21 de gener de 2013 continguda en l'enllaç (...) La informació continguda en l'enllaç que es va proporcionar en la sol·licitud va ser eliminada, essent substituïda per la continguda en l'enllaç següent, la informació essent anonimitzada abans de la seva publicació (DOCUMENT 1).*

[https://seuelectronica.arenysdemar.cat/ARXIUS/2013/SECRETARIA/...](https://seuelectronica.arenysdemar.cat/ARXIUS/2013/SECRETARIA/)

Com es pot comprovar en les metadades del DOCUMENT 1, l'Ajuntament va procedir a anonimitzar les dades contingudes en el primer enllaç dins el termini de resposta a la sol·licitud del dret de cancel·lació, concretament el dia 9 d'agost d 2017 (DOCUMENT 2).

Una vegada anonimitzada l'Acta del Ple (DOCUMENT 1), l'Ajuntament va procedir a comunicar el resultat de la cancel·lació practicada el dia 18 d'agost de 2017, com es pot comprovar en el registre de sortida del DOCUMENT 3, complint amb els terminis establerts per la LOPD i el Reial Decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de Desenvolupament de la LOPD (en endavant RLOPD), ja que els dies 15 i 17 són festius (no hàbils), respectivament, a tot l'Estat i al municipi d'Arenys de Mar, en el que respecta al còmput de terminis administratius.

Essent així i mitjançant l'acús de rebut i lectura, consta a l'Ajuntament d'Arenys de Mar que la comunicació del DOCUMENT 3 va ser oberta el dia 22 d'agost de 2017."

- Que: "L'enllaç objecte de la reclamació actual davant aquesta Autoritat és un enllaç diferent del que va ser objecte de la sol·licitud de cancel·lació de 4 d'agost de 2017, aquest Ajuntament no tenia constància del mateix fins a la recepció de l'escrit d'aquesta Autoritat."
- Que: "(...) tenint constància de l'existència de l'enllaç anterior, l'Ajuntament d'Arenys de Mar ha procedit a sol·licitar al Consorci Administració Oberta de Catalunya (Consorci AOC) que l'elimini (DOCUMENT 4), ja que la pagina on està ubicada l'Acta del Ple no depèn de l'Ajuntament sinó d'aquest ens.
(...)"

Juntament amb les al·legacions, l'Ajuntament aportava la documentació següent:

- 1) Còpia de l'Acta del Ple de l'Ajuntament de data (...)2013 en la que es comprova que s'havia substituït el nom i cognoms de la persona aquí reclamant, per les seves inicials, operació que a criteri de l'Ajuntament implicava l'anonimització de les dades controvertides.
- 2) Impressió d'una pantalla per mitjà de la qual es visualitzen les propietats del document que conté l'Acta del Ple controvertida.
- 3) Còpia de l'ofici de data 14/8/2017 per mitjà del qual l'Ajuntament va contestar el dret exercit per la persona reclamant en data 4/8/2017.
- 4) Impressió del correu electrònic de data 3/7/2018 per mitjà del qual l'Ajuntament es dirigí al Consorci Administració Oberta de Catalunya (Consorci AOC) per tal que aquest esborrés les dades personals de l'aquí reclamant.

4.- El 2/10/2018 la persona reclamant va presentar dos escrits davant d'aquesta Autoritat. En el primer d'ells, aquesta manifestava que encara figuraven les seves dades publicades a l'enllaç (...). En el segon dels escrits, la persona reclamant assenyalava que: "està penjada la mateixa acta plenaria de 21 de gener en diferent format primer la van penjar en .pdf i ara està en .doc."

Juntament amb aquest darrer escrit, l'aquí reclamant aportava còpia de l'Acta del ple de 21/01/2013 en format .doc.

5.- En data 29/11/2018 des de l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat s'ha comprovat que a internet, continua publicada l'Acta del Ple d'Arenys de Mar de data (...)2018 a l'enllaç: <http://media.seu-e.cat/acteca/800600000/2013/> (...)

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Així mateix, també s'ha verificat que en el Portal de Transparència de l'Ajuntament d'Arenys de Mar, hi figura publicada en l'enllaç ([...](#)), l'Acta de 21/01/2013 que conté dades personals de la persona aquí reclamant.

Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- En el moment en què es dicta la present resolució és plenament aplicable el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD). No obstant això, la present resolució es dicta conforme al previst a la LOPD i RLOPD, al ser aquestes les normes aplicables al moment (abans del 25/05/2018) en què s'havia exercit el dret de cancel·lació que aquí és objecte de reclamació.

3.- Exposats els antecedents, cal referir-se en primer lloc al fet que la present reclamació s'ha formulat a l'empara del dret de cancel·lació, i així ho havia fet prèviament quan es dirigí a l'Ajuntament. Ara bé, a la vista dels termes en què la persona reclamant formulà la seva pretensió davant l'Ajuntament, es constata que consistia en què l'Ajuntament no difongués a internet les dades personals relatives a unes al·legacions i/o reclamació que havia formulat contra el pressupost municipal i la plantilla per a l'any 2013 que es trobaven incloses a l'Acta del Ple de data (...)2013. Així les coses, cal concloure que la persona ara reclamant no pretenia que es cancel·lessin les seves dades personals que l'Ajuntament disposa com a responsable de tractament, sinó que el que feia era oposar-se a que les seves dades contingudes a l'Acta del Ple de data (...)2013 figuressin accessibles a internet.

En conseqüència, cal considerar que la persona reclamant va exercir el dret d'oposició, atès que la seva voluntat era la d'oposar-se a un determinat tractament, opció expressament recollida a l'article 6.4 de la LOPD, i que difereix del dret de cancel·lació ja que l'exercici d'aquest últim, comporta que les dades personals de les quals es pretén la cancel·lació se suprimeixin del fitxer que dona cobertura al tractament, mentre que en l'oposició només s'exclouen les dades del tractament al qual l'afectat s'oposa (en aquest cas, difusió a través d'internet).

4.- D'acord amb l'anterior, procedeix analitzar la present tutela de drets des de l'òptica del dret d'oposició, motiu pel qual, és oportú invocar els preceptes que el regulen. Així, l'article 6.4 de la LOPD disposa el següent:

"4. En els casos en què no sigui necessari el consentiment de l'afectat per al tractament de les dades de caràcter personal, i sempre que una llei no disposi el contrari, aquest pot oposar-se al seu tractament quan hi hagi motius fonamentats i legítims relatius a una situació personal concreta. En aquest supòsit, el responsable del fitxer ha d'excloure del tractament les dades relatives a l'afectat."

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Així mateix, la regulació del dret d'oposició i el seu exercici es completa amb els articles 34 i 35 del RLOPD, en els quals es determina el següent:

“Article 34. Dret d'oposició

El dret d'oposició és el dret de l'afectat per tal que no es porti a terme el tractament de les seves dades de caràcter personal o se cessi en aquest tractament en els supòsits següents:

- a) Quan no sigui necessari el seu consentiment per al tractament, a conseqüència que hi hagi un motiu legítim i fundat, referit a la seva situació personal concreta, que ho justifiqui, sempre que una llei no disposi el contrari.*
- b) Quan es tracti de fitxers que tinguin per finalitat la realització d'activitats de publicitat i prospecció comercial, en els termes que preveu l'article 51 d'aquest Reglament, sigui quina sigui l'empresa responsable de la seva creació.*
- c) Quan el tractament tingui per finalitat l'adopció d'una decisió referida a l'afectat i basada únicament en un tractament automatitzat de les seves dades de caràcter personal, en els termes que preveu l'article 36 d'aquest Reglament.*

Article 35. Exercici del dret d'oposició

1. El dret d'oposició s'ha d'exercir mitjançant una sol·licitud dirigida al responsable del tractament.

Quan l'oposició es faci basant-se en la lletra a) de l'article anterior, en la sol·licitud s'hi han de fer constar els motius fundats i legítims, relatius a una situació personal concreta de l'afectat, que justifiquen l'exercici d'aquest dret.

2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'oposició en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.

3. El responsable del fitxer o tractament ha d'excloure del tractament les dades relatives a l'afectat que exerceixi el seu dret d'oposició o denegar motivadament la sol·licitud de l'interessat en el termini que preveu l'apartat 2 d'aquest article.”

D'altra banda, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

“1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació.”

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

5.- Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si l'Ajuntament davant la sol·licitud d'oposició de la persona ara reclamant, va actuar segons el previst a les normes transcrites al fonament de dret anterior.

Com a punt de partida cal tenir en compte que els articles 6.4 de la LOPD i 34 del RLOPD regulen el dret d'oposició com el dret de l'afectat a evitar el tractament de les seves dades de caràcter personal o el cessament d'aquest en determinats supòsits, tret que existeixi una llei que disposi el contrari.

La conseqüència que es desprèn dels articles 6.4 de la LOPD i 34 del RLOPD, és l'obligatorietat de la persona que exercita el seu dret d'oposició d'acreditar la concurrència d'un motiu legítim i fundat, referit a la seva concreta situació personal, que justifiqui el cessament en el tractament de les seves dades personals. Ara bé, en aquells supòsits en què el tractament sigui il·lícit, el motiu legítim i fundat esdevindria la pròpia il·licitud.

Vist l'anterior, caldrà determinar, en primer lloc, si en el cas concret que ens ocupa s'està davant un supòsit en què no sigui necessari el consentiment de la persona afectada per al tractament de les seves dades. En altres paraules, cal dilucidar si ens trobem davant d'un supòsit en el qual el tractament dut a terme pel responsable del fitxer és lícit conforme a les normes reguladores del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

En el present cas, consta acreditat que en data 4/8/2017 va tenir entrada al Registre de l'Ajuntament, un escrit de la mateixa data de la persona aquí reclamant, mitjançant el qual exercia el seu dret d'oposició respecte les seves dades personals que figuraven publicades a l'Acta del Ple de data (...)2013, la qual es trobava a l'enllaç (...)

L'Ajuntament per mitjà ofici de data 14/8/2017 va resoldre la petició d'oposició/cancel·lació de data 4/8/2017 en el sentit següent: *"hem procedit d'acord amb els articles 31 i 32 del Reial Decret 1720/2007, que aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei 15/1999 a anonimitzar les seves dades personals dels fitxers municipals."* Com s'ha avançat als antecedents, el que va fer l'Ajuntament per "anonimitzar" les dades controvertides, va ser substituir el nom i cognoms de l'aquí reclamant, per les seves inicials.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

La persona reclamant es queixa també pel fet que es podia seguir accedint a una versió de l'Acta en la que figurava identificada amb el seu nom i cognoms, a través de l'enllaç (...) extrem que aquesta Autoritat ha confirmat en data 29/11/2018.

Al respecte, l'Ajuntament ha manifestat -en el tràmit d'audiència concedit durant la tramitació d'aquest procediment de tutela de drets- d'una banda que, l'Acta del Ple de data (...)2013 publicada a l'enllaç (...) es va substituir per una altra versió en la que s'haurien anonimitzat les dades personals de l'aquí reclamant (pel fet de substituir el nom i cognoms per les seveves inicials. Aquesta nova versió fou publicada a l'enllaç (...).

Pel que fa a l'altre adreça URL a la que es referia l'aquí reclamant, l'Ajuntament manifestava el següent: *"és un enllaç diferent del que va ser objecte de la sol·licitud de cancel·lació de 4 d'agost de 2017, aquest ajuntament no tenia constància del mateix fins a la recepció de l'escrit d'aquesta Autoritat."* I al respecte afegeix que *"l'Ajuntament d'Arenys de Mar ha procedit a sol·licitar al consorci Administració Oberta de Catalunya (consorci AOC) que l'elimini, ja que la pàgina on està publicada l'Acta del Ple no depèn de l'Ajuntament sinó d'aquest ens."*

Exposades les diferents postures de les parts, cal partir de la base doncs que l'Ajuntament va decidir estimar la pretensió de l'aquí reclamant, de manera que en aquest punt no existeix controvèrsia. La divergència rau en si l'Ajuntament va executar correctament la seva decisió estimatòria, és a dir, si s'ha satisfet de manera completa el dret exercit. (...)

Al versar l'objecte de la reclamació sobre la divulgació de dades personals, no està de més fer notar que aquesta mena de difusió, tot i no dirigir-se a unes persones concretes sinó a una pluralitat indeterminada, s'ha de considerar com una comunicació de dades personals, en els termes de l'article 11 de la LOPD, de manera que per tal de considerar lícit aquest tractament de dades personals, cal disposar del consentiment de les persones interessades, o bé una habilitació legal.

A aquest respecte, l'article 11 de la LOPD, quan regula la comunicació de dades determina el següent:

"1. Les dades de caràcter personal objecte del tractament només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i el cessionari amb el consentiment previ de l'interessat".

2. El consentiment que exigeix l'apartat anterior no és necessari

a) Quan la cessió està autoritzada en una llei (...)"

D'acord amb això, atès que s'infereix que la persona reclamant no havia prestat el seu consentiment per a la difusió controvertida, cal determinar si existia una norma amb rang de Llei que habilités la publicació de les dades sense el consentiment de les persones afectades. En aquest sentit, i atès que les dades personals de l'aquí reclamant figuraven a una acta del ple, cal acudir al que disposa l'article 10.2 de la Llei 29/2010, de 3 d'agost, d'ús de mitjans electrònics al sector públic de Catalunya. Aquest precepte conté una habilitació expressa per a què els Ajuntaments publiquin

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

a la seva seu electrònica les actes de les sessions del ple. Ara bé, aquesta habilitació no és absoluta atès que el propi precepte determina que en la publicació de les actes de les sessions plenàries s'hauran d'aplicar *“els principis i les garanties que estableix la normativa de protecció de dades i la de protecció del dret a l'honor i a la intimitat”*.

Aquesta previsió s'ha de complementar amb l'article 4 de la LOPD, que estableix el principi de qualitat de les dades, en virtut del qual només es podran sotmetre a tractament les dades que siguin *“adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut”*.

El precepte esmentat consagra el principi de pertinència o limitació en el tractament de les dades de caràcter personal, principi que impedeix el tractament d'aquelles dades quan no siguin necessàries o proporcionades a la finalitat que justifica el tractament, i d'acord amb el qual s'haurà de limitar el tractament de dades excessives o bé s'haurà de procedir a la seva supressió. A més, en la seva vessant de proporcionalitat, el principi de qualitat de les dades comporta també que la difusió de les dades personals sigui delimitada temporalment al període de temps necessari per assolir la finalitat que justifica la publicació.

Així les coses, i sobre la base d'aquest principi de qualitat de les dades –o de minimització, segons el previst a l'art. 5.1.c) del nou Reglament (UE) general de protecció de dades - es considera que la publicació de l'acta controvertida, amb identificació (amb noms i cognoms) de l'aquí reclamant com a persona afectada que havia formulat unes al·legacions i/o reclamació contra el pressupost municipal i la plantilla per a l'any 2013, podria resultar contrari al principi de qualitat de les dades, atès que la finalitat de la publicació es podia assolir sense necessitat de revelar la identitat de la persona aquí reclamant. Dit d'una altra manera, la identificació amb nom i cognoms de la persona aquí reclamant resultava irrellevant als efectes de donar conèixer el resultat d'un es al·legacions i/o reclamació formulades contra el pressupost municipal i la plantilla per a l'any 2013. A més, per a la resolució que aquí pertoca fer sobre la procedència del dret exercit, també cal tenir en compte el temps transcorregut des de la publicació de l'acta controvertida (any 2013). L'aplicació del principi de proporcionalitat, en la seva vessant de temporalitat, portaria a considerar també innecessari el manteniment del nom i cognoms juntament amb la seva condició de funcionària de l'Ajuntament.

Sigui com sigui, el cas és que l'Ajuntament d'Arenys de Mar no ha qüestionat la procedència del dret de l'aquí reclamant, i de fet li va estimar expressament en data 14/8/2017. Però com s'ha avançat, la divergència està en l'efectivitat d'aquesta decisió estimatòria. (...)

A aquest respecte, cal tenir present que de conformitat amb el que disposa l'article 35.3 del RLOPD la conseqüència de l'estimació del dret d'oposició és que el responsable –l'Ajuntament- ha d'excloure del tractament les dades respecte les quals s'ha exercit el dret d'oposició en el mateix termini de 10 dies que s'atorga per resoldre i notificar la sol·licitud d'oposició, cosa que aquí encara no s'hauria efectuat de manera completa.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

D'una banda, perquè la substitució del nom i cognoms de la persona aquí reclamant per les seves inicials a l'acta del ple de data (...)2013, no impedeix que es pugui arribar a identificar a la persona afectada, sobretot tenint en compte la seva condició de funcionària de l'Ajuntament, que s'infereix clarament de la resta d'informació que s'ha mantingut en aquesta versió de l'acta. I d'altra banda, perquè la primera versió de l'acta controvertida (amb el nom i cognoms de l'aquí reclamant) figura encara publicada a l'adreça URL (...)a la qual s'hi accedeix des del lloc web de l'Ajuntament, i en concret, des del seu Portal de Transparència.

En conseqüència, procedeix l'estimació de la reclamació, atès que malgrat l'Ajuntament havia estimat la sol·licitud inicial en data 14/8/2017, amb les actuacions dutes a terme per tal d'executar tal decisió, no es pot considerar que s'hagués fet efectiu el dret de manera completa.

6.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el cas d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del tractament per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, dugui a terme les actuacions necessàries per tal que les dades personals de la persona aquí afectada que es troben contingudes a l'Acta del Ple de data 21/01/2013 deixin d'estar accessibles a internet, tenint en compte el que s'ha indicat al fonament de dret 5è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'oposició en els termes exposats, l'Ajuntament haurà de notificar-ho a la persona aquí reclamant, i en el mateix termini de 10 dies, l'Ajuntament haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Estimar la reclamació de tutela formulada per la Sra. (...)contra l'Ajuntament d'Arenys de Mar.

Segon.- Requerir l'Ajuntament d'Arenys de Mar per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'oposició exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 6è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'oposició, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament d'Arenys de Mar i a la persona reclamant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)