

RESOLUCIÓ D'INADMISSIÓ I TRASLLAT a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública del procediment de tutela de drets núm. PT 18/2018, instat pel senyor (...) contra l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Tarragona

Antecedents

1.- En data 06/04/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) que havia presentat davant aquella Agència el 21/03/2018, pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a un informe elaborat per l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Tarragona (en endavant, ICAT).

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret, entre la qual figurava la sol·licitud d'accés de data 21/09/2016 presentada en la mateixa data davant l'ICAT, mitjançant la qual sol·licitava: *"una copia del informe elaborado por la Comisión designada por la Junta de Gobierno para el tratamiento del Caso VAHUSARI por ser necesario y de interés para este letrado en causas judiciales contra la Junta de Gobierno período 2008-2012"*.

La persona ara reclamant també aportava còpia de l'escrit de resposta de l'ICAT, de data 16/09/2016 (amb registre de sortida de 19/10/2016), acompanyat de l'acord de la Junta de Govern de l'ICAT, de data 30/09/2016, que conté el contingut següent: *"No acceder a la sol·licitud del lletrat Sr. (...), que se li entregui una còpia de l'informe Vahusari elaborat per la comissió designada per la Junta de Govern, ja que per protecció de dades, no es pot deixar a disposició d'un tercer cap tipus de document o documents en els quals hi ha dades identificatives, com les que apareixen a l'esmentat informe"*.

Entre la documentació aportada amb la reclamació també figurava el que -segons indicava l'ara reclamant- seria un escrit de demanda de recurs contenciós administratiu que estaria valorant presentar-lo davant el corresponent Jutjat contenciós administratiu, i que també es fonamentaria en la denegació de l'accés al referit informe, junt amb una notícia de premsa publicada en el Diari de Tarragona (www.diaridetarragona.cat), de la qual documentació es desprèn que en l'Assemblea General Extraordinària de l'ICAT celebrada en data 19/09/2016 s'hauria fet públic el contingut del referit informe elaborat per la comissió designada per la Junta de Govern, que tenia per finalitat aclarir si els pagaments efectuats per l'ICAT al bufet Vahusari Advocats des de l'any 2005 corresponien a serveis d'assessoria efectivament prestats per aquest bufet al Col·legi, tota vegada que no hi havia constància documental dels serveis prestats, ni del concurs d'adjudicació del servei. En la notícia de premsa aportada pel reclamant també s'exposa que dos dels socis de l'esmentat bufet foren degans de l'ICAT. I en l'esmentat escrit de demanda de recurs contenciós l'ara reclamant també assenyala que en la lectura pública de l'informe que es va fer davant els col·legiats assistents a l'esmentada Assemblea General no es va mencionar el nom i cognoms de cap soci.

Fonaments de Dret

1.- És competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- La reclamació rebuda en aquesta Autoritat es formula a l'empara de l'art. 16 de la Llei 32/2010, en el qual s'atribueix a aquesta Autoritat la competència per resoldre les reclamacions davant la desatenció dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició, segons el previst a la normativa de protecció de dades de caràcter personal. En el cas del dret d'accés, en el moment de presentar-se la sol·licitud i la posterior reclamació, estava regulat a l'article 15 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant LOPD), en els termes següents:

"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.

2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans."

Així, a l'article 15 de la LOPD –i també a l'article 27.1 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la LOPD (en endavant RLOPD)-, es configura el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que estan sent objecte de tractament i, si s'escau, sobre la finalitat del tractament, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes. En termes semblants es regula també el dret d'accés a l'art. 15 del Reglament europeu de protecció de dades (RGDP), aplicable a partir del 25/5/2018.

Doncs bé, es pot avançar ja que l'objecte de la present reclamació no és el dret d'accés regulat als preceptes de la legislació de protecció de dades que s'han esmentat, atès que la documentació a la que la persona afectada pretén accedir no conté informació relativa a la seva persona, sinó que sobretot conté informació relativa a d'altres persones, com s'ha detallat als antecedents. No s'exerceix aquí doncs el dret d'accés regulat a la normativa de protecció de dades de caràcter personal, sinó el dret d'accés a la informació pública, previst a l'art. 105.b) de la Constitució Espanyola, el qual està regulat a la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i a la Llei catalana 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC).

De fet, la pròpia normativa de protecció de dades de caràcter personal ja era conscient de l'existència d'aquest altre dret d'accés. Així, el RLOPD, en el seu art. 27.3 relatiu al dret d'accés establí el següent:

"3. El dret d'accés és independent del que atorguen als afectats les lleis especials i en particular la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú."

La Llei 30/1992 regulava en els seus articles 35.h) i 37 el dret d'accés als arxius i registres, però la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, va modificar el redactat dels dos preceptes indicats, en el sentit següent: *"Els ciutadans, en les seves relacions amb les administracions públiques, tenen els drets següents: (...) h) A l'accés a la informació pública, arxius i registres"* (article 35.h); *"Els ciutadans tenen dret a accedir a la informació pública, arxius i registres en els termes i amb les condicions que estableixen la Constitució, la Llei de transparència, accés a la informació pública i bon govern i altres lleis que siguin aplicables"* (article 37).

Posteriorment, la Llei 30/1992 ha estat derogada per la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), de manera que la remissió efectuada per l'article 27.3 del RLOPD a la Llei 30/1992 s'ha d'entendre efectuada a l'article 13.d) de la LPAC, el qual disposa que *"Els qui, de conformitat amb l'art. 3, tenen capacitat d'obrar davant les administracions públiques, són titulars, en les seves relacions amb elles, dels drets següents:*

(...) d) A l'accés a la informació pública, arxius i registres, d'acord amb el que preveu la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i la resta de l'ordenament jurídic."

Aquest precepte de la LPAC es remet doncs a la normativa reguladora de la transparència i el dret d'accés a la informació pública, remissió que en el cas de Catalunya ens porta a la Llei 19/2014, la qual reconeix al seu article 18 el dret de totes les persones a accedir a la informació pública que obra en poder de les administracions públiques. I per al cas que la resposta de l'administració no satisfaci a la persona sol·licitant o bé no rebi resposta en el termini previst a l'efecte, la pròpia Llei 19/2014 preveu un sistema de garanties, entre les quals destaca la reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), regulada als articles 39 i següents de la Llei. En conseqüència, al no correspondre a aquesta Autoritat la resolució de la present reclamació, el que procedeix és la seva inadmissió, i la remissió a la GAIP, al ser l'organisme competent.

Al marge de l'anterior, no és sobrer fer notar aquí que la Llei 19/2014 ha previst un supòsit d'accés a la informació pública que sí s'hauria de resoldre conforme a la legislació de protecció de dades de caràcter personal, i per tant l'eventual reclamació davant la manca d'atenció sí correspondria a aquesta Autoritat. En concret, en el seu article 24 regula l'accés a informació pública que conté dades personals, i preveu algunes limitacions al dret d'accés, amb la finalitat de protegir el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. I en el mateix precepte, al seu apartat 3r precisa el següent:

“3. Les sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal.”

És a dir, que la Llei 19/2014 ha optat per consagrar dos sistemes d'accés a la informació pública que conté dades personals. D'una banda, si la informació conté dades relatives a terceres persones diferents al sol·licitant s'aplicaria el règim general previst a la pròpia Llei 19/2014, al qual li serien d'aplicació les limitacions allà previstes. I d'altra banda, un sistema especial per al cas que les dades personals contingudes a la informació sol·licitada es refereixin únicament a la persona sol·licitant, cas en el qual la sol·licitud es tramitarà conforme al dret d'accés previst a la normativa de protecció de dades personals, cas en el qual aquesta Autoritat sí seria la institució competent per resoldre la reclamació corresponent, en aplicació de la normativa de protecció de dades personals, és a dir l'art. 15 del RGPD des del 25/05/2018.

Aquest però no és el cas, ja que la persona aquí reclamant va sol·licitar a l'ICAT l'accés a un informe elaborat per la comissió designada per la Junta de Govern del Col·legi sobre els serveis prestats pel bufet Vahusari advocats a l'ICAT, informe que, segons s'infereix de la documentació aportada pel reclamant davant l'Autoritat, es referiria en tot cas a persones diferents a l'aquí reclamant, en concret i pel que sembla, als socis de l'esmentat bufet.

3.- De conformitat amb el que s'ha exposat en el fonament de dret 1r, atès que de conformitat amb l'article 141 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, les administracions públiques estan obligades a respectar l'exercici legítim per part de les altres administracions de les seves competències, es considera procedent el trasllat de la present reclamació a la GAIP.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Inadmetre la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...)contra l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Tarragona.

Segon.- Traslladar la reclamació de referència a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), juntament amb un testimoni literal de la present resolució.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Tarragona i a la persona reclamant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)