

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 11/2018, instat pel senyor (...) contra l'Il·lustre Col·legi de Graduats Socials de Barcelona**Antecedents**

1.- En data 21/02/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del Sr. (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades de caràcter personal, que havia exercit prèviament davant l'Il·lustre Col·legi de Graduats Socials de Barcelona (en endavant, ICGSB).

En data 28/02/2018 va tenir entrada un segon escrit de la persona reclamant, pel qual acompanyava còpia de la sol·licitud d'accés que havia presentat en data 30/01/2018 davant l'ICGSB, tal com se li va requerir per mitjà d'ofici de data 22/02/2018. També aportava còpia de dos correus electrònics enviats a l'ICGSB en data 06/02/2018 i 12/02/2018 i adreçats a la seva secretària general, amb els quals reiterava la seva sol·licitud d'accés.

2.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 23/02/2018 es va donar trasllat de la reclamació a l'ICGSB per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3.- L'ICGSB va formular al·legacions mitjançant escrit de data 02/03/2018, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

"1.- La petició del Sr. (...) (Col·legiat de l'ICGSB) considerem, pel que es dirà, que no està acollida per la LOPD, si bé avancem que l'ICGSB ja va donar resposta al sol·licitat pel referit col·legiat en data de 23 de febrer de 2018.

Així és, la petició que va efectuar a l'ICGSB el Col·legiat, respectuosament entenem que conforme al previst en la Llei Orgànica de Protecció de Dades, no procedeix, perquè entenem que no es tracta d'un exercici del dret d'accés, d'acord a l'estipulat per l'article 15 de la LOPD, sinó que la petició instada està sota el marc jurídic del procediment administratiu vinculat a una activitat professional, com bé ho expressa el Sr. (...) en el seu escrit.

2.- La sol·licitud del Sr. (...) a l'ICGSB, té com objecte que se li faciliti per part de l'ICGSB tots els escrits, comunicacions, resolucions, comunicats i actes administratius, en paper i per correu electrònic, per un període de tres anys, que ha efectuat el propi Sr. (...) i les respostes donades per l'ICGSB als esmentats escrits.

És evident o així ens ho sembla, que això aborda l'àmbit del que disposa la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú, sense estar concretament previst en les normes reguladores dels procediments. La pròpia llei estableix que quan les normes reguladores dels procediments no fixin el termini màxim, la resposta es podrà efectuar en tres mesos, i transcorregut aquest termini es considerarà el silenci com negatiu.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

3.- Pel que s'indica en el punt anterior, l'ICGSB es trobava plenament en termini quan va efectuar la contestació, en data 23 de febrer de 2018, això sense considerar que la seva actuació davant l'Autoritat l'entenem fora de procediment per raó del seu objecte.

4.- Així és, l'article 15 de la LOPD, que s'invoca, diu literalment que "el interesado tendrá derecho a solicitar y obtener gratuitamente información de sus datos de carácter personal sometidos a tratamiento, el origen de dichos datos así como las comunicaciones realizadas o que se prevén hacer de los mismos".

Com hem transcrit, en aquest cas la petició del col·legiat no es tracta d'un exercici de drets que pugui sol·licitar l'interessat, es tracta d'un procediment administratiu previst en la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

L'article 27 del Reial Decret 1720/2007, de 21 de desembre, diu el següent: "3. El derecho de acceso es independiente del que otorgan a los afectados las leyes especiales y en particular la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

La pròpia Agència espanyola diu en el seu Web que no ha de confondre's el dret d'accés de la LOPD amb l'accés dels ciutadans als arxius, registres i expedients obrants en poder de l'Administració, regulat en la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

També com diu l'Agència, que un requisit que ha de complir la presentació d'un exercici de tutela de drets és que no existeixi una normativa específica referida al tractament de dades personals en distintes matèries, en les que es regulen certes excepcions a la LOPD, entre altres:

Matèria de la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (en relació a l'accés a expedients administratius) (...)".

4.- En data 12/03/2018 va tenir entrada a l'Autoritat un nou escrit de la persona ara reclamant, mitjançant el qual reiterava la queixa formulada en el primer escrit de reclamació presentat davant l'Autoritat.

5.- En data 13/04/2018 va tenir entrada a l'Autoritat un escrit de l'ICGSB pel qual acompanyava còpia de l'ofici enviat a l'ara reclamant, a l'efecte de donar compliment a la sol·licitud d'accés formulada per aquest.

Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- L'article 15 de la LOPD, en relació amb el dret d'accés, determina el següent:

"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.

2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans."

Per la seva banda, l'article 27 del RLOPD, en el seu apartat primer i segon disposa el següent respecte al dret d'accés:

"1. El dret d'accés és el dret de l'afectat a obtenir informació sobre si les seves pròpies dades de caràcter personal estan sent objecte de tractament, la finalitat del tractament que, si s'escau, s'estigui realitzant, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes d'aquestes dades.

2. En virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.

No obstant això, quan raons de complexitat especial ho justifiquin, el responsable del fitxer pot sol·licitar de l'afectat que especifiqui els fitxers respecte dels quals vulgui exercir el dret d'accés, i a aquest efecte li ha de facilitar una relació de tots els fitxers."

Així mateix, també sobre el dret d'accés, l'article 29 del RLOPD estableix el següent:

"1. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició d'accés, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.

2. Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada.

3. La informació que es proporioni, sigui quin sigui el suport en què es faciliti, s'ha de donar de manera llegible i intel·ligible, sense que es facin servir claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

La informació ha d'incloure totes les dades de base de l'afectat, les resultants de qualsevol elaboració o procés informàtic, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades, els cessionaris de les dades i l'especificació dels concrets usos i finalitats per als quals es van emmagatzemar les dades."

A l'últim, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació.”

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, disposa:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3.- Sobre la possible inadmissibilitat de la reclamació, per prematura.

Abans d'entrar en l'anàlisi de la reclamació cal fer notar una qüestió relativa a la seva possible inadmissibilitat. El darrer precepte dels transcrits al fonament de dret 2n preveu la possibilitat de reclamar davant aquesta Autoritat per al cas de no haver rebut resposta a la sol·licitud d'accés dins el termini establert.

D'acord amb l'article 29 del RLOPD, l'ICGSB havia de resoldre i notificar la petició d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud. Doncs bé, consta acreditat a les presents actuacions que la persona aquí reclamant va exercir el dret d'accés mitjançant un escrit que va tenir entrada a l'ICGSB el 30/01/2018. És doncs a partir d'aquesta data que s'iniciava el còmput del termini d'un mes en què el ICGSB havia de notificar –o intentar notificar- la seva resolució al respecte.

En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que de conformitat amb l'article 21.3 b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC) i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (en endavant, LRJPCat), d'una banda, el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part –com és el cas- s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar (article 21 de la LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini s'haurà d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació degudament acreditat (art. 40.4 LPAC). I si el mes de venciment del termini no hi ha un dia equivalent a aquell en què comença el còmput, s'entén que el termini expira l'últim dia del mes (art. 30.4 LPAC).

Així doncs, el còmput del termini d'un mes es va iniciar el 30/01/2018, i finalitzava el 28/02/2018 (art. 30.4 LPAC), i era a partir de l'endemà d'aquest dia que la persona afectada podia entendre desestimada la seva sol·licitud i presentar la reclamació corresponent. Consta però que la present reclamació es va presentar davant l'Autoritat el dia 21/02/2018 sense haver rebut resposta encara de l'ICGSB, és a dir, en principi de forma prematura, la qual cosa podria comportar la seva inadmissió per haver-se presentat abans del termini previst a l'efecte.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

No obstant, també és cert que l'ICGSB va contestar la sol·licitud d'accés per mitjà d'escrit de data 22/02/2018, en el qual no feia cap menció al dret d'accés previst a l'art. 15 de la LOPD. I de fet, en l'escrit d'al·legacions davant el trasllat de la reclamació l'ICGSB ha vingut a assenyalar que la sol·licitud d'accés formulada per l'ara reclamant calia vehicular-la pel procediment previst a la LPAC. És per això que es considera procedent admetre la reclamació, analitzant primer la qüestió referent a la determinació del règim jurídic aplicable, i un cop determinat que s'havia de sotmetre a la LOPD -per les raons que s'indicaran-, a continuació es dirimirà sobre la procedència de la sol·licitud d'accés.

4.- Sobre el marc normatiu aplicable.

Pel que fa a la normativa aplicable a la sol·licitud d'accés presentada per la persona ara reclamant, convé aclarir que el dret d'accés als expedients administratius recollit als articles 26 LRJPCat i 53.1.a) LPAC es reconeix als ciutadans que tenen la condició de persones interessades en un procediment administratiu *en tramitació*, és a dir, que no hagi finalitzat en el moment en què es presenta la sol·licitud d'accés davant l'administració competent. El mateix es desprèn de la disposició addicional Primera de la Llei catalana 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), on s'assenyala a l'apartat 1r que: *"l'accés als interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu"*. I en idèntic sentit es pronuncia la disposició addicional Primera de la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTE).

No sembla que la documentació sol·licitada per l'ara reclamant correspongui a cap procediment en tràmit. Així s'infereix de la sol·licitud d'accés formulada per l'ara reclamant, mitjançant la qual demanava a l'ICGSB còpia de: *"todos los escritos o comunicaciones presentados por este colegiado (...), así como de las respectivas resoluciones, comunicados o actos administrativos a que los mismos dieron lugar, dirigidos al que suscribe. Dicha solicitud se refiere al periodo comprendido entre el primero de Enero de 2015 y el primero de enero de 2018"*.

D'altra banda, pel que fa al dret d'accés a la informació pública regulat a les lleis de transparència esmentades, l'article 24.3 LTC estableix que: *"les sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal"*. El cas present encaixaria en aquest supòsit, doncs la sol·licitud es refereix a escrits presentats per l'ara reclamant i als escrits de resposta emesos per l'ICGSB. I no es considera un obstacle per a l'aplicació d'aquest precepte -i per tant de la normativa de protecció de dades- el fet que entre la documentació referida puguin figurar dades personals de persones que formen part de l'ICGSB, com ara el nom i cognoms de les persones que van intervenir en els actes administratius als que es refereix l'aquí reclamant, doncs es tractaria d'informació *"directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració"*, i per tant l'accés a dita informació estaria habilitat -amb caràcter general- per l'art. 24.1 LTC.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En conclusió, la sol·licitud d'accés que presentà la persona ara reclamant davant l'ICGSB en data 30/01/2018 calia haver-la vehiculat com a dret d'accés d'habeas data, regulat principalment als art. 15 LOPD i 27 RLOPD, transcrits al fonament de dret anterior. Així doncs, en base a aquesta premissa, procedeix analitzar el fons de la reclamació.

5.- Sobre el fons de la reclamació.

Com a punt de partida cal tenir en compte que els articles 15 de la LOPD i 27.1 del RLOPD configuren el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que estan sent objecte de tractament i, si s'escau, sobre la finalitat del tractament, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes.

El dret d'accés és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament. A més, aquest dret podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de cancel·lació, rectificació o oposició.

És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

En el cas present, no sembla que concorri cap dels supòsits de denegació del dret d'accés previstos a la normativa aplicable, que són, d'una banda, els previstos a l'article 23 LOPD (en essència, quan l'accés es refereix a dades recollides per les Forces i Cossos de Seguretat i tal accés pot comportar un perill per a la defensa de l'Estat o la seguretat pública, la protecció dels drets i les llibertats de tercers o les necessitats de les investigacions que s'estiguin duent a terme (23.1); o si l'accés es refereix a fitxers dels quals és responsable la Hisenda Pública (23.2); i d'altra banda, els previstos a l'article 30 RLOPD (en essència, quan el dret ja s'ha exercit en els dotze mesos anteriors a la sol·licitud (30.1); o quan la denegació de l'accés està prevista en una llei o norma de dret comunitari o aquestes impedeixen al responsable revelar el tractament de les dades (30.2). Conseqüentment, procedeix estimar la present reclamació de tutela de drets.

A l'últim, a la vista de l'escrit de l'ICGSB de resposta a la sol·licitud d'accés formulada per l'ara reclamant, com també del seu escrit d'al·legacions davant l'Autoritat, es considera convenient efectuar les consideracions següents.

Pel que fa al contingut de l'escrit de resposta de l'ICGSB davant la sol·licitud d'accés de l'ara reclamant, cal advertir que, per tal de donar compliment a la normativa reguladora del dret d'accés de la LOPD, el fet que l'ara reclamant ja disposi de la informació requerida no eximeix l'ICGSB de l'obligació de facilitar-se-la novament. Això, tret del cas, esmentat abans, que l'ara reclamant hagués exercit el dret d'accés

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de la LOPD en els dotze mesos anteriors a la darrera sol·licitud d'accés, i l'ICGSB hagués atès de manera completa aquest dret (art. 15.3 LOPD).

D'altra banda, la sobrecàrrega de treball que comporta la petició d'accés formulada per l'ara reclamant tampoc no pot ser un impediment per donar satisfacció al dret d'accés exercit per aquest. Certament, del període de temps al qual fa referència la sol·licitud d'accés (3 anys) s'infereix que aquesta pot requerir un temps de dedicació, però l'ICGSB no ha aportat cap element tendent a acreditar que la informació esmentada tingui un volum extraordinari o que hi concorri una complexitat singular.

A l'últim, pel que fa a la informació que s'ha de proporcionar al sol·licitant de l'accés, escau manifestar que, a banda de la còpia de la documentació sol·licitada per l'ara reclamant on figuren les seves dades personals, també cal informar-lo sobre els extrems assenyalats als articles 15 LOPD i 27 RLOPD, és a dir, entre d'altres, sobre l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer, la finalitat del tractament, etc.

6.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret.

Durant la tramitació del present procediment de tutela l'ICGSB ha aportat còpia de l'ofici de data 10/04/2018 adreçat a l'ara reclamant, en el que s'assenyala que s'acompanya d'un CD que contindria la informació que aquell havia sol·licitat.

Al respecte, cal posar de manifest que, tot i que no consta a l'Autoritat que la persona aquí reclamant hagi rebut efectivament aquest CD, el segell de sortida del Col·legi que figura estampat en l'esmentat ofici permet presuposar-ho. Això, tret que la persona reclamant manifestés el contrari davant l'Autoritat. Ara bé, com s'ha indicat al fonament de dret 5è, per tal de donar compliment al dret d'accés de la LOPD també és necessari que l'ICGSB proporcioni a l'ara reclamant la informació que allà s'ha esmentat (l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer, la finalitat del tractament, etc.), la qual no estava inclosa en la informació que figura al CD presumptament lliurat a l'aquí reclamant.

És per això que procedeix requerir l'ICGSB per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, faciliti a la persona reclamant l'accés a la totalitat de les dades personals que són objecte de la present reclamació, tret de les ja facilitades, i en tot cas cal incloure la informació indicada al paràgraf anterior (origen, comunicacions, etc.). Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- 1.- Estimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...)contra l'Il·lustre Col·legi de Graduats Socials de Barcelona.
- 2.- Requerir l'Il·lustre Col·legi de Graduats Socials de Barcelona per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu de manera completa el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada als fonaments de dret 5è i 6è. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.
- 3.- Notificar aquesta resolució a l'Il·lustre Col·legi de Graduats Socials de Barcelona i a la persona reclamant.
- 4.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)