

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 60/2017, instat pel Sr. (...) contra l'Institut Català de la Salut.**Antecedents**

1.- En data 2/11/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés en relació amb els accessos a la seva història clínica que s'havien produït des del CAP (...) durant el període comprès entre els 8/7/2014 i el 23/7/2014, dret que havia exercit prèviament (el 24/10/2017) davant l'Institut Català de la Salut (en endavant, ICS).

La persona reclamant aportava còpia de la documentació següent:

- 1) Formulari-model de l'ICS "Sol·licitud de l'exercici del dret d'accés (traçabilitat)" per mitjà del qual l'aquí reclamant va exercir el dret d'accés davant l'ICS, en el qual no hi consta data.
- 2) Ofici de data 27/10/2017, registrat de sortida de l'ICS el 30/10/2017, per mitjà del qual l'ICS donava resposta a l'aquí reclamant en relació amb el dret d'accés exercit. En aquest ofici de resposta l'ICS manifesta que la sol·licitud d'accés era de 24/10/2017.
- 3) Còpia d'una impressió de pantalla del Canal La Meva Salut de l'aquí reclamant on es visualitzen 2 accessos a la història clínica compartida (en endavant, HC3) efectuats el 8/7/2014 i el 23/7/2014 des del CAP (...).

2.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 6/11/2017 es va donar trasllat de la reclamació a l'ICS per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3.- L'ICS va formular al·legacions mitjançant escrit de data 8/11/2017, en el qual exposava, en síntesi, el següent:

- Que: *"En resposta a la PT 60/2017 s'ha de dir que, segons es desprèn de la documentació ja aportada pel reclamant, la sol·licitud de l'usuari és de 24 d'octubre de 2017. Fent ús del seu dret d'accés sol·licita saber els accessos a la seva història clínica des del dia 8 de juliol de 2014 fins al 23 de juliol del mateix any. Tal i com es contesta per la Responsable d'atenció a la ciutadania en escrit de 27 d'octubre de 2017, i en virtut de l'article 5 de la Llei 25/2007, de 18 d'octubre, no es pot facilitar aquesta informació ja que l'ICS no té obligació legal de guardar els seus registres d'accessos més de dos anys, termini que ha estat superat amb escreix. Considerem que la resposta va ser emesa per personal competent segons el protocol intern i dins del termini legal, ja que només transcorren 3 dies entre la data de la sol·licitud i la de la resposta."*

4.- A la vista del contingut de l'escrit d'al·legacions, aquesta Autoritat per mitjà d'ofici de data 5/12/2017 requerí a l'ICS determinada informació amb la finalitat de resoldre les qüestions plantejades en el present procediment. En concret, es requerí que

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

informés si el CAP (...) i el CAP al qual pertany l'aquí reclamant eren de titularitat de l'ICS i per al cas que fos així, si en la Història Clínica de la persona afectada, hi constava algun tipus d'informació sobre el motiu dels accessos que es van produir en dates 8/7/2014 i 23/7/2014 des del CAP (...).

L'ICS va contestar al dit requeriment per mitjà d'ofici de data 13/12/2017 en els termes següents:

-Que: *"Tant el CAP (...) com el CAP (...) al que pertany el reclamant són titularitat de l'ICS."*

-Que: *"no podem facilitar-vos la informació que ens demaneu en relació amb els accessos entre els dies 8 de juliol de 2014 i 23 de juliol de 2014."*

-Que: *"A la vista d'allò que estableix l'article 103.4 no es pot dir que el període màxim per guardar la traçabilitat sigui de dos anys sinó que, en aplicació d'aquell article, s'ha de mantenir com a mínim dos anys. És norma de l'ICS que en relació al registre d'accessos només es conserva la informació durant dos anys i no es pot facilitar res que sigui anterior, com seria el cas."*

Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- L'article 15 de la LOPD, en relació amb el dret d'accés, determina el següent:

"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.

2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans."

Per la seva banda, l'article 27 del RLOPD, en el seu apartat primer i segon disposa el següent respecte al dret d'accés:

"1. El dret d'accés és el dret de l'afectat a obtenir informació sobre si les seves pròpies dades de caràcter personal estan sent objecte de tractament, la finalitat del tractament que, si s'escau, s'estigui realitzant, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes d'aquestes dades.

2. En virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.

No obstant això, quan raons de complexitat especial ho justifiquin, el responsable del fitxer pot sol·licitar de l'afectat que especifiqui els fitxers respecte dels quals vulgui

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

exercir el dret d'accés, i a aquest efecte li ha de facilitar una relació de tots els fitxers."

Així mateix, també sobre el dret d'accés, l'article 29 del RLOPD estableix el següent:

"1. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició d'accés, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.

2. Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada.

3. La informació que es proporcioni, sigui quin sigui el suport en què es faciliti, s'ha de donar de manera llegible i intel·ligible, sense que es facin servir claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

La informació ha d'incloure totes les dades de base de l'afectat, les resultants de qualsevol elaboració o procés informàtic, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades, els cessionaris de les dades i l'especificació dels concrets usos i finalitats per als quals es van emmagatzemar les dades."

A banda de la regulació anterior, en el cas que aquí s'analitza també cal tenir en consideració la normativa sanitària aplicable. En concret, la Llei estatal bàsica 41/2002, de 14 de novembre, d'Autonomia del Pacient, estableix al seu article 18 el dret d'accés a la història clínica en els termes següents:

"Drets d'accés a la història clínica

1. El pacient té el dret d'accés, amb les reserves que assenyala l'apartat 3 d'aquest article, a la documentació de la història clínica i a obtenir còpia de les dades que hi figuren. Els centres sanitaris han de regular el procediment que garanteixi l'observança d'aquests drets.

2. El dret d'accés del pacient a la història clínica també es pot exercir per representació degudament acreditada."

3. El dret a l'accés del pacient a la documentació de la història clínica no es pot exercir en perjudici del dret de terceres persones a la confidencialitat de les dades que hi consten recollides en interès terapèutic del pacient, ni en perjudici del dret dels professionals que participen en la seva elaboració, que poden oposar al dret d'accés la reserva de les seves anotacions subjectives.

4. Els centres sanitaris i els facultatius d'exercici individual només han de facilitar l'accés a la història clínica dels pacients morts a les persones que hi estan vinculades, per raons familiars o de fet, llevat que el mort ho hagi prohibit expressament i s'acrediti d'aquesta manera. En qualsevol cas l'accés d'un tercer a la història clínica motivat per un risc per a la seva salut s'ha de limitar a les dades pertinents. No s'ha de facilitar informació que afecti la intimitat del mort ni les anotacions subjectives dels professionals, ni que perjudiqui tercers."

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Per la seva banda, l'article 13 de la Llei catalana 21/2000, de 29 de desembre, d'Autonomia del Pacient i Drets d'Informació i Documentació Clínica, determina el següent:

"Drets d'accés a la història clínica

1. Amb les reserves assenyalades a l'apartat 2 d'aquest article, el pacient té dret a accedir a la documentació de la història clínica descrita per l'article 10, i a obtenir una còpia de les dades que hi figuren. Correspon als centres sanitaris regular el procediment per a garantir l'accés a la història clínica.

2. El dret d'accés del pacient a la documentació de la història clínica mai no pot ésser en perjudici del dret de tercers a la confidencialitat de les dades d'aquests que figuren en l'esmentada documentació, ni del dret dels professionals que han intervingut en l'elaboració d'aquesta, que poden invocar la reserva de llurs observacions, apreciacions o anotacions subjectives.

3. El dret d'accés del pacient a la història clínica es pot exercir també per representació, sempre que estigui degudament acreditada."

A l'últim, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, disposa:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

3.- Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si la resposta donada per l'ICS a la sol·licitud de l'ara reclamant, s'ajustava als preceptes transcrits al fonament de dret 2n.

Com a punt de partida cal tenir en compte que els articles 15 de la LOPD i 27.1 del RLOPD configuren el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que estan sent objecte de tractament i, si s'escau, sobre la finalitat del tractament, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes.

El dret d'accés és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament. A més, aquest dret

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de cancel·lació, rectificació o oposició. És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

Com s'ha dit, consta acreditat al procediment que la persona reclamant va exercir el dret d'accés davant l'ICS a través d'un formulari-model intitulat "*Sol·licitud de l'exercici del dret d'accés (traçabilitat)*" en relació amb els accessos a la seva història clínica que s'havien produït des del CAP (...) durant el període comprès entre el 8/7/2014 i el 23/7/2014.

Aquesta petició d'accés l'ICS la va resoldre a través d'escrit de 27/10/2017 registrat de sortida el 30/10/2017, en el sentit següent: "*(...) us comuniquem que d'acord amb l'article 5 de la Llei 25/2007, de 18 d'octubre, de conservació de dades relatives a les comunicacions electròniques i a les xarxes públiques de comunicacions l'obligació legal de conservació de dades és de dos anys, motiu pel qual no us podem lliurar la traçabilitat corresponent d'aquest període.(...)*"

Davant aquesta resposta, la persona afectada va formular reclamació davant l'Autoritat per la denegació del dret exercir, manifestant que: "*(...) en la sol·licitud aporto les dades que crec s'ha produït un fet denunciabile del meu historial clínic que seria accedir i consultar per part de tercera persona en un lloc on jo mai a la vida he estat i vull saber qui ha accedit a una informació que és meva des d'un lloc, on repeteixo mai he estat.*"

Respecte aquesta petició d'accés, el primer que cal recordar és el criteri d'aquesta Autoritat ja expressat en anteriors resolucions sobre l'abast del dret d'accés contemplat a l'article 15 de la LOPD (PT 21/2016 i 16/2017, entre d'altres) que consten publicades al web d'aquesta Autoritat (www.apd.cat).

Tal com s'indicava en aquelles resolucions, en primer lloc, cal fer notar que quan la persona reclamant va sol·licitar conèixer la identitat de les persones que havien accedit a la seva història clínica a través del formulari normalitzat de l'ICS, atesos els termes en què ho feia s'havia d'entendre que es referia als accessos efectuats pel personal (usuaris) que forma part del propi responsable del fitxer o tractament –ICS–, i no als eventuais accessos duts a terme per tercers diferents del responsable, els quals en termes LOPD tenen la consideració de cessions o comunicacions de dades.

Respecte la identitat de les persones professionals de l'ICS que haurien accedit a la seva història clínica, cal precisar que aquesta informació no forma part del dret d'accés regulat per l'article 15 de la LOPD. Per contra, sí forma part del dret d'accés la informació relativa a les comunicacions de dades de la HC, és a dir els eventuais accessos efectuats per persones i/o entitats alienes a l'ICS.

El criteri expressat en el paràgraf anterior en el sentit de considerar que la informació sobre la identitat dels autors dels accessos quan es tracta de personal adscrit al responsable del fitxer o tractament no forma part del dret d'accés al no tenir la consideració de comunicacions de dades, i per tant no s'ha d'informar sobre tal

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

identitat amb motiu d'una sol·licitud d'accés en termes LOPD, ha estat mantingut per aquesta Autoritat en diverses resolucions, com ja s'ha dit. Així mateix, aquest criteri també ha estat confirmat per la jurisprudència en diverses sentències, entre d'altres, la dictada per l'Audiència Nacional el 26/02/2014: *"debe destacarse que solicitud de acceso a información formulada por la aquí demandante ante el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas es ajena al contenido del derecho de acceso a datos personales que reconoce al titular de tales datos el artículo 15 de la LOPD, pues va dirigida a obtener información sobre la identidad de los funcionarios o servidores públicos que pudieran haberlos cedido a terceros. Por consiguiente, no tiene por objeto la obtención de información de sus datos de carácter personal sometidos a tratamiento, del origen de tales datos y de las comunicaciones realizadas o que se prevén hacer de los mismos por el responsable de fichero, sino acerca de los datos de identidad de aquellos empleados públicos pertenecientes a la organización administrativa del responsable del fichero que hubieran accedido a los mismos, que no quedan comprendidos en el derecho de acceso reconocido al titular de datos personales y configurado legalmente en los términos expresados"*.

En conseqüència, per donar compliment a l'art. 15 de la LOPD, cal informar sobre les comunicacions que eventualment s'haguessin efectuat a tercers. O en cas que no s'hagués efectuat cap comunicació, informar en aquest sentit, sense que fos exigible però des del punt de vista del dret d'accés, informar sobre els eventuais accessos duts a terme per usuaris concrets del propi responsable (ICS) que haguessin accedit a la història clínica, entre els quals hi figura tant el personal del CAP (...) com el del CAP, al qual pertany l'aquí reclamant (ambdós de titularitat de l'ICS).

Cal recordar però en aquest punt les recomanacions efectuades al respecte pel "Grup de l'article 29", òrgan consultiu i independent previst a l'article 29 de la Directiva 95/46/CE, i que està integrat per les Autoritats de Protecció de Dades dels estats membres de la Unió Europea, el Supervisor Europeu de Protecció de Dades, i la Comissió Europea. En concret, el Grup de l'art. 29 ha elaborat el "*Documento de trabajo sobre el tratamiento de datos personales relativos a la salud en los historiales médicos electrónicos (HME)*", en el qual es recomana que *"a fin de suscitar la confianza, podría introducirse un procedimiento especial para informar a los interesados acerca de cuándo y quién ha accedido a sus HME. El suministro a intervalos regulares a los interesados de una lista de las personas o Instituciones que han accedido a su expediente tranquilizaría a los pacientes por lo que respecta a su capacidad de saber lo que sucede con sus datos en el sistema HME"*.

I en connexió amb l'anterior, procedeix també mencionar el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 24/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades -RGPD-). En el seu considerant 63 es refereix al dret d'accés -regulat a l'art. 15 del RGPD- en els termes següents: *"Els interessats han de tenir dret a l'accés a les dades personals recollides que els afecten i a exercir aquest dret amb facilitat i a intervals raonables, amb la finalitat de conèixer i verificar la licitud del tractament. Això inclou el dret dels interessats a accedir a dades relatives a la salut, per exemple les*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

dades de les seves històries clíniques que contenen informació com diagnòstics, resultats d'exàmens, avaluacions de facultatius i qualssevol tractaments o intervencions practicades. Qualsevol interessat, per tant, ha de tenir el dret a conèixer i que se li comuniquin les finalitats per a les quals es tracten les dades, el termini de tractament, els destinataris (...)"

Tornant a la recomanació del "Grup de l'article 29" sobre el dret del pacient a conèixer la informació sobre qui i quan ha accedit a la seva història clínica per tal de generar confiança sobre els tractaments efectuats amb les seves dades sanitàries, no es pot deixar d'advertir que cada cop més persones reclamen la tutela d'aquesta Autoritat per tal de conèixer el detall dels accessos a la seva història clínica, i val a dir que en alguns d'aquests casos, el propi ICS, sense que ho hagi requerit aquesta Autoritat decideix facilitar determinada informació al pacient sobre aquests accessos (data i hora de l'accés, la categoria professional què hi ha accedit i sí aquest accés estava justificat o no) cosa que certament contribueix a què el titular d'aquestes dades tingui un major poder de control sobre les mateixes, i pugui reaccionar davant d'eventuals accessos injustificats. De fet, el propi ICS semblaria ser conscient d'aquesta preocupació creixent en la ciutadania, la qual cosa explicaria que per tal de facilitar l'accés a dita informació, hagués posat a disposició de les persones pacients un formulari específic per a tal petició, denominat "*Sol·licitud de l'exercici del dret d'accés (traçabilitat)*", que fou l'utilitzat precisament en el cas que ens ocupa.

Sigui com sigui, de la resposta de l'ICS de data 27/10/2017 s'infereix que aquesta entitat ja no disposa de les dades sol·licitades per l'aquí reclamant pel fet que han transcorregut més de dos anys des que es van produir aquells accessos. Al respecte, l'ICS en aquesta resposta asseverava que "*d'acord amb l'article 5 de la Llei 25/2007, de 18 d'octubre, de conservació de dades relatives a les comunicacions electròniques i a les xarxes públiques de comunicacions, l'obligació de conservació de dades és de dos anys*" i en l'ofici de data 13/12/2017 que: "*no podem facilitar-vos la informació que ens demaneu en relació amb els accessos entre els dies 8 de juliol de 2014 i 23 de juliol de 2014. (...) A la vista d'allò que estableix l'article 103.4 no es pot dir que el període màxim per guardar la traçabilitat sigui de dos anys sinó que, en aplicació d'aquell article, s'ha de mantenir com a mínim dos anys. És norma de l'ICS que en relació al registre d'accessos només es conserva la informació durant dos anys i no es pot facilitar res que sigui anterior, com seria el cas.*"

Doncs bé, el primer que cal evidenciar és que no resulta d'aplicació al present cas la Llei 25/2007 invocada per l'ICS. Ara bé, el termini de dos anys de conservació al que es refereix l'ICS, certament sí està previst a la normativa de protecció de dades. En efecte, les dades a les que pretenia accedir l'aquí reclamant formaven part del registre d'accessos (article 103 RLOPD) que ha de disposar tota entitat que tracta dades personals amb mesures de seguretat de nivell alt, com seria el cas de l'ICS respecte les dades dels pacients. En concret, l'article 81.3.a) del RLOPD estableix que quan es tracti de dades de salut, a més de les mesures de nivell bàsic i mitjà, s'han d'aplicar les mesures de nivell alt. I justament, una d'aquestes mesures de seguretat és el registre d'accessos previst a l'article 103 del RLOPD, registre que consisteix en què de cada intent d'accés s'han de guardar com a mínim, la identificació de l'usuari, la data i hora en què es va realitzar, el fitxer a què s'ha

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

accedit, el tipus d'accés i si ha estat autoritzat o denegat l'accés. Doncs bé, d'acord amb l'art. 103.4 del RLOPD, el període mínim de conservació d'aquestes dades registrades és de dos anys.

Per tant, d'acord amb l'anterior, l'ICS tenia l'obligació de conservar les dades dels accessos sol·licitats per l'aquí reclamant, durant un mínim de dos anys, termini però que ja havia transcorregut amb escreix en el moment en què l'aquí reclamant va sol·licitar la informació sobre el detall dels accessos a la seva història clínica.

En definitiva, d'acord amb tot el que s'ha exposat, procedeix la desestimació de la present reclamació, d'una banda, perquè com s'ha dit el dret d'accés no abastaria conèixer la identitat del personal de l'ICS que havia accedit a la seva història clínica però sí de les comunicacions efectuades; i de l'altra, perquè en el cas que ens ocupa, l'ICS ja no disposava de les dades sol·licitades per haver transcorregut més de dos anys.

4.- Finalment, i davant la manifestació de l'aquí reclamant sobre que *"s'ha produït un fet denunciabile del meu historial clínic que seria accedir i consultar per part de tercera persona en un lloc on jo mai a la vida he estat (...)"*, val a dir que la responsabilitat que eventualment s'hagués pogut exigir en cas d'haver-se provat la comissió de la conducta il·lícita esmentada (accessos indeguts a la seva història clínica en dates 8/7/2014 i 23/7/2014) hauria ja prescrit -tant si es qualificaven com a infracció greu o molt greu-, de conformitat amb el que disposa l'article 47.1 i 2 de la LOPD: *"1. Les infraccions molt greus prescriuen al cap de tres anys, les greus al cap de dos anys i les lleus al cap d'un any. 2. El termini de prescripció es comença a comptar des del dia en què s'hagi comès la infracció."*

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Desestimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...) contra l'Institut Català de la Salut.

Segon.- Notificar aquesta resolució a l'Institut Català de la Salut i a la persona reclamant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)