

**RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 47/2017, instat per la Sra. (...) contra el Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona (Hospital del Mar).****Antecedents**

1.- En data 09/08/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una reclamació formulada per la Sra. (...), en nom de la seva mare Sra. (...) (d'ara en endavant, persona reclamant), per la presumpta desatenció del dret d'accés que havia exercit prèviament davant el Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona – PSMAR- (Hospital del Mar). En concret, la persona reclamant es queixava que el PSMAR no havia donat resposta a la seva petició d'accés en el termini d'un mes previst per la normativa. La persona reclamant aportava diversa documentació relativa als fets objecte de reclamació, entre d'altra:

- a) Sol·licitud d'accés formulada per l'aquí reclamant 06/07/2017 davant el PSMAR, en què sol·licitava *“los datos de base que sobre mi persona están incluidos en sus ficheros, los resultantes de cualquier elaboración, proceso o tratamiento, así como el origen de los mismos, los cesionarios y la especificación de los concretos usos y finalidades para los que se almacenaron”*. En aquest escrit la persona aquí reclamant exposava que ja havia exercit el seu dret davant el PSMAR mitjançant escrit de 10/03/2017 (del qual també aportava còpia), però que hi havia un interès legítim que justificava que aquesta nova sol·licitud es fes en un termini inferior als 12 mesos fixat per la normativa. Al respecte, en resposta al dret d'accés que havia exercit davant el PSMAR el 10/03/2017, l'Hospital li va entregar determinada documentació que estava inclosa als seus fitxers, entre la qual figurava un document datat el 12/02/2017, intítulat *“Formulario de enfermedad/consentimiento (sickness-consent form) Hospital del Mar”*, amb la capçalera de l'empresa Internacional Care Patient Assistance, SL – ICPA- (d'ara en endavant document DOC1). Dies després va exercir el dret de cancel·lació davant l'empresa ICPA, qui va estimar la seva sol·licitud en data 21/04/2017. Doncs bé, la petició d'accés formulada en data 06/07/2017 davant el PSMAR tenia com a objecte comprovar si, després que ICPA estimés la sol·licitud de cancel·lació de les seves dades (entre d'altres, aquelles contingudes en el document DOC1), PSMAR encara conservava el citat document als seus fitxers.

- b) Document (DOC1) complimentat, signat i amb el segell d'ICPA en el que constava el següent literal:

*“Atención al derecho de cancelación.*

*Datos del Responsable del Fichero:*

*International Care Patient Assistance, SL.*

*(...)*

*Estimado Sr/Sra.*

*Le informamos que hemos recibido su solicitud de fecha 20/04/17 [data manuscrita]*

*Dicha solicitud ha sido recibida por nosotros en fecha 20/04/2017 [data manuscrita]*

*En la misma sol·licita el derecho de cancelación de los datos personales referidos a usted que estan incluidos en nuestros ficheros.*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*Conforme a su solicitud y de acuerdo con la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de carácter personal y el Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, que la desarrolla, le comunicamos que a fecha de la presente se han cancelado todos sus datos.  
Barcelona, a 21 de abril de 2017 [lloc i data manuscrita]"*

2.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 15/09/2017 es va donar trasllat de la reclamació al PSMAR, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents. El PSMAR no ha formular al·legacions en el si d'aquest procediment

### Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- L'article 15 de la LOPD, en relació amb el dret d'accés, determina el següent:

*"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.*

*2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.*

*3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans."*

Per la seva banda, l'article 27 del RLOPD, en el seu apartat primer i segon disposa el següent respecte al dret d'accés:

*"1. El dret d'accés és el dret de l'afectat a obtenir informació sobre si les seves pròpies dades de caràcter personal estan sent objecte de tractament, la finalitat del tractament que, si s'escau, s'estigui realitzant, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes d'aquestes dades.*

*2. En virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.*

*No obstant això, quan raons de complexitat especial ho justifiquin, el responsable del fitxer pot sol·licitar de l'afectat que especifiqui els fitxers respecte dels quals vulgui exercir el dret d'accés, i a aquest efecte li ha de facilitar una relació de tots els fitxers."*

Així mateix, també sobre el dret d'accés, l'article 29 del RLOPD estableix el següent:

*"1. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició d'accés, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.*

*En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.*

*2. Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada.*

*3. La informació que es proporioni, sigui quin sigui el suport en què es faciliti, s'ha de donar de manera llegible i intel·ligible, sense que es facin servir claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.*

*La informació ha d'incloure totes les dades de base de l'afectat, les resultants de qualsevol elaboració o procés informàtic, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades, els cessionaris de les dades i l'especificació dels concrets usos i finalitats per als quals es van emmagatzemar les dades."*

A l'últim, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

*"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.*

*2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."*

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, disposa:

*"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."*

**3.-** Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar si el PSMAR va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret d'accés exercit per la persona reclamant, ja que precisament el motiu de queixa de la persona que inicià el present procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

A aquest respecte, consta acreditat que en data 06/07/2017 va tenir entrada al Registre del PSMAR un escrit de la persona aquí reclamant, mitjançant el qual exercia el seu dret d'accés.

D'acord amb l'article 29 del RLOPD, el PSMAR havia de resoldre i notificar la petició d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la data de recepció de la sol·licitud, i això inclús en el cas que el PSMAR hagués considerat que no procedia el dret, per haver-se fet efectiu dins dels dotze mesos anteriors.

En relació amb la qüestió del termini, cal tenir en compte que de conformitat amb l'article 21.3 b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC) i l'article 41.7 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (en endavant, LRJPCat), d'una banda, el còmput del termini màxim en procediments iniciats a instància de part –com és el cas- s'inicia des de la data en què la sol·licitud va tenir entrada en el registre de l'òrgan competent per a la seva tramitació. I d'altra banda, que el termini màxim ho és per resoldre i notificar (article 21 de la LPAC), de manera que abans de finalitzar aquest termini s'haurà d'haver notificat la resolució, o si més no haver-se produït l'intent de notificació degudament acreditat (art. 40.4 LPAC).

Doncs bé, en el tràmit d'audiència que se li ha atorgat en el present procediment, el PSMAR no ha acreditat haver donat resposta a la sol·licitud d'accés exercida per l'ara reclamant, ni en el termini d'un mes previst a l'efecte, ni tampoc amb posterioritat.

En conseqüència, procedeix l'estimació de la reclamació, que es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret d'accés, ja que el PSMAR no va resoldre i notificar en forma i termini la dita sol·licitud presentada la persona afectada. Això, sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

**3.-** Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si procedia estimar la sol·licitud d'accés de la persona aquí reclamant.

Com a punt de partida cal tenir en compte que els articles 15 de la LOPD i 27.1 del RLOPD configuren el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que estan sent objecte de tractament i, si s'escau, sobre la finalitat del tractament, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes.

El dret d'accés és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament. A més, aquest dret podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de cancel·lació, rectificació o oposició.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

En aquest sentit, l'article 15.3 de la LOPD estableix que el dret d'accés *"només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans"*. En el mateix sentit, l'article 30.1 del RLOPD determina que *"El responsable del fitxer o tractament pot denegar l'accés a les dades de caràcter personal quan el dret ja s'ha exercit en els dotze mesos anteriors a la sol·licitud, llevat que s'acrediti un interès legítim a aquest efecte"*.

Tal com es recull als antecedents, la mateixa persona aquí reclamant ha acreditat haver exercit el seu dret d'accés davant el PSMAR en data 10/03/2017, el qual fou estimat; i, posteriorment, en data 06/07/2017, quan encara no havien passat dotze mesos. Al respecte, la mateixa persona aquí reclamant, coneixedora del que disposen els articles 15.3 de la LOPD i 30.1 del RLOPD abans esmentats, va exposar clarament en la seva segona sol·licitud d'accés formulada davant PSMAR el 06/07/2017 l'interès legítim que justificava aquesta nova petició d'accés en un període inferior als dotze mesos. Aquest interès legítim invocat per la persona aquí reclamant es basava en el següent. El PSMAR, al donar resposta al dret d'accés que havia exercit el 10/03/2017 li va entregar determinada documentació que estava inclosa als fitxers de l'Hospital, entre la qual figurava el document DOC1. Dies després va exercir el dret de cancel·lació davant l'empresa ICPA, qui va estimar la seva sol·licitud en data 21/04/2017. Doncs bé, la petició d'accés formulada en data 06/07/2017 davant el PSMAR tenia com a objecte comprovar si, després que ICPA hagués estimat la cancel·lació de les seves dades (entre d'altres, aquelles contingudes en el document DOC1), el PSMAR encara tractava les dades personals contingudes en el citat document.

Interessa aquí recordar que l'article 32.3 del RLOPD determina que si les dades rectificades o cancel·lades han estat cedides prèviament a un tercer, el responsable del fitxer ha de comunicar-ne la rectificació o cancel·lació efectuada al cessionari, en un termini idèntic (deu dies), perquè el cessionari, també en el termini de deu dies comptats des de la recepció de la dita comunicació, procedeixi, així mateix, a rectificar o cancel·lar les dades. D'acord amb això, si ICPA havia comunicat al PSMAR les dades personals incloses al document DOC1 amb anterioritat a la seva cancel·lació, un cop efectuada aquesta, havia de comunicar tal cancel·lació al PSMAR per tal que la dugués també a terme.

Tornant a l'anàlisi del que estrictament és l'objecte d'aquesta reclamació, és a dir el dret d'accés exercit per segona vegada davant el PSMAR i no contestat per aquesta entitat, aquesta Autoritat considera que concorre en aquest cas un interès legítim per part de l'aquí reclamant que justificaria la reiteració de l'exercici del seu dret d'accés davant el PSMAR en un període inferior als dotze mesos previst per la normativa. Així les coses, el PSMAR havia de fer efectiu el dret d'accés en resposta a la segona

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

sol·licitud de la persona aquí reclamant, la qual cosa li hauria permès comprovar si l'Hospital encara conservava als seus fitxers el document DOC1 que contenia les seves dades, o bé si aquestes s'havien cancel·lat, sens perjudici del seu bloqueig per tal d'atendre eventuais responsabilitats derivades del tractament.

En definitiva, i des de la perspectiva del dret d'accés regulat a la LOPD i al RLOPD, procedeix estimar la present reclamació de tutela del dret d'accés també des d'una perspectiva de fons, atès que en el present supòsit era procedent fer efectiu el dret d'accés.

**4.-** De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'entitat reclamada per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, faciliti a la persona reclamant l'accés a les seves dades personals que és objecte de la present reclamació. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

## RESOLC

**Primer.-** Estimar la reclamació de tutela formulada per la Sra. (...)contra el Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona

**Segon.-** Requerir el Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret 4t. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

**Tercer.-** Notificar aquesta resolució al Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona i a la persona reclamant.

**Quart.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)