

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 43/2017, instat per la Sra. (...) contra International Care Patient Assistance S.L.

Antecedents

1.- En data 07/07/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit formulat per la Sra. (...), en representació de la seva mare Sra. (...), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret de cancel·lació que havia exercit prèviament davant l'empresa International Care Patient Assistance S.L. (en endavant, ICPA), empresa contractada pel Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona (PSMAR) per tal de dur a terme, en relació amb aquelles persones que reben assistència sanitària en l'Hospital del Mar i que no tenen la condició d'assegurades o beneficiàries del Sistema Nacional de Salut, la gestió del cobrament, així com de prestar assistència als pacients respecte els tràmits de les seves respectives assegurances i serveis de traducció en cas de ser necessari. La persona reclamant exposava en el seu escrit el següent:

- Que el dia 12/02/2017 havia rebut assistència sanitària a l'Hospital del Mar (que forma part del PSMAR)
- Que aquell mateix dia l'empresa ICPA va emetre una factura al seu nom per l'assistència que li fou prestada en l'Hospital del Mar, factura que va abonar aquell mateix dia.
- Que el dia 07/04/2017 va dirigir un escrit a ICPA sol·licitant, entre d'altres, la cancel·lació de les seves dades *"para la finalidad concreta de la emisión de factura por Servicios asistenciales no prestados directamente por la última [ICPA]"*.
- Que aquell mateix dia es va personar a l'oficina que ICPA té a l'Hospital del Mar per tal de presentar l'escrit esmentat, negant-se el personal de l'empresa a rebre l'escrit. En aquell moment se li va informar que el conducte establert per l'empresa per a la presentació d'escrits era mitjançant el seu enviament a un apartat de correus, el qual se li va facilitar.
- Que el mateix dia 07/04/2017 va remetre a l'apartat de correus indicat per ICPA l'escrit esmentat a través de correu certificat, el qual no va ser recollit de l'oficina de correus per part de l'empresa fins el 20/04/2017.
- Que el dia 27/04/2017 va rebre un escrit de data 25/04/2017, remès per la representació lletrada d'ICPA, en relació entre d'altres amb la seva petició de cancel·lació. En aquell escrit el representant legal d'ICPA li sol·licitava que, per tal d'atendre el seu dret, havia d'enviar degudament complimentat el formulari normalitzat que s'adjuntava. No obstant l'anterior, l'escrit anava acompanyat d'un document complimentat, signat i amb el segell d'ICPA en el que constava el següent literal:

"Atención al derecho de cancelación.

Datos del Responsable del Fichero:

International Care Patient Assistance, SL.

(...)

Estimado Sr/Sra.

Le informamos que hemos recibido su solicitud de fecha 20/04/17 [data manuscrita]

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

*Dicha solicitud ha sido recibida por nosotros en fecha 20/04/2017 [data manuscrita]
En la misma sol·licita el derecho de cancelación de los datos personales referidos a usted que estan incluidos en nuestros ficheros.
Conforme a su solicitud y de acuerdo con la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de carácter personal y el Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, que la desarrolla, le comunicamos que a fecha de la presente se han cancelado todos sus datos.
Barcelona, a 21 de abril de 2017" [lloc i data manuscrita]*

La persona reclamant es queixava que ICPA no havia donat resposta en termini a la seva petició de cancel·lació per dues raons: primer, perquè ICPA no va acceptar la presentació de la seva sol·licitud en les oficines que aquesta empresa té ubicades a l'Hospital del Mar, obligant per tant a enviar la petició mitjançant Correus a un apartat de correus, el que li va suposar un cost; i, segon, perquè la resposta d'ICPA no li fou notificada en el termini de 10 dies previst a la LOPD, ja que la seva petició de cancel·lació fou remesa per correu certificat el dia 07/04/2017, i no va ser fins el dia 27/04/2017 que va rebre la resposta per part d'ICPA. En relació amb aquesta qüestió d'un eventual retard en la resposta, la persona aquí reclamant exposava en un escrit que va dirigir a ICPA i del qual aportava una còpia junt amb la reclamació, que *"entiendo que la fecha a contabilizar es la de «aviso de entrega y documentación» por parte de correos, y que correspondió según esta entidad al día 10/04/2017. Entiendo que el interesado o afectado no tiene culpa y menos cuando intentó ejercer su derecho en las dependencias físicas de ICPA y planta 10 de Hospital del Mar, el día 07/04/2017, que ICPA no acuda hasta el día 20/04/2017 a recibir la entrega de la documentación por parte de correos (...) No es aceptable que se haga caso omiso a los avisos de entrega y pueda acudir a su entrega años después o ni siquiera acabar recibiendo la documentación".*

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret.

2.- En data 19/09/2017 es va rebre a l'Autoritat una altra reclamació formulada per la Sra. (...), en representació de la seva mare Sra. (...), en el qual es queixava que ICPA no hauria executat la cancel·lació que prèviament li havia estimat mitjançant escrit de data 21/04/2017 (antecedent 1r). La persona reclamant fonamentava la seva reclamació en què en el si d'un procediment de responsabilitat patrimonial instat davant el Servei Català de la Salut (en endavant, CatSalut) –mitjançant reclamació formulada el 28/04/2017 pels danys derivats d'una denegació d'assistència mèdica per part de l'Hospital del Mar el dia 11/02/2017, així com la devolució de l'import que havia satisfet a l'empresa ICPA per l'atenció mèdica prestada al Servei d'urgències de l'Hospital del Mar el 12/02/2017-, el CatSalut li va trametre mitjançant ofici de 17/07/2017 *"tota la documentació clínica i informes mèdics que consten a l'expedient administratiu i que han estat tramesos pel Parc de Salut MAR"*, entre els quals hi havien dos documents que la persona reclamant considera que havien d'haver estat cancel·lats per part de ICPA. En paraules de la persona reclamant, *"CATSALUT me aporta tres documentos con información personal y de salud. Un documento es del*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Hospital (informe de urgencias) y dos documentos han sido cedidos por la empresa subcontratada por el Hospital del Mar para la admisión de extranjeros (documento de consentimiento y documento de compromiso de pago). Sin embargo no aparece ninguna indicación de que dicha información está en situación de bloqueo (...) Si bien entendemos y aceptamos que la información debe [l'escrit de la persona reclamant es talla en aquest punt de forma sobtada]". La persona reclamant aportava junt amb la seva reclamació, entre d'altres, còpia dels documents següents: a) document intítulat "Formulario de enfermedad/Consentimiento (Sickness-consent form) Hospital del Mar" amb la capçalera d'ICPA, datat el 12/02/2017, i en el que consten les dades de l'aquí reclamant (d'ara en endavant, DOC1); i, b) document, datat també el 12/02/2017, intítulat "Compromiso de pago (promise to pay) Hospital del Mar" amb la capçalera d'ICPA, en el que consten les dades de l'aquí reclamant (d'ara en endavant, DOC2).

3.- Mitjançant escrit de data 22/09/2017 l'Autoritat va dirigir un ofici a la persona aquí reclamant per tal que aquesta, si ho considerava convenient, aportés un escrit que complementés el que manifestava a la seva reclamació de 19/09/2017, ja que l'exposició dels fets que en ella es feia es tallava al final de manera sobtada.

4.- En data 26/09/2017 es va rebre a l'Autoritat un escrit formulat pel Sr. (...), mitjançant el qual "*adjunto documentación aclaratoria solicitada por APDCAT relativa a los expedientes PT 42/17 y PT 43/17, y enviada el 22/09/17*".

D'entre la documentació aportada figurava un escrit on es manifestava que "*el escrito cortado súbitamente, por los límites de palabras que permite el formulario oficial, indicaba que entendemos y aceptamos que la información debería seguir a disposición del hospital y/o responsable del fichero, precisamente entre otras, para las situaciones como la que nos afecta. Sin embargo, lo que no entendemos, es que no exista algún tipo de alerta en la información entregada, que informe del bloqueo de dichos datos como consecuencia de la concesión de los derechos (...) de cancelación que fue otorgado por ICPA. Entendemos que CATSALUT debió ser informado de este hecho, cuando recibió la información enviada por CMPSB [PSMAR]*".

2.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 02/10/2017 es va donar trasllat de la reclamació a l'empresa ICPA, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3.- L'empresa ICPA no ha formulat al·legacions en el si d'aquest procediment.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- L'article 16 de la LOPD, relatiu al dret de cancel·lació, determina el següent:

"1. El responsable del tractament té l'obligació de fer efectiu el dret de rectificació o cancel·lació de l'interessat en el termini de deu dies.

2. Han de ser rectificades o cancel·lades, si s'escau, les dades de caràcter personal el tractament de les quals no s'ajusti al que disposa aquesta Llei i, en particular, quan aquestes dades siguin inexactes o incompletes.

3. La cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, i només s'han de conservar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s'ha de procedir a la supressió.

4. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat comunicades prèviament, el responsable del tractament ha de notificar la rectificació o la cancel·lació efectuada a qui s'hagin comunicat, en cas que aquest últim mantingui el tractament, que també ha de procedir a la cancel·lació.

5. Les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s'escau, les relacions contractuals entre la persona o l'entitat responsable del tractament i l'interessat."

Per la seva banda, l'article 31.2 del RLOPD, disposa el següent:

"2. L'exercici del dret de cancel·lació dóna lloc al fet que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sens perjudici del deure de bloqueig conforme a aquest Reglament. (...)"

L'article 32 del RLOPD, apartats 1 i 2, determina el següent:

"1. (...)

En la sol·licitud de cancel·lació, l'interessat ha d'indicar a quines dades es refereix, i ha d'aportar a aquest efecte la documentació que ho justifiqui, si s'escau.

2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud de rectificació o cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal de l'afectat, igualment l'hi ha de comunicar en el mateix termini."

D'altra banda, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

“1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació.”

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, disposa el següent:

“1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.”

3.- Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar en primer terme si ICPA va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, el dret de cancel·lació exercit per la persona reclamant, ja que precisament un dels motius de queixa de la persona que inicià el present procediment de tutela de drets era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

Com s'ha exposat als antecedents, la persona reclamant es queixava en primer terme que el personal de l'empresa que la va atendre en l'oficina que aquesta té ubicada a l'Hospital del Mar es va negar a admetre in situ la seva sol·licitud, indicant-li que el procediment estipulat per l'empresa era el seu enviament a un apartat correus.

Al respecte, l'article 24 del RLOPD, determina el següent:

“Condicions generals per a l'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició

1. Els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició són drets independents, de tal manera que no es pot entendre que l'exercici de cap d'aquests drets és un requisit previ per a l'exercici dels altres.

2. S'ha de concedir a l'interessat un mitjà senzill i gratuït per a l'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició.

3. L'exercici per part de l'afectat dels seus drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició és gratuït i en cap cas pot suposar un ingrés addicional per al responsable del tractament davant el qual s'exerceixen.

No es consideren conformes amb el que disposen la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, i el present Reglament, els supòsits en què el responsable del tractament estableix com a mitjà perquè l'interessat pugui exercir els seus drets l'enviament de cartes certificades o semblants, la utilització de serveis de telecomunicacions que impliqui una tarifació addicional a l'afectat o qualssevol altres mitjans que impliquin un cost excessiu per a l'interessat.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

4. Quan el responsable del fitxer o tractament disposi de serveis de qualsevol índole per a l'atenció al públic o l'exercici de reclamacions relacionades amb el servei prestat o els productes que s'hi ofereixen, es pot concedir a l'afectat la possibilitat d'exercir els seus drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició a través dels serveis esmentats. En aquest cas, la identitat de l'interessat es considera acreditada pels mitjans establerts per a la identificació dels clients del responsable en la prestació dels seus serveis o contractació dels seus productes.

5. El responsable del fitxer o tractament ha d'atendre la sol·licitud d'accés, rectificació, cancel·lació o oposició exercida per l'afectat tot i que aquest no hagi utilitzat el procediment establert específicament a l'efecte per aquell, sempre que l'interessat hagi utilitzat un mitjà que permeti acreditar l'enviament i la recepció de la sol·licitud, i que la mateixa sol·licitud contingui els elements indicats en el paràgraf 1 de l'article següent".

Una interpretació sistemàtica dels apartats 4 i 5 de l'article 24 del RLOPD a dalt transcrit porta a concloure que IPCA havia d'admetre l'escrit de la persona aquí reclamant quan aquesta es va personar a les oficines que l'empresa té a l'Hospital de Mar el dia 07/04/2017. D'acord amb l'anterior, és a partir d'aquell dia que s'iniciaria el còmput del termini de deu dies que tenia IPCA per donar resposta a la sol·licitud. Per altra banda, consta acreditat que IPCA va contestar la sol·licitud de l'aquí reclamant mitjançant un escrit de la seva representació lletrada de data 25/04/2017; escrit que la persona aquí reclamant manifestava haver rebut el 27/04/2017. Així les coses s'ha de concloure que l'empresa va superar amb escreix el termini màxim de deu dies, a comptar de la data de recepció de la sol·licitud –o quan l'havia de rebre i admetre el 07/04/2017-, que tenia per donar resposta la sol·licitud formulada per la persona interessada (articles 16 de la LOPD i 32 del RLOPD), el que porta a estimar per motius formals la reclamació formulada per l'aquí reclamant.

3.- Una vegada assentat l'anterior, convé analitzar el fons de la reclamació, és a dir, si la resposta donada pel IPCA a la sol·licitud de l'ara reclamant, s'ajustava als preceptes transcrits al fonament de dret anterior.

Com a punt de partida cal tenir en compte que els articles 16 LOPD i 31.2 RLOPD regulen el dret de cancel·lació com el dret de l'afectat a que se suprimeixin les dades que siguin inadequades o excessives, sense perjudici del deure de bloqueig. Així, el dret de cancel·lació regulat a la LOPD és un dret personalíssim i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

És per això que les limitacions a aquest dret de cancel·lació han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Així, els casos en què la pròpia LOPD exceptua el dret de cancel·lació es recullen al seu article 16, apartats 3 i 5; i també a l'article 33, punts 1 i 2, del RLOPD.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En primer lloc, i com a qüestió prèvia, no es pot deixar d'advertir la contradicció, almenys aparent, entre el contingut de l'escrit de data 25/04/2017 que la representació lletrada d'ICPA va remetre a la persona aquí reclamant en resposta a la seva petició -en què se li sol·licitava l'enviament d'un formulari normalitzat per tal d'exercir el seu dret-; i, d'altra banda, el contingut de la documentació que se li va remetre efectivament junt amb aquest escrit, entre la qual figurava un document signat i segellat per ICPA el 21/04/2017 segons el qual l'empresa estimava la cancel·lació sol·licitada (anterior 1r). Atesa aquesta discordança entre l'escrit del representant legal d'ICPA que acompanyava la documentació, i el document signat i segellat per ICPA en data 21/04/2017 en què s'estimava la sol·licitud de cancel·lació, s'entén que preval aquest darrer document, que serà per tant el que es tindrà en compte per part de l'Autoritat per tal de resoldre el fons de la reclamació de tutela de drets que aquí s'analitza.

Entrant ja a analitzar el fons de la reclamació, el motiu de la queixa de la persona aquí reclamant és que ICPA, tot i que va estimar la seva sol·licitud de cancel·lació, no l'hauria executat de manera efectiva ja que el CatSalut, en el tràmit d'audiència del procediment per responsabilitat patrimonial iniciat contra PSMAR (Hospital del Mar) arran la reclamació formulada per la persona aquí reclamant en data 28/04/2017, li va trametre els documents DOC1 i DOC2, documents que al seu torn l'Hospital del Mar havia tramés al CatSalut. La persona aquí reclamant considera que si ICPA hagués efectivament cancel·lat el 21/04/2017 les seves dades en els documents DOC1 i DOC2 (tal com se li va informar), l'empresa no hauria pogut remetre'ls a l'Hospital i aquest al seu torn al CatSalut, en el si del procediment de responsabilitat patrimonial ja que aquest es va iniciar arran la reclamació formulada el 28/04/2017, és a dir, dies després en què s'havien d'haver cancel·lat les seves dades. Admet la persona aquí reclamant que ICPA podria haver cancel·lat aquests documents procedint al seu bloqueig, i que arran la reclamació de responsabilitat patrimonial formulada podria haver-se proporcionat la documentació controvertida a l'Hospital i aquest al seu torn al CatSalut, però entén que aquesta circumstància (que les dades contingudes als dits documents havien estat bloquejades) se li havia d'haver comunicat expressament al CatSalut quan se li va traslladar la documentació en el si del procediment per reclamació patrimonial.

El primer que cal advertir és que els documents DOC1 i DOC2 ja constaven inclosos en els fitxers responsabilitat del PSMAR en data 10/03/2017, és a dir, abans que la persona aquí reclamant sol·licités la cancel·lació de les seves dades a ICPA i també abans que s'iniciés el procediment per responsabilitat patrimonial arran la reclamació formulada per l'aquí reclamant el 28/04/2017, tal com es determina en la resolució d'aquesta Autoritat que posa fi al procediment de tutela de drets PT 42/2017 instat per l'aquí reclamant contra PSMAR per la no atenció al seu dret d'accés, la qual es dicta també en el dia d'avui. La incorporació dels dits documents DOC1 i DOC2 en fitxers de PSMAR porten causa en la clàusula informativa que incorporen ambdós documents, la qual explicita que *"Pueden ser destinatarios de la información su Entidad Aseguradora, de disponer de ella, así como el reporte con el hospital que en cada caso preste la atención médica. La firma del presente documento, así como las*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

próximas aportaciones de datos y documentos a International Care Patient SL supone la conformidad y confirmación expresa del interesado al tratamiento de datos indicado”.

L'article 16 de la LOPD preveu que la cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, conservant-se aquestes a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats, i que passat aquest termini, les dades hauran de ser suprimides.

Per altra banda, l'article 32.3 del RLOPD determina que si les dades rectificades o cancel·lades han estat cedides prèviament, el responsable del fitxer (en el cas que ens ocupa, ICPA) ha de comunicar-ne la rectificació o cancel·lació efectuada al cessionari, en un termini idèntic (deu dies), perquè el cessionari, també en el termini de deu dies comptats des de la recepció de la dita comunicació, procedeixi, així mateix, a rectificar o cancel·lar les dades.

Doncs bé, no hi ha cap element que permeti sostenir que ICPA no va procedir efectivament a la cancel·lació sol·licitada -mitjançant el seu bloqueig- per l'aquí reclamant, d'acord amb el document de data 21/04/2017 que ICPA va fer arribar a la persona aquí reclamant. Tampoc no hi ha cap element que permeti sostenir que ICPA no comunicés a PSMAR, en el termini de deu dies exigint per l'article 32.3 del RLOPD, la cancel·lació de les dades controvertides per tal que PSMAR procedís també a la seva cancel·lació (bloqueig).

Així doncs el lliurament per part del PSMAR al CatSalut de les dades de la persona aquí reclamant (documents DOC1 i DOC2) resulta conseqüent amb allò que disposa l'article 16 de la LOPD que preveu poder tractar les dades prèviament cancel·lades –i bloquejades- quan aquestes són requerides per les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, com seria el cas que aquí ens ocupa, ja que el lliurament de la documentació controvertida –DOC1 i DOC2- que contenia les dades de la persona aquí reclamant s'efectuà en el si d'un procediment per responsabilitat patrimonial, prèvia sol·licitud del CatSalut. Per acabar, cal assenyalar que la normativa de protecció de dades no exigeix en cap cas al responsable del fitxer o tractament que adverteixi a l'administració, jutge o tribunal que sol·licita les dades personals que aquestes havien estat prèviament cancel·lades –i bloquejades- a petició de la persona afectada.

A la vista de l'anteriorment exposat i des de la perspectiva de fons, procedeix desestimar la present reclamació de tutela del dret de cancel·lació.

Per tot el que s'ha exposat,

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

RESOLC

Primer.- Estimar per raons formals la reclamació de tutela de drets instada per la Sra. (...) contra International Care Patient Assistance S.L i desestimar-la quant al fons.

Segon.- Notificar aquesta resolució a International Care Patient Assistance S.L. i a la persona reclamant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)