

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 28/2017, instat contra l'Escola (...), de Santa Coloma de Farners**Antecedents**

1.- En data 08/05/2017 va tenir entrada a la seu electrònica de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del (...) (en endavant, la persona reclamant), pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés a les seves dades de caràcter personal i a les dels seus dos fills menors d'edat, que havia exercit prèviament davant l'Escola (...), de Santa Coloma de Farners (en endavant, l'Escola), centre educatiu concertat.

La persona reclamant manifestava en el seu escrit de reclamació que en data 5/04/2017 va presentar la sol·licitud d'accés davant l'Escola –de la qual n'aportava còpia-, i que aquesta va respondre en data 7/04/2017 mitjançant un correu –del que també aportava còpia- en el qual s'assenyalava en el punt 7è que a la secretaria de l'Escola es posaria a la seva disposició una còpia testimoniada de la documentació que sol·licitava. No obstant, segons manifestacions del reclamant, quan en data 3/05/2017 aquest es va personar a l'Escola per recollir aquesta documentació *“tenien ordre del seu advocat de denegar-me l'accés a la totalitat de la informació que sol·licito”*.

2.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 16/05/2017 es va donar trasllat de la reclamació a l'Escola per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3.- L'Escola va formular al·legacions mitjançant escrit de data 30/05/2017, en el qual assenyalava el següent:

“PRIMERA.- En data 5 d'abril de 2017, vam rebre la petició d'accés a la informació personal dels menors (...) i (...).

El 7 d'abril de 2017, donarem resposta a la petició d'accés, complint el que disposen el articles 23, següents i concordants del RO 1720/2007, tal i com acredita la pròpia demanda de tutela de drets interposada pel (...) quan aporta la nostra contestació i manifesta que la va rebre el mateix dia 7 d'abril.

SEGONA.- El dia 3 de maig, el (...) va comparèixer a l'escola i se li va lliurar tota la documentació relativa a la petició d'accés que va fer dels seus fills.

Un cop va veure físicament els documents, els va tornar al·legant que faltava informació. Desconeixem quina informació dels seus fills és la que manca. El denunciant es va negar a signar cap document justificatiu del lliurament efectuat.

El (...) fonamenta la denúncia sense justificar quina informació no se li ha lliurat.

Posem a disposició d'aquesta autoritat la documentació que se li va intentar lliurar i que va refusar.

Cal senyalar que aquesta mateixa informació el (...) la pot aconseguir accedint a la plataforma educativa amb el seu usuari i la seva contrasenya mitjançant el següent enllaç: <https://lasallesantacoloma.sallenet.org/login/index.php>.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

S'acompanya a aquest escrit com a document número 1 impressió de pantalla acreditativa de l'alta del (...) a aquesta plataforma.

Els anteriors fets estan acreditats pel propi text de la denúncia quan diu: que el 3 de maig em vaig personar per recollir l'esmentada documentació però tenien ORDRE DEL SEU ADVOCAT DE DONAR-ME ACCÉS A LA TOTALITAT DE LA INFORMACIÓ QUE SOL·LICITO (sic)".

Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre aquest procediment la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- L'article 15 de la LOPD, en relació amb el dret d'accés, determina el següent:

"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.

2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans."

Per la seva banda, l'article 27 del RLOPD, en el seu apartat primer i segon disposa el següent respecte al dret d'accés:

"1. El dret d'accés és el dret de l'afectat a obtenir informació sobre si les seves pròpies dades de caràcter personal estan sent objecte de tractament, la finalitat del tractament que, si s'escau, s'estigui realitzant, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes d'aquestes dades.

2. En virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.

No obstant això, quan raons de complexitat especial ho justifiquin, el responsable del fitxer pot sol·licitar de l'afectat que especifiqui els fitxers respecte dels quals vulgui exercir el dret d'accés, i a aquest efecte li ha de facilitar una relació de tots els fitxers."

Així mateix, també sobre el dret d'accés, l'article 29 del RLOPD estableix el següent:

"1. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició d'accés, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.

En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada.

3. La informació que es proporcioni, sigui quin sigui el suport en què es faciliti, s'ha de donar de manera llegible i intel·ligible, sense que es facin servir claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

La informació ha d'incloure totes les dades de base de l'afectat, les resultants de qualsevol elaboració o procés informàtic, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades, els cessionaris de les dades i l'especificació dels concrets usos i finalitats per als quals es van emmagatzemar les dades."

A l'últim, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, disposa:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

3.- Exposat el marc normatiu aplicable, amb caràcter previ convé assenyalar que, si bé és cert que el dret d'accés regulat a la LOPD és un dret de caràcter personalíssim (article 23 RLOPD), de manera que qui l'ha d'exercir és la pròpia persona afectada, en el cas de menors de 14 anys (ex art. 13 RLOPD, com seria el cas dels fills de la persona aquí reclamant), a qui pertoca exercir el dret d'accés és a la persona que exerceix la seva representació legal, motiu pel qual cal entendre que quan l'aquí reclamant sol·licitava l'accés a les dades personals dels seus fills (a més de a les seves pròpies), ho feia per compte d'aquests.

4.- A continuació escau analitzar si l'Escola va donar resposta a la sol·licitud d'accés formulada per l'aquí reclamant d'acord amb la normativa exposada al fonament de dret 2n.

A aquest respecte, la persona reclamant i l'Escola no coincideixen en el relat dels fets. Així, mentre la persona reclamant sosté que l'Escola li ha denegat l'accés a la informació sol·licitada (segons el denunciante perquè a l'advocat de l'Escola els havia donat ordres per tal que li denegessin l'accés), l'Escola manifesta que va estimar la sol·licitud d'accés, però que l'aquí reclamant va refusar recollir la còpia testimoniada

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de la documentació sol·licitada perquè -segons manifesta l'Escola- el reclamant assenyala que hi faltava informació.

Entre la documentació que la persona reclamant ha aportat davant l'Autoritat junt amb el seu escrit de reclamació, figura l'escrit o correu que l'Escola li hauria enviat en data 7/04/2017, és a dir, dos dies després que l'Escola hagués rebut la sol·licitud d'accés de l'aquí reclamant, on certament l'Escola informa l'aquí reclamant sobre certs extrems que configuren la vessant material del dret d'accés, segons els preceptes assenyalats al fonament de dret 2n d'aquesta resolució. En concret, se l'informa sobre el fet que les seves dades i les dels seus fills estan sent objecte de tractament (*"estan registrades a la base de dades de l'escola"*), la finalitat del tractament (*"gestionar correctament l'escolarització dels menors"*), l'origen de les dades (*"la informació s'ha extret dels fulls de matrícula dels menors, les proporcionades per vostè o la mare dels seus fills i les que han generat els professionals que treballen al centre com a conseqüència de la feina docent"*), i les comunicacions previstes (*"les seves dades només seran cedides a l'administració pública, en l'àmbit de les seves competències, en compliment de les obligacions legals"*).

Ara bé, pel que fa a les dades personals mateixes, en el punt 7è de l'escrit o correu esmentat s'informava que a la secretaria de l'Escola es posava a disposició de l'aquí reclamant una còpia testimoniada de la documentació sol·licitada. És sobre aquesta qüestió que es planteja la divergència apuntada. La persona reclamant també ha aportat junt amb el seu escrit de reclamació diverses impressions de pantalla que correspondrien a una base de dades de l'Escola, que conté diversa informació referent als seus dos fills menors d'edat (dades de contacte, data i lloc de naixement, dos informes d'avaluació dels seus dos fills corresponents al curs 2016-2017 de 1r i 3r d'ESO, etc.), així com dades personals seves (dades de contacte i de domiciliació bancària, etc.), respecte de les quals no queda clar si les hauria obtingut el dia 5/04/2017 quan es personà a la secretaria de l'Escola, o bé per internet a través de l'accés a la plataforma educativa que l'Escola esmenta en el seu escrit d'al·legacions, tot i que sembla que es tracti d'aquesta segona opció.

Sigui com sigui, cal recordar, en primer lloc, que l'art. 25.5 del RLOPD estableix que *"correspon al responsable del tractament la prova del compliment del deure de resposta a què es refereix l'apartat 2, i ha de conservar l'acreditació del compliment del deure esmentat"*, és a dir, que correspon a l'Escola acreditar que ha donat resposta a la sol·licitud d'accés presentada per l'aquí reclamant. De manera que, davant el dubte generat en el cas present sobre aquesta qüestió, i sense més suport probatori que les manifestacions efectuades per l'Escola en el sentit que l'aquí reclamant havia refusat la documentació que es posà a la seva disposició, les quals manifestacions divergeixen de les efectuades pel reclamant, cal tenir per no acreditat el compliment del deure de resposta. I en qualsevol cas, l'Escola ha de tenir en compte que, d'acord amb l'art. 29.2 del RLOPD: *"Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada"*. D'acord amb aquest precepte, un cop l'Escola va estimar la sol·licitud d'accés de l'aquí reclamant mitjançant escrit o correu rebut per aquest el 7/04/2017,

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

estava obligada a lliurar la informació sol·licitada en el termini dels deu dies –hàbils– següents, és a dir, fins el dia 20/04/2017.

En segon lloc, pel que fa a la forma en què s'ha de fer efectiu el dret d'accés, l'art. 28 del RLOPD –en consonància amb l'art. 15 de la LOPD– estableix que la persona afectada pot optar per rebre la informació a través d'un o diversos dels sistemes de consulta del fitxer que es citen a l'apartat 1, entre els quals figura la còpia de la informació remesa per correu, certificat o no (*“escrit, còpia o fotocòpia remesa per correu, certificat o no”*). Sembla que aquesta fou l'opció escollida per l'ara reclamant, quan en la sol·licitud demanava *“que em remetin per correu a la direcció a dalt indicada”*, i facilitava a tal efecte una adreça postal d'Hostalric. De manera que l'Escola estava obligada a enviar-li la documentació en aquests termes. Val a dir que el mateix art. 28 del RLOPD preveu al punt 2n i de manera excepcional la possibilitat de facilitar l'accés a través d'un mitjà diferent del triat pel sol·licitant, tot i que no sembla que aquí sigui aplicable si tenim en compte que l'Escola hauria deixat palesa la possibilitat d'enviar la documentació per correu quan assenyalà que havia efectuat una còpia testimoniada de la documentació sol·licitada. En concret, l'art. 28.2 RLOPD estableix que: *“els sistemes de consulta del fitxer que preveu l'apartat anterior es poden restringir en funció de la configuració o implantació material del fitxer o de la naturalesa del tractament, sempre que el que s'ofereixi a l'afectat sigui gratuït i s'asseguri la comunicació escrita, si aquest així ho exigeix”*.

L'exposat fins aquí és suficient per estimar la present reclamació, ja que si bé l'escola hauria donat resposta a la sol·licitud en data 7/04/2017 en el sentit d'estimar la dita sol·licitud, no consta acreditat que el dit dret s'hagués fet efectiu de manera completa dins del termini previst a l'efecte.

5.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. D'acord amb això, procedeix requerir l'Escola (...) de Santa Coloma de Farners per tal que en el termini de 10 dies, comptadors a partir de l'endemà de la notificació de la present resolució, faciliti a la persona reclamant l'accés a totes les seves dades personals i a les dels seus dos fills menors d'edat que són objecte de la present reclamació, tret de la informació que l'Escola ja va facilitar-li en data 7/04/2017. Per al cas que l'Escola no disposi d'alguna de les dades personals expressament assenyalades per l'aquí reclamant, en el mateix escrit amb què faci efectiu el dret d'accés en el termini indicat ho haurà de comunicar expressament a la persona reclamant.

Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés en els termes exposats, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Primer.- Estimar la reclamació de tutela formulada pel (...)contra l'Escola (...) de Santa Coloma de Farners.

Segon.- Requerir l'Escola (...) de Santa Coloma de Farners per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució faci efectiu el dret d'accés exercit per la persona reclamant, en la forma assenyalada al fonament de dret cinquè. Un cop s'hagi fet efectiu el dret d'accés, en el mateix termini de 10 dies l'entitat reclamada haurà de donar-ne compte a l'Autoritat.

Tercer.- Notificar aquesta resolució a l'Escola (...) de Santa Coloma de Farners i a la persona reclamant.

Quart.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)