

**RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. PT 32/2016, instat pel Sr. (...) contra l'Equip d'Assessorament i Orientació Psicopedagògica EAP B-21 Sant Martí del Consorci d'Educació de Barcelona.****Antecedents**

1.- En data 28/06/2016 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, un escrit del Sr. (...) en representació del seu fill menor d'edat, pel qual formulava una reclamació per la presumpta desatenció del dret d'accés relativa a determinada informació que constava en l'expedient del seu fill i que havia exercit prèviament davant l'Equip d'Assessorament i Orientació Psicopedagògica EAP B-21 Sant Martí (en endavant, EAP B-21), vinculat al Consorci d'Educació de Barcelona (en endavant, CEB).

En concret, la persona reclamant demanava l'accés al següent:

*"- Els informes fets i signats emesos sobre situacions a l'Escola (...) i sobre el meu fill durant el període en que va estar escolaritzat al centre, del gener de 2014 fins al novembre de 2014, en que va estar atès per (...) del EAP B 21-Sant Martí.*

*- Dictamen d'escolarització amb data XX de XX de 2014 i la documentació o fonts documentals que l'originen.*

*- Dictamen d'escolarització amb data XX de XX de 2014, en el qual es modifica la modalitat d'escolarització de escola ordinària a escola ordinària amb unitat específica USEE, i la documentació o fonts documentals (informe d'avaluació psicopedagògica) en que es fonamenta.*

*- Protocols d'intervenció concreta en que apareix el nom del meu fill o que és el meu fill l'objecte del protocol aplicat.*

*- Fonts d'informació prèvia a les propostes efectuades en document formalitzat durant el període d'escolarització del meu fill al CEIP (...):*

- o Instruments d'obtenció de dades: entrevistes, pautes d'observació, resultats de proves aplicades, resultats de l'aplicació d'instruments estandaritzats, annexos i altres fonts anàlogues que serveixen per justificar les propostes efectuades o les valoracions finals realitzades.*
- o Recull sistematitzat de dades, de forma protocol·litzada o no, que serveixi per a la previsió de recursos o de modalitats d'escolarització.*
- o Informes d'altres professionals de serveis externs que hagin estat utilitzats per la presa de decisions o origen d'informes i/o dictàmens, en particular els que tenen a veure amb el (...).*
- o Les impressions en suport físic (CD, llapis de memòria...), protocols, annexos i altres instruments digitalitzats i en entorns virtuals que s'hagin utilitzat en algun expedient del meu fill."*

La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret, en concret:

1) Escrit de data 11/02/2016, registrat d'entrada el mateix dia al CEB per mitjà del qual la persona reclamant demanava el justificant del CEB conforme havia presentat una sol·licitud d'accés davant l'EAP B-21 així com que s'atengués la seva petició.

2) Escrit de data 08/02/2016 per mitjà del qual la persona reclamant, en representació del seu fill, exercia el dret d'accés davant l'EAP B21.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

3) Ofici de data 01/03/2016 per mitjà del qual l'EAP B-21 va contestar la sol·licitud d'accés de l'aquí reclamant.

2.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 30/06/2016 es va donar trasllat de la reclamació a l'EAP B-21 per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

3.- El CEB va formular al·legacions mitjançant escrit de data 20/10/2016, en les quals manifestava, en allò que aquí interessa, el següent:

- Que: *"En data 11 de febrer de 2016 el senyor (...) va adreçar a l'Equip d'Assessorament i Orientació Psicopedagògica EAP B-21 Sant Martí una sol·licitud d'accés a les dades personals del seu fill que es va registrar d'entrada al Consorci d'Educació de Barcelona. El 8 de febrer havia entregat en mà a l'EAP una primera versió de la sol·licitud."*
- Que: *"El 14 de març el senyor (...) rep resposta escrita de l'EAP B-21 Sant Martí (Document 2)."*
- Que: *"El 16 de setembre de 2016, atesa la identitat substancial entre les diverses peticions d'accés adreçades a diferents òrgans i unitats administratives del sector públic de la Generalitat (...) el Consorci d'Educació de Barcelona les acumula en un únic expedient i inicia el procediment de tràmit previst per la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern."*
- Que: *"El 20 de setembre de 2016 es notifica al sol·licitant, el senyor (...), la incoació de l'expedient d'accés a la informació pública núm. XXX, els terminis i l'òrgan amb competència per resoldre."*
- Que: *"El 14 d'octubre de 2016, la Gerència del Consorci d'Educació de Barcelona resol estimar parcialment la petició d'accés del senyor (...), i lliura a l'interessat la documentació sol·licitada prèvia anonimització de les dades personals de tercers."*
- Que: *"Les sol·licituds d'accés adreçades als Equips d'Assessorament i Orientació Psicopedagògica amb data 11 de febrer (...) es van registrar d'entrada al registre general del Consorci d'Educació de Barcelona (...), i es van dirigir a l'Àrea d'Innovació Programes i formació (...), que sí forma part de l'estructura orgànica del Consorci."*
- Que: *"La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern confirma que l'accés dels interessats als documents dels procediments administratius es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu (disposició addicional primera sobre Regulacions especials del dret d'accés a la informació pública), però especifica que aquesta disposició addicional és d'aplicació als procediments en tràmit."*

*Per tot això, entenem que el senyor (...), en la seva qualitat de pare de l'alumne (...), i als efectes d'accés a la informació, ha d'acollir-se a les obligacions que la Llei 19/2014 imposa a les administracions públiques atès que, en el moment en què es realitza la petició, l'alumne es troba escolaritzat en un centre educatiu nou i, per tant, la informació es refereix a processos d'escolarització ja resolta. Per*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*aquest motiu, entenem que el dret d'accés a la informació del senyor (...) no es fonamenta en la seva condició d'interessat, sinó que bé regulat pel dret genèric que reconeix la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.*

*Tot i això, la resolució de la sol·licitud d'accés a la informació té en compte la condició d'interessat del senyor (...), i és per aquest motiu que no aplica les restriccions d'accés a les relatives als menors d'edat que preveu l'article 21 de la Llei 19/2014."*

- *Que: "Atès que els Equips d'Assessorament i Orientació Psicopedagògica formen part de l'estructura orgànica del Consorci d'Educació de Barcelona i que aquest, per raó de les competències assignades pel Decret 84/2002, de constitució, és dipositari o té accés a la documentació requerida pel senyor (...); amb data 16 de setembre de 2016 i, a partir de les diverses peticions d'accés adreçades a òrgans i unitats administratives del sector públic de la Generalitat amb competències en matèria d'educació, el Consorci d'Educació de Barcelona va incoar expedient de sol·licitud d'accés a la informació pública, i així ho va traslladar al sol·licitant. (...)"*
- *Que: "Us adjuntem còpia de la resolució de la sol·licitud, i us informem que hem facilitat al senyor (...) accés a la informació relacionada en l'annex."*

Amb el seu escrit el CEB aportava còpia de documentació diversa, relativa a les actuacions a les que es referia en les seves al·legacions, i en particular, de la resolució de data 14/10/2016 per mitjà de la qual el CEB estimava parcialment la sol·licitud d'accés formulada pel senyor (...).

## **Fonaments de Dret**

1.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.- Com s'ha exposat als antecedents, després que la persona afectada interposés la present reclamació de tutela del dret d'accés a l'empara de la legislació de protecció de dades personals, i arran del trasllat preceptiu de la reclamació al CEB, aquest va tramitar i resoldre la sol·licitud en base a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Així les coses, cal determinar amb caràcter previ si la present reclamació interposada davant l'Autoritat, per la manca d'atenció a una sol·licitud d'accés en què s'invocava expressament l'art. 15 de la LOPD, efectivament encaixa en aquest dret d'accés regulat per la LOPD i el RLOPD, o si per contra tal pretensió procedia vehicular-la a través del dret d'accés a la informació pública -com sembla defensar el CEB-, o inclús en base al dret d'accés als documents continguts en els procediments en què es té la condició de persona interessada, al qual també s'hi refereix expressament el CEB en les seves al·legacions.

El dret que tenen totes les persones amb caràcter general a accedir a la informació en poder de les administracions públiques està reconegut a l'article 105.b) de la Constitució Espanyola, que es remet al seu desenvolupament legal. Aquesta regulació es contenia inicialment a l'article 37 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre,

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (en endavant, LRJPAC) i en l'àmbit català es regulà per l'article 27 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (en endavant, LRJPCat). Aquests preceptes però foren derogats, el primer per la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern; i el segon per la Llei catalana 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Doncs bé, ambdues lleis de transparència, al regular el dret dels ciutadans a accedir a la informació pública en poder de les administracions, precisen en la seva disposició addicional 1<sup>a</sup>, que quan es tracti de procediments en tràmit, l'accés per part dels qui ostenten la condició d'interessats als documents inclosos en aquests procediments es regirà per les normes de procediment administratiu. Aquestes normes de procediment administratiu, en el moment en què es va formular la sol·licitud d'accés que va derivar en la present reclamació, serien l'art. 26 de la LRJPCat i l'art. 35.a) de la LRJPAC, aquest últim substituït a partir del 2/10/2016 per l'art. 53 de la Llei 39/2015, de l'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques (precepte aquest últim citat pel CEB en les seves al·legacions). En el cas que ens ocupa, el CEB ha afirmat que la documentació a la que es pretenia accedir no corresponia a un procediment en tràmit, la qual cosa descartaria l'aplicació dels preceptes que s'acaben de mencionar, referents al dret d'accés dels interessats als procediments en curs. En qualsevol cas, no està de més advertir que tal dret se circumscriu a aquells supòsits en què la informació a la que es pretén accedir forma part d'un autèntic procediment administratiu, és a dir que segueix una tramitació reglada i que, amb audiència de les persones afectades, finalitza normalment amb una resolució, procediment al qual s'han d'ajustar les administracions públiques quan dicten actes administratius, per exigència de l'art. 105.c) de la CE i l'art. 34 de la Llei 39/2015. Així doncs, caldria descartar l'entrada en joc d'aquest dret d'accés dels interessats als procediments en curs en el present cas, si més no respecte una part de la documentació sol·licitada, la relativa a informes sobre avaluació psicopedagògica i altres aspectes relatius a l'escolarització del seu fill, que s'emeten durant el desenvolupament del curs escolar, el qual òbviament no es pot equiparar a un procediment administratiu.

Pel que fa al dret d'accés regulat a la informació pública per part de totes les persones –i no només dels interessats en el procediment administratiu en què es genera la informació–, com s'ha dit és objecte de regulació a la Llei catalana 19/2014, que en el seu article 24 preveu determinades limitacions per al cas que la informació sol·licitada contingui dades personals, i això amb la finalitat de protegir el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Doncs bé, en el darrer apartat del precepte (art. 24.3), es determina el següent: *“Les sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal.”*

És a dir, que la Llei 19/2014 ha reconegut l'existència de dos sistemes d'accés a la informació pública que conté dades personals. D'una banda, si la informació sol·licitada conté dades relatives a terceres persones diferents al sol·licitant –a banda

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

de les dades identificatives del personal que hi intervé per raó de les seves funcions s'aplicaria el règim general previst a la pròpia Llei 19/2014, al qual hi serien d'aplicació les limitacions allà previstes. I d'altra banda, la mateixa Llei 19/2014 ha previst expressament que per al cas en què la persona sol·licitant demani accedir a informació relativa a la seva persona, en tal cas la sol·licitud es tramitarà conforme al dret d'accés previst a la LOPD.

Doncs bé, aquest seria el cas que ens ocupa, tal com ho evidencia que la persona ara reclamant en la seva sol·licitud d'informació esgrimia expressament l'art. 15 de la LOPD. Cal reconèixer que no es referia a informació sobre la seva persona, sinó del seu fill. A aquest respecte, cal tenir present que si bé és cert que el dret d'accés regulat a la LOPD és un dret de caràcter personalíssim (article 23 RLOPD), de manera que qui l'ha d'exercir és el propi afectat, en el cas de menors d'edat (és a dir, menors de 14 anys, d'acord amb l'article 13 del RLOPD) –com seria el cas del fill de l'aquí reclamant- a qui pertoca exercir el dret d'accés de la LOPD és al seu representant legal, motiu pel qual cal entendre que quan l'aquí reclamant sol·licitava l'accés a les dades personals del seu fill, ho feia per compte d'aquest.

A l'anterior, s'hi ha d'afegir que un cop analitzat els termes de les sol·licituds d'accés de dates 08/02/2016 i 11/02/2016 així com l'escrit de reclamació presentat davant d'aquesta Autoritat no s'infereix que la pretensió de l'aquí reclamant fos la d'accedir a dades de terceres persones (alienes al responsable del tractament) sinó que la finalitat de l'accés era conèixer la informació què es disposava sobre el seu fill, pretensió que s'emmarcava clarament en el dret a la protecció de dades de caràcter personal. En efecte, aquest dret reconeix al seu titular una sèrie de facultats dirigides a fer-lo eficaç, entre les quals s'inclou el dret d'accés a les seves dades personals que són objecte de tractament. Aquest dret recollit a l'art. 15 de la LOPD, està també previst a l'article 8 de la Carta de Drets fonamentals de la Unió Europea, en els termes següents: "*Tota persona té dret a accedir a les dades recollides que li concerneixen i a la seva rectificació*". Cal subratllar que aquest accés a les dades que són objecte de tractament és el que permet al seu titular exercir un autèntic control sobre la seva informació personal (dret a l'autodeterminació informativa).

En conseqüència, de conformitat amb el que s'ha exposat en aquest fonament de dret, escau concloure que la normativa aplicable a la pretensió d'accés que ens ocupa, és l'establerta a la LOPD i al RLOPD, per referir-se la informació sol·licitada únicament a dades personals del fill de l'aquí reclamant.

3.- Un cop assentat doncs que la reclamació s'ha de tramitar conforme al dret d'accés regulat a l'article 15 de la LOPD, cal acudir al que determina aquest precepte:

*"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.*

*2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant*



Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.*

*3. El dret d'accés a què es refereix aquest article només pot ser exercit a intervals no inferiors a dotze mesos, llevat que l'interessat acrediti un interès legítim a aquest efecte, cas en què el poden exercir abans."*

Per la seva banda, l'article 27 del RLOPD, en el seu apartat primer i segon disposa el següent respecte al dret d'accés:

*"1. El dret d'accés és el dret de l'afectat a obtenir informació sobre si les seves pròpies dades de caràcter personal estan sent objecte de tractament, la finalitat del tractament que, si s'escau, s'estigui realitzant, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes d'aquestes dades.*

*2. En virtut del dret d'accés, l'afectat pot obtenir del responsable del tractament informació relativa a dades concretes, a dades incloses en un determinat fitxer, o a totes les seves dades sotmeses a tractament.*

*No obstant això, quan raons de complexitat especial ho justifiquin, el responsable del fitxer pot sol·licitar de l'afectat que especifiqui els fitxers respecte dels quals vulgui exercir el dret d'accés, i a aquest efecte li ha de facilitar una relació de tots els fitxers."*

Així mateix, també sobre el dret d'accés, l'article 29 del RLOPD estableix el següent:

*"1. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició d'accés, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.*

*En cas que no disposi de dades de caràcter personal dels afectats, igualment els ho ha de comunicar en el mateix termini.*

*2. Si la sol·licitud és estimada i el responsable no acompanya la seva comunicació amb la informació a què es refereix l'article 27.1, l'accés s'ha de fer efectiu durant els deu dies següents a la comunicació esmentada.*

*3. La informació que es proporioni, sigui quin sigui el suport en què es faciliti, s'ha de donar de manera llegible i intel·ligible, sense que es facin servir claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.*

*La informació ha d'incloure totes les dades de base de l'afectat, les resultants de qualsevol elaboració o procés informàtic, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades, els cessionaris de les dades i l'especificació dels concrets usos i finalitats per als quals es van emmagatzemar les dades."*

A l'últim, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

*"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.*

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."*

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010, disposa:

*"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."*

**4.-** Exposat el marc normatiu aplicable en el fonament de dret anterior, a continuació cal analitzar si la resposta donada pel CEB a la sol·licitud de l'ara reclamant, s'ajustava als preceptes transcrits al fonament de dret anterior.

Com a punt de partida cal tenir en compte, en la línia del que s'ha avançat al fonament de dret 2n, que els articles 15 de la LOPD i 27.1 del RLOPD configuren el dret d'accés com el dret de l'afectat a obtenir informació sobre les seves pròpies dades personals que estan sent objecte de tractament i, si s'escau, sobre la finalitat del tractament, així com la informació disponible sobre l'origen de les dades esmentades i les comunicacions realitzades o previstes. El dret d'accés és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Tal com ja s'ha avançat, mitjançant el dret d'accés el titular de les dades pot conèixer quines dades sobre la seva persona són objecte de tractament. A més, aquest dret podria ser la base de l'exercici d'altres drets, com ara els de cancel·lació, rectificació o oposició. És per això que les limitacions a aquest dret d'accés han de ser les mínimes atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

Com s'ha vist als antecedents, la persona reclamant en data 11/02/2016 va presentar al Registre del CEB una sol·licitud d'exercici del dret d'accés dirigida a l'EAP B-21, si bé el propi CEB ha manifestat que en data 08/02/2016 l'aquí reclamant havia lliurat en mà davant l'EAP B-21 una primera versió d'aquesta petició d'accés. Al respecte, cal ressaltar que la petició d'accés presentada formalment al Registre en data 11/02/2016 –la qual, s'ha transcrit a l'antecedent 1r- era molt més àmplia i detallada que la petició d'accés que s'hauria lliurat en mà el 08/02/2016, i a través de la qual només es demanava l'accés a: *"una còpia de l'informe d'avaluació psicopedagògica en que es fonamenta la proposta de canvi de modalitat d'escolarització del dictamen elaborat per l'EAP que vostè dirigeix amb data XX de XX de 2014.*

*-L'informe d'equipament digital específic (annex3) que es menciona com a document adjunt al Dictamen."*

També consta a les actuacions que per mitjà d'ofici de l'EAP B-21 de data 01/03/2016 es va donar resposta a l'ara reclamant. Del contingut d'aquesta resposta s'infereix

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

que l'EAP B-21 hauria contestat a la petició d'accés de 08/02/2016 que s'acaba de transcriure, és a dir, aquella que havia estat lliurada en mà, però no a la petició formalment registrada 3 dies després i que ampliava substancialment la informació sol·licitada. En concret, els termes de la resposta de l'EAP B-21 foren els següents: *"(...) L'informe d'avaluació psicopedagògica que sol·licita és el propi Dictamen d'Escolarització (D.E.) de l'EAP, el qual conté "les conclusions de l'avaluació psicopedagògica en què es fonamenten les orientacions i la proposta d'escolarització, així com dels suports que previsiblement seran necessaris, tot i que podran ajustar-se en el decurs de l'elaboració i execució del pla individualitzat" (...) Aquest Dictamen ja va ser lliurat a vostè a data 28 de novembre de 2014 i ho va signar en desacord.*

*En resposta a la seva segona petició, comentar-li que aquest Annex 3 que vostè demana no existeix, donat que es va considerar que l'alumne no necessitava equipament informàtic específic. És en cas de necessitar-lo quan es desenvolupa el document Annex 3, fet que s'hauria fet constar al Dictamen d'Escolarització que vostè va signar, i no és el cas."*

En la seva reclamació formulada davant aquesta Autoritat, la persona reclamant manifestava el seu desacord amb aquesta resposta donada per l'EAP B-21, pels motius següents: *"Amb data de l'1 de març de 2016 he rebut resposta de la directora de l'esmentat EAP (...), comunicant-me que no pot atendre la meva sol·licitud de dades al·legant, en un cas, que un dels documents sol·licitats (dictamen) ja m'havia estat lliurat anteriorment i en un altre cas que el document que sol·licito (informe d'avaluació psicopedagògica) és el propi document anterior, el dictamen.*

*La directora de l'EAP puntualitza a continuació una sèrie d'aspectes referents a un procés de canvi de modalitat d'escolarització del meu fill, dictaminat des del propi EAP.*

*L'extensa documentació que sol·licito fa referència a aquest procés d'avaluació psicopedagògica que fonamenta el dictamen posterior i, en aquest aspecte, la documentació aportada és nul·la(...)*

*En un document intern del Departament d'Ensenyament, arran d'un cas concret de petició de dades personals a un EAP, s'expressa clarament -després de una consulta del Departament al Col·legi Oficial de Psicòlegs de Girona- quines són les dades dels EAP a les que tenen dret d'accés els alumnes o els seus tutors. La meva sol·licitud es basa en aquest document intern."*

Respecte el contingut de la resposta de l'EAP B-21, pel que fa a l'accés al dictamen de XX/XX/2014 que se li denegava pel fet de haver-li lliurat prèviament, cal precisar que només podria denegar-se l'accés si ja se li hagués facilitat per atendre una sol·licitud d'accés prèvia, que s'hagués exercit en els dotze mesos anteriors a la petició que ens ocupa de febrer de 2016, tal com disposa l'article 30.1 del RLOPD, extrem però que no ha estat acreditat per l'EAP B-21.

En segon lloc, i respecte a l'existència d'un *"informe d'avaluació psicopedagògica"* sobre el qual es fonamentaria el Dictamen esmentat de XX/XX/2014, cal dir que el propi EAP ha vingut a manifestar que no existeix un informe previ i diferent al propi Dictamen, en el qual s'hauria incorporat tal informe d'avaluació. Respecte al fet apuntat pel reclamant sobre que el propi EAP ha reconegut l'existència de diverses



Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

actuacions realitzades (reunions, observacions directes, etc..) amb caràcter previ a l'elaboració de tal Dictamen, cal dir que això no implicaria necessàriament l'existència de dades personals recollides en documentació escrita diferent al Dictamen, ja que no es pot descartar que la recollida de la informació s'hagués fet per diversos canals (reunions, entrevistes, etc..) i després, haver-la consignat directament al Dictamen. Així les coses, és evident que no és possible facilitar l'accés a dades personals que no s'haguessin enregistrat en cap suport, al marge del Dictamen.

Finalment, respecte a la segona petició d'accés presentada en data 11/02/2016, la qual com s'ha dit era molt més àmplia i detallada que la primera petició, cal dir que l'EAP B-21, a través del CEB, hauria facilitat tota la informació per mitjà de resolució de data 14/10/2016, és a dir, molt més enllà del termini d'un mes que l'article 29 del RLOPD preveu per resoldre i notificar la petició d'accés, i un cop ja s'havia donat trasllat de la present reclamació a l'EAP B-21. En qualsevol cas, encara que de forma extemporània, sembla que amb aquesta resolució s'hauria facilitat a l'ara reclamant la resta de documentació que faltava per lliurar quan acudí a aquesta Autoritat.

En definitiva, d'acord amb el que s'ha exposat, procedeix estimar la present reclamació de tutela del dret d'accés perquè en el moment de formular-se la present reclamació, l'EAP B-21 no havia atès de forma completa el dret d'accés de l'aquí reclamant.

4.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el cas d'estimació de la reclamació de tutela de drets, s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu l'exercici del dret. Ara bé, en el cas present, es considera que no procedeix efectuar cap requeriment, ja que s'hauria satisfet el dret d'accés de la persona reclamant. No obstant això, cal assenyalar que per al cas que la persona reclamant considerés que no s'ha fet efectiu de manera completa el seu dret, pot posar-ho en coneixement d'aquesta Autoritat.

Per tot el que s'ha exposat,

## RESOLC

**Primer.-** Estimar la reclamació de tutela formulada pel Sr. (...), en representació del seu fill menor (...), contra el Consorci d'Educació de Barcelona (Equip d'Assessorament i Orientació Psicopedagògica B-21 Sant Martí), sense que resulti necessari efectuar cap requeriment atès que el dret d'accés ja s'hauria fet efectiu després de presentar-se la reclamació, tal com s'ha exposat als fonaments de dret 3r i 4t de la present resolució.

**Segon.-** Notificar aquesta resolució al Consorci d'Educació de Barcelona (Equip d'Assessorament i Orientació Psicopedagògica B-21 Sant Martí) i a la persona reclamant.

**Tercer.-** Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)