

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

RESOLUCIÓ del procediment de tutela de drets núm. 4/2013, instat pel Sr. (...) contra la Xarxa Local de Municipis de la Diputació de Girona

Antecedents

Primer.- En data 24/01/2013 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, la reclamació que inicià el present procediment, formulada pel senyor (...), per la presumpta desatenció del dret de rectificació que havia exercit prèviament davant la Xarxa Local de Municipis de la Diputació de Girona (en endavant, XALOC). La persona reclamant aportava diversa documentació relativa a l'exercici d'aquest dret.

En l'escrit de reclamació, el senyor (...) manifestava que la XALOC no havia contestat en el termini màxim legalment establert la sol·licitud de rectificació que havia formulat mitjançant escrit presentat en data 02/11/2012 en el registre d'entrada d'aquesta entitat, en relació amb diverses dades seves tractades durant la tramitació de l'expedient sancionador en matèria de trànsit amb referència núm. (...). Manifestava el reclamant que en l'edecte número (...) de notificació de denúncia i d'inici de l'expedient sancionador, publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Girona (en endavant, BOPG) número (...), de (...), la informació que figurava referent a ell era incorrecta. En concret, es referia al seu nom i cognoms, ja que figurava "(...)" (i no (...)); al seu DNI, ja que figurava el número "(...)", quan el seu DNI és "(...)"; i també assenyalava que la notificació de l'avis d'embargament efectuat en el marc d'aquest procediment sancionador s'havia efectuat indicant un codi postal erroni ("*inexistent*"), en concret el codi postal núm. (...), quan el correcte és el núm. (...). Finalment, manifestava que per aquest motiu no havia tingut coneixement del procediment sancionador fins a la fase de constrenyiment, en concret quan en data 27/10/2012 va rebre per correu l'esmentat avis d'embargament tot i el codi postal erroni, "*gracias a la profesionalidad del funcionario de correos*".

Segon.- D'acord amb l'article 117 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, RLOPD i LOPD, respectivament), per mitjà d'ofici de data 25/01/2013 es va donar trasllat de la reclamació a la XALOC, per tal que en el termini de 15 dies formulés les al·legacions que estimés pertinents.

Tercer.- La XALOC va formular al·legacions mitjançant escrit de data 26/02/2013, en el qual exposava, entre d'altres, el següent:

- Que "*va optar per fer constar (...) el nom i cognoms de les persones físiques de manera retallada (només la inicial del nom i primer cognom i el número de NIF sense el darrer número i sense lletra), en base al que es disposa a la Recomanació 1/2008 de l'Agència Catalana de Protecció de Dades (...)*".
- Que "*la publicació (...) es va realitzar per tal que els titulars d'infraccions i/o sancions només poguessin esser identificats pels titulars legítims, i per tal que les seves dades complertes no poguessin ser utilitzades per tercers. És molt probable (...) que la inicial A seguida del cognom (...) pugui correspondre a diverses persones, però amb tota*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

probabilitat aquestes no es puguin identificar alhora amb les set primeres xifres del seu DNI”.

- Que *“als arxius de XALOC les dades que hi consten referents al senyor (...)són correctes i complertes, no corresponent, així, la seva rectificació. El fet que es publiquessin en el BOP de manera que es protegís la identificació de l’interessat no implica que les seves dades estiguin incompletes en les nostres bases de dades”.*

Quart.- Atès que en el seu escrit d’al·legacions la XALOC no feia cap menció sobre les manifestacions efectuades pel reclamant sobre la utilització en la notificació de l’avis d’embargament d’un codi postal erroni, per mitjà d’ofici de data 02/04/2013, notificat el 10/04/2013, aquesta Autoritat va sol·licitar a l’entitat reclamada que informés sobre el codi postal utilitzat en la notificació esmentada, així com el codi postal que figurava en el corresponent fitxer de la XALOC, tant en el moment en què s’efectuà aquella notificació, com en l’actualitat.

Cinquè.- En data 24/05/2013 ha tingut entrada en el registre d’aquesta Autoritat l’escrit de data 13/05/2013 de la XALOC emès en resposta a la petició d’informació efectuat per aquesta Autoritat mitjançant ofici de data 02/04/2013.

Fonaments de Dret

Primer.- És competent per resoldre aquest procediment la Directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d’acord amb els articles 5.b) i 8.2.b) de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Segon.- L’article 16 de la LOPD, relatiu al dret de rectificació, determina el següent:

- “1. El responsable del tractament té l’obligació de fer efectiu el dret de rectificació o cancel·lació de l’interessat en el termini de deu dies.*
- 2. Han de ser rectificades o cancel·lades, si s’escau, les dades de caràcter personal el tractament de les quals no s’ajusti al que disposa aquesta Llei i, en particular, quan aquestes dades siguin inexactes o incompletes.*
- 3. La cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, i només s’han de conservar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l’atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d’aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s’ha de procedir a la supressió.*
- 4. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat comunicades prèviament, el responsable del tractament ha de notificar la rectificació o la cancel·lació efectuada a qui s’hagin comunicat, en cas que aquest últim mantingui el tractament, que també ha de procedir a la cancel·lació.*
- 5. Les dades de caràcter personal han de ser conservades durant els terminis que preveuen les disposicions aplicables o, si s’escau, les relacions contractuals entre la persona o l’entitat responsable del tractament i l’interessat.”*

Per la seva banda, l’article 31.1 del RLOPD disposa el següent:

- “1. El dret de rectificació és el dret de l’afectat per tal que es modifiquin les dades que siguin inexactes o incompletes.”*

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

L'article 32 RLOPD en relació amb l'exercici del dret de rectificació disposa que:

"1. La sol·licitud de rectificació ha d'indicar a quines dades es refereix i la correcció que s'ha de fer, i ha d'anar acompanyada de la documentació justificativa del que se sol·licita. (...)

2. El responsable del fitxer ha de resoldre sobre la sol·licitud de rectificació o cancel·lació en el termini màxim de deu dies a comptar de la recepció de la sol·licitud. Transcorregut el termini sense que de forma expressa es respongui a la petició, l'interessat pot interposar la reclamació que preveu l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre. En cas que no disposi de dades de caràcter personal de l'afectat, igualment l'hi ha de comunicar en el mateix termini.

3. Si les dades rectificades o cancel·lades han estat cedides prèviament, el responsable del fitxer ha de comunicar-ne la rectificació o cancel·lació efectuada al cessionari, en un termini idèntic, perquè el cessionari, també en el termini de deu dies comptats des de la recepció de la dita comunicació, procedeixi, així mateix, a rectificar o cancel·lar les dades. La rectificació o cancel·lació efectuada pel cessionari no requereix cap comunicació a l'interessat, sense perjudici de l'exercici dels drets per part dels interessats que reconeix la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre."

Els apartats 2 i 3 de l'article 33 de l'RLOPD estableix pel que fa a la denegació del dret de rectificació el següent:

"2. També es poden denegar els drets de rectificació o cancel·lació en els supòsits en què ho prevegi una llei o una norma de dret comunitari aplicable directament o quan aquesta llei o norma impedeixin al responsable del tractament revelar als afectats el tractament de les dades a què es refereixi l'accés.

3. En tot cas, el responsable del fitxer ha d'informar l'afectat del seu dret a demanar la tutela de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades o, si s'escau, de les autoritats de control de les comunitats autònomes, conforme al que disposa l'article 18 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre."

D'altra banda, l'article 18 de la LOPD, referent a la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació, estableix en els seus apartats 1 i 2 el següent:

"1. Les actuacions contràries al que disposa aquesta Llei poden ser objecte de reclamació pels interessats davant l'Agència de Protecció de Dades, en la forma que es determini per reglament.

2. L'interessat al qual es denegui, totalment o parcialment, l'exercici dels drets d'oposició, accés, rectificació o cancel·lació, ho pot posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades o, si s'escau, de l'organisme competent de cada comunitat autònoma, que s'ha d'assegurar de la procedència o improcedència de la denegació."

En consonància amb l'anterior, l'article 16.1 de la Llei 32/2010 disposa que:

"1. Les persones interessades a les quals es denegui, en part o totalment, l'exercici dels drets d'accés, de rectificació, de cancel·lació o d'oposició, o que puguin entendre

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

desestimada llur sol·licitud pel fet de no haver estat resolta dins el termini establert, poden presentar una reclamació davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades."

Tercer.- Exposat el marc normatiu aplicable, a continuació escau analitzar primerament si la XALOC va resoldre i notificar, dins el termini previst per la normativa aplicable, la sol·licitud d'exercici del dret de rectificació formulada per la persona reclamant, ja que precisament el motiu de queixa esgrimit en la reclamació era el fet de no haver obtingut resposta dins del termini previst a l'efecte.

A aquest respecte, consta acreditat que en data 02/11/2012 va tenir entrada al Registre de la XALOC un escrit de la persona aquí reclamant, mitjançant el qual exercia el seu dret de rectificació respecte les dades indicades a l'antecedent primer.

D'acord amb els articles 16 LOPD i 32 RLOPD, la XALOC havia de resoldre i notificar la petició de rectificació en el termini màxim de deu dies a comptar de la data de recepció de la sol·licitud. Doncs bé, la XALOC no ha acreditat haver donat resposta a la sol·licitud de l'ara reclamant, ni en el termini de deu dies previst a l'efecte, ni tampoc amb posterioritat.

En conseqüència, procedeix l'estimació de la reclamació, que es fonamentava en la manca de resposta a la sol·licitud d'exercici del dret de rectificació, ja que la XALOC no va resoldre i notificar en forma i termini la dita sol·licitud presentada per la persona afectada. Això, sens perjudici del que es dirà a continuació quant al fons de la reclamació.

Quart.- Una vegada assentat l'anterior, a continuació escau analitzar si la persona afectada tenia dret a que es rectificuessin les seves dades personals, en els termes esmentats a l'antecedent primer. A aquest respecte, en el tràmit d'audiència la XALOC ha manifestat que no procedeix la rectificació sol·licitada, i això per unes raons que s'abordaran tot seguit.

Com a punt de partida, cal tenir en compte que els articles 16 LOPD i 31.1 RLOPD regulen el dret de rectificació com el dret de l'afectat a que es modifiquin les dades que siguin inexactes o incompletes, donant així compliment al principi de veracitat o exactitud regulat a l'article 4.3 LOPD. El dret de rectificació regulat a la LOPD és un dret personalíssim, i constitueix una de les facultats essencials que integren el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. És per això que les limitacions a aquest dret de rectificació han de ser les mínimes, atès que mitjançant el seu exercici es garanteix l'efectivitat del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal. Així, les causes de denegació del dret de rectificació les trobem als articles 16 LOPD i 33 RLOPD, i es restringeixen a aquells supòsits en què ho prevegi una llei o una norma de dret comunitari aplicable directament; quan alguna de les normes referides impedeixin al responsable del tractament revelar als afectats el tractament de les dades; o bé, quan les dades personals siguin exactes, estiguin posades al dia o ja es trobin completes (apartats 3 i 4 de l'article 4 LOPD).

Partint d'aquestes consideracions, a continuació s'abordarà la reclamació de rectificació de manera separada, en primer lloc la petició de rectificació de les dades del reclamant que figuren en l'edicta publicat en el BOPG (nom i cognoms, i DNI); i en segon lloc la

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

sol·licitud de rectificació del codi postal utilitzat per la XALOC, que segons l'afectat era "inexistent".

4.1. Sobre el nom i cognoms i el DNI

El reclamant manifestava en la sol·licitud de rectificació dirigida a la XALOC, que en l'edecte esmentat hi figura informació seva referent al seu nom i cognoms i al seu DNI que són errònies. En concret, assenyala el següent: "*En la notificación del BOP los datos son incorrectos, primero en el nombre '(...)', no cabe decir que en mi familia somos 4 individuos que cumplimos el '(...)', y segundo en el DNI '(...)', cuando el mío es el (...)*". I afegeix que la notificació edictal efectuada en aquests termes "*no es una comunicación ni propia ni individualizada al ser el nombre '(...)' de varios individuos y el DNI no ser correcto*". I vincula l'anterior amb el previst a l'article 58.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (en endavant, LRJPA), per acabar sostenint que la notificació hauria de contenir "*el texto íntegro de la resolución*", i "*la expresión de la identidad del destinatario. Normalmente, se efectúa mediante el nombre y apellidos (si es persona física) o razón social*". En l'escrit de reclamació presentat davant aquesta Autoritat, en essència el reclamant ha reiterat els motius adduïts en la sol·licitud de rectificació.

Davant això, la XALOC ha manifestat que les dades personals de l'aquí reclamant que consten als seus fitxers, en allò referent al seu nom i cognoms i DNI, són les correctes ((...) i (...)), motiu pel qual considera que no procedeix cap rectificació a aquest respecte. I afegeix que a l'edecte les dites dades es van publicar "*de manera retallada (només la inicial del nom i primer cognom i el número de NIF sense el darrer número i sense lletra), en base al que es disposa a la Recomanació 1/2008 de l'Agència Catalana de Protecció de Dades*". En concret, esgrimeix el punt 6è d'aquesta Recomanació, referit al principi de proporcionalitat, el qual disposa, pel que ara interessa, el següent:

"(...) Sens perjudici de la possibilitat d'utilitzar números identificatius o codis per a oferir informació en aquells supòsits en què aquest sistema permeti assolir la finalitat perseguida, es recomana també limitar la publicació de números identificatius, com ara el número del document nacional de identitat, el número d'afiliació a la seguretat social o d'altres, de forma conjunta amb la identificació completa de la persona a la qual es refereixen, a aquells supòsits en què la publicació d'aquesta dada concreta es desprengui de la normativa aplicable."

En efecte, el primer que cal dir és que de les al·legacions efectuades per la XALOC s'infereix que en els seus fitxers, les dades personals relatives al nom i cognoms i NIF de l'aquí reclamant figuren anotades correctament, motiu pel qual no procedeix la seva rectificació, atès que les dites dades que són objecte de tractament per la XALOC, ni són inexactes ni estan incompletes, que són els requisits que permeten l'efectivitat del dret de rectificació (art. 16.2 LOPD).

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

Altra cosa és que aquestes dades personals s'incloguessin en l'edecte controvertit de forma incompleta, decisió que, efectivament, estava en la línia del criteri jurídic d'aquesta Autoritat contingut a la Recomanació 1/2008, el qual ha estat aplicat en nombroses resolucions sancionadores dictades contra entitats públiques en supòsits en què aquestes entitats havien efectuat la notificació edictal difonent, a diferència del cas present, el nom i cognoms complets de cada persona presumptament infractora junt amb el número de DNI o NIF també complet. A tall d'exemple, es citen aquí les resolucions dictades en els procediments sancionadors núm. 35/2011, 53/2011 i 44/2012, les quals es poden consultar a través del web de l'Autoritat (www.apd.cat). D'acord amb aquest criteri expressat amb reiteració per aquesta Autoritat, es considera que la publicació del nom i cognoms complet, seguida del DNI també complet, resulta excessiu per acomplir la finalitat prevista (permetre la identificació a les persones a qui se'ls notifica un acte administratiu), i, per tant, contrari al principi de proporcionalitat, el qual és manifestació del principi de qualitat, previst a l'article 4 de la LOPD. Aquest precepte s'ha de relacionar amb l'article 61 de la LRJPA, el qual preveu que si la publicació de l'acte pot lesionar "drets o interessos legítims", entre els quals s'inclou òbviament el dret fonamental a la protecció de dades, cal limitar la publicació, limitació que ateny a les dades personals difoses, les quals s'hauran de limitar a les estrictament necessàries per a la finalitat prevista.

D'acord amb l'exposat, la difusió a través de l'edecte controvertit de les dades personals del reclamant consistents en la inicial del nom, seguida del primer cognom, junt amb els set primers números del DNI -ometent per tant el darrer número i la lletra final-, d'una banda, permet a la persona afectada -aquí reclamant- identificar-se, i, de l'altra, tendeix a evitar que es difongui més informació personal de l'estrictament necessària.

No obstant això, i tot i que de la simple visualització de l'edecte ja es podia inferir que s'havia suprimit el darrer número i xifra del DNI de totes i cadascuna de les persones afectades, a fi d'evitar confusions com la produïda en aquest cas, es recomana a la XALOC que en propers edictes s'indiqui en la capçalera quina informació es publica (en aquest cas, la inicial del nom seguida del primer cognom i el nombre de xifres del NIF). Al respecte, es recorda que aquesta Autoritat ha considerat de forma reiterada que, en casos de notificacions per edictes que afecten a persones físiques, s'adequa a la LOPD la publicació del nom i cognoms complets, i en cas d'afegir-hi el NIF davant les possibles coincidències en el nom i els cognoms, limitar-ho a les quatre darreres xifres.

4.2. Sobre el codi postal.

A banda de la queixa principal formulada pel reclamant sobre la publicació del seu nom i cognoms i NIF que s'ha abordat en l'apartat anterior, tant en l'escrit ("*instància*") que presentà davant el registre de la XALOC en exercici del dret de rectificació, com en la reclamació posterior de tutela de drets, la persona afectada també es queixava del codi postal que l'entitat reclamada hauria indicat quan va practicar la notificació de l'avis d'embargament corresponent a l'expedient esmentat. En concret, el reclamant

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

assenyalava que el codi postal que s'havia indicat per la XALOC en l'enviament ((...)), era "inexistent", i que el seu codi postal correcte era el (...).

A aquest respecte, s'ha comprovat que el codi postal de (...), on resideix l'aquí reclamant, és el (...).

D'altra banda, en l'escrit de data 13/05/2013 emès per la XALOC en resposta a la petició d'informació efectuada per aquesta Autoritat, l'entitat ha reconegut que en els seus fitxers figurava el codi postal erroni ((...)), el qual l'hauria obtingut del que figura en un fitxer de la Direcció General de Trànsit. En compliment de la petició efectuada per aquesta Autoritat, ha aportat còpia del comprovant de correus de data 28/06/2011 de notificació de la denúncia que inicià el procediment sancionador, així com del comprovant de correus de data 12/07/2012 de notificació de la provisió de constrenyiment, on figura el codi postal erroni.

D'altra banda, també ha aportat una impressió de pantalla de la base de dades de la XALOC on figura el codi postal correcte ((...)), fet que si bé no altera el pronunciament estimatori en allò referent a aquesta dada personal que certament constava als seus fitxers de forma errònia, sí que farà innecessari que es requereixi la seva rectificació, tal com s'exposarà al fonament de dret següent.

Per tant, procedeix estimar la reclamació en aquest punt des d'una perspectiva de fons, i reconèixer que en efectuar la reclamació que aquí es resol, la persona afectada tenia dret a la rectificació respecte a aquesta dada personal concreta, a fi que constés el codi postal correcte ((...)).

Cinquè.- De conformitat amb allò establert als articles 16.3 de la Llei 32/2010 i 119 del RLOPD, en el casos d'estimació de la reclamació de tutela de drets s'ha de requerir al responsable del fitxer per tal que en el termini de 10 dies faci efectiu el dret exercit.

No obstant això, atès que des d'una perspectiva de fons l'estimació només afecta la dada referent al codi postal, i la Xaloc ha acreditat durant la instrucció d'aquest procediment haver-lo modificat en els termes sol·licitats per l'afectat, no procedeix efectuar cap requeriment al respecte.

Per tot el que s'ha exposat,

RESOLC

Primer.- Estimar la reclamació de tutela formulada pel senyor (...) contra la Xarxa Local de Municipis de la Diputació de Girona, per no haver donat resposta dins el termini legalment establert; i des d'una perspectiva de fons, estimar la reclamació en allò referent a la rectificació del codi postal, i desestimar-la en allò referent a la rectificació del nom,

Carrer de la Llacuna, 166, 7a. Planta
08018 Barcelona

cognoms i DNI del reclamant, pels motius assenyalats en el fonament de dret quart (apartat 4.1).

Segon.- Notificar aquesta resolució a la Xarxa Local de Municipis de la Diputació de Girona i a la persona reclamant.

Tercer.- Ordenar la publicació de la Resolució al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les parts interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 116 i següents de la Llei 30/1992 o bé interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les parts interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, 31 de maig de 2013