

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 92/2024, referent a la Fundació Hospital de Campdevàrol.

## Antecedents

1. En data 03/07/2024, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una denúncia contra la Fundació Hospital de Campdevàrol (d'ara endavant, l'hospital), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. La denunciant hi exposava el següent:
  - 1.1. Que, arran de les dues agressions físiques que va patir al carrer, va haver d'acudir a l'hospital. Això va provocar que els metges manipulessin les seves dades mèdiques, en anotar en els antecedents patològics que era exconsumidora de cocaïna, a partir de les declaracions de la persona que la va agredir i a la qual havien assistit amb anterioritat.
  - 1.2. Que mai ha tingut aquests antecedents i que això suposa una negligència professional dels metges que la van atendre.
  - 1.3. Que s'ha incomplert la normativa de protecció de dades i que el fet denunciat li ha provocat perjudici en la defensa en els dos procediments judicials que té pendents; i, també, un malestar anímic i moral que ha comportat que estigui en situació de baixa mèdica.

Per acreditar-ho, aporta la documentació següent:

- 1.4. Un informe d'assistència a urgències, de l'11/04/2024 (...). En l'apartat d'antecedents patològics, indica "Hàbits tòxics: ex consum de cocaïna, tabaquisme."
- 1.5. Un informe d'assistència a urgències, del 13/04/2024 (...). En l'apartat d'antecedents patològics, indica "Hàbits tòxics: ex consum de cocaïna, tabaquisme."
- 1.6. Un full de reclamacions presentat el dia 20/05/2024 (...) davant de l'hospital. En aquesta reclamació exposa, literalment:

"A conseqüència de dos agressions el dia (...) que vaig ser atesa per l'hospital de Campdevàrol, m'he vist afectada per una negligència e incompliment a la normativa de la llei de protecció de dades i antecedents mèdics sobre la meva persona. La agressora (...) va ser visitada abans que jo i va notificar als metges que soc jo qui té antecedents per ex consum de cocaïna quan per res del món es cert. Adjunto informes d'assistència. Manipulació de dades. (...)."
- 1.7. Una instància genèrica presentada davant l'ajuntament de Sant Joan de les Abadesses en data (...). En aquesta instància, denuncia els mateixos fets que va denunciar davant l'hospital.

- 1.8. La resposta de l'hospital, de 23/05/2023, en què reconeix que es tracta d'un error. Exposa, literalment (la negreta és de l'APDCAT):

“(…) hem procedit a revisar la seva Història Clínica conjuntament amb el personal de suport assistencial i amb el Delegat de Protecció de Dades Personals de l'entitat, i efectivament, tal i com vostè indica, no es constata cap antecedent patològic conforme sigui ex consumidora de cocaïna.

Es per aquest motiu que, amb efectes immediats, **es procedeix a rectificar els citats informes de les seves assistències dels dies (...), i es suprimeix l'antecedent patològic 'ex consumidora de cocaïna'**, ja que el mateix és erroni. Adjuntem ambdós informes rectificats.

Aprofitem l'avinentsa per demanar-li les oportunes disculpes pels fets succeïts, i l'informem que l'entitat prendrà les mesures tècniques i organitzatives que siguin necessàries per tal de que no es torni a produir. (...).”

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 509/2024), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

En aquesta fase d'informació, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va comprovar la documentació aportada per la denunciante. Així, va constatar que, efectivament, l'hospital va dictar una resolució (en data 23/05/2024) en què reconeixia l'error comès i manifestava que havia rectificat dos informes assistencials mèdics, d'11/04/2024 i de 13/04/2024.

3. En data 15/10/2024, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra la Fundació Hospital de Campdevàrol, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.d, tots dos del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD).
4. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 23/10/2024 i se li concedia un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

### Fets provats

La Fundació Hospital de Campdevàrol va emetre dos informes assistencials mèdics, un en data 11/04/2024 i un altre en data 13/04/2023, en relació amb dues assistències efectuades a la denunciante com a conseqüència d'unes agressions.

En aquests informes, es va incloure com a antecedent patològic que la denunciante era “ex consumidora de cocaïna”, sense que aquest fet s’hagués obtingut de cap evidència mèdica. L’hospital va reconèixer que es tractava d’un error i va rectificar els dos informes, tal com confirma mitjançant un comunicat de data 23/05/2024.

## Fonaments de dret

1. Són d’aplicació a aquest procediment el que preveuen l’LPAC i l’article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. D’acord amb l’article 64.2.f de l’LPAC i de conformitat amb el que s’indica a l’acord d’iniciació d’aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l’entitat imputada no ha formulat alegacions a l’acord d’iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.
3. En relació amb la conducta descrita a l’apartat precedent, relativa al principi d’exactitud, cal acudir a l’article 5.1.d de l’RGPD, que preveu que “los datos serán exactos y, si fuera necesario, actualizados; se adoptaran todas las medidas razonables para que se supriman o rectifiquen sin dilación los datos personales que sean inexactos con respecto a los fines para los que se tratan («exactitud»).

Durant la tramitació d’aquest procediment s’ha acreditat el fet descrit a l’apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l’article 83.5.a l’RGPD, que tipifica la vulneració de “los principios básicos para el tratamiento incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9”, entre els quals hi ha el principi d’exactitud.

La conducta que aquí s’aborda s’ha recollit com a infracció molt greu a l’article 72.1.a de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), de la manera següent:

“b) El tratamiento de datos personales vulnerando los principios y garantías establecidos en el artículo 5 del Reglamento (UE) 2016/679.”

4. L’article 77.2 de l’LOPDGDD disposa que, en el cas d’infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l’article 77.1 de la mateixa llei, l’autoritat de protecció de dades competent:

“(…) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s’escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s’hagi comès, a excepció de la que preveu l’article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d’abril de 2016.

La resolució s’ha de notificar al responsable o l’encarregat del tractament, a l’òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s’escau, i als afectats que tinguin la condició d’interessat, si s’escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)”

En aquest cas, atès que es tracta d'un fet puntual i consumat, es considera innecessari requerir que s'adoptin mesures correctores.

## **Resolució**

Per tot això, resolc:

1. Declarar que la Fundació Hospital de Campdevàrol ha comès una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.d, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret quart.

2. Notificar aquesta resolució a la Fundació Hospital de Campdevàrol.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora