

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 68/2024, referent a l'Institut (...)del Departament d'Educació i Formació Professional.

Antecedents

1. En data 04/12/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per trasllat de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), una denúncia contra l'Institut (...)del Departament d'Educació i Formació Professional (d'ara endavant, l'institut), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la denunciante exposava que, en data 21/11/2023 a les 11:45, l'institut li va enviar un correu electrònic destinat a una altra persona. Respecte d'això, la denunciante es queixava que la seva adreça electrònica s'havia exposat a totes les persones destinatàries, sense que hi hagués cap vincle entre elles. A més, el correu feia referència a un pagament pendent en concepte de despeses de 4 assignatures d'un alumne, i considera que aquesta informació és confidencial i no té res a veure amb la seva persona.

Per tal d'acreditar aquests fets, la denunciante aportava una còpia del correu electrònic esmentat, el qual s'havia enviat a tres adreces electròniques una de les quals era de la denunciante.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 632/2023), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d'informació, en data 11/03/2024 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre les circumstàncies de l'enviament del correu electrònic controvertit, si la denunciante té alguna relació amb el centre i per quin motiu el centre disposa de la seva adreça electrònica. També, si el personal d'administració i serveis de l'institut té formació en protecció de dades.
4. En data 22/03/2024, l'institut va respondre el requeriment i va exposar el següent:
 - El mitjà utilitzat per reclamar els comprovants de pagament és la base de dades dels contactes de l'alumnat.
 - Quan l'alumnat es matricula, en determinades ocasions les famílies faciliten el contacte d'un familiar de confiança. En aquest cas, el contacte de la denunciante podria

haver-se facilitat a les oficines, atès que a la base de dades de l'alumne hi consta com a "contacte de germana".

- La denunciant va ser alumna de l'institut fins el curs 2015-16 i la seva adreça consta a la base de dades. També hi consta com a canal de comunicació per a una altra alumna, germana de la denunciant.
 - L'auxiliar administrativa que va gestionar el cas disposa de formació en ciberseguretat bàsica, acompanyament emocional, prevenció de riscos laborals, procés electrònic de preinscripció i peticions d'entrada amb registre.
 - En les gestions relacionades amb la reclamació de documentació, el protocol de les oficines és sol·licitar la mateixa a tots els contactes que consten a la fitxa de l'alumnat, excepte en els casos en què constin expedients amb ordres d'allunyament o que els contactes puguin ser susceptibles d'haver estat víctimes d'algun contacte compartit a la fitxa. En aquest cas, no consta que la denunciant hagués comunicat cap de canvi de dades.
5. En data 04/04/2024, es va tornar a requerir l'entitat denunciada per tal que precisés la seva resposta en relació amb:
- La informació que es lliura als interessats, en el moment de recollir les dades que consten a la base de dades de l'alumnat. També, quines són les mesures tècniques que s'apliquen per garantir la veracitat de les dades.
 - Per què la denunciant consta com a germana de l'alumne, si manifesta que no hi té cap vincle familiar.
 - Si la denunciant va donar el seu consentiment per al tractament de les seves dades amb la finalitat d'ésser una persona de contacte de l'alumne.
 - La denunciant manifesta que el seu germà, en representació seva, va trucar al centre per comunicar els fets, i per sol·licitar que esborressin el correu electrònic de la denunciant com a dada de contacte de l'alumne, atesa la inexistència de cap vincle amb ell. I segons manifesta la denunciant, li vàreu comunicar en la mateixa trucada que l'esborràveu de la fitxa de l'alumne.
 - Els motius pels quals no s'ha suprimit la informació de la denunciant en la fitxa de l'alumne.
 - Si en la trucada, o posteriorment, es va informar sobre l'exercici del dret de supressió de la dada de contacte a la fitxa de l'alumne.
6. En data 17/04/2024, l'institut va respondre el requeriment a través d'un escrit en què exposava el següent:
- La informació que es lliura als interessats en el moment de recollir les dades que consten a la base de dades de l'alumnat està recollida en el document de "Dades complementàries estudis obligatoris".

- En alguns casos, la família no entén l'idioma i s'adreça a les oficines acompanyada d'alguna persona, familiar o amiga, que facilita la seva adreça electrònica per ajudar a fer de pont entre la família nouvinguda i el centre.
 - Les raons per les quals a la base de dades de l'alumnat la denunciante consta com a "germana" de l'alumne poden ser diverses, entre les quals hi ha que el programa que té la funció de base de dades de l'alumnat ha sofert algunes caigudes i, en alguna ocasió, ha provocat alguns encreuaments de dades personals i acadèmiques. S'han corregit les que s'han detectat.
 - En relació amb si la denunciante va donar el seu consentiment per al tractament de les seves dades amb la finalitat de ser una persona de contacte per a les comunicacions de l'alumne, s'informa que moltes d'aquestes indicacions es fan presencialment a les oficines del centre, sense signar un nou document de consentiment de cessió de dades, perquè la persona que les cedeix ho fa presencialment.
 - No consta cap comunicació ni registre de cap trucada telefònica que s'identifiqués com a representant de la denunciante.
 - Quan una persona truca per telèfon per modificar dades de l'alumnat, se li explica el procediment per fer-ho mitjançant un correu adreçat al centre.
 - No tenim constància d'haver rebut cap correu amb la petició de supressió de la dada de contacte de la denunciante.
7. En data 09/07/2024, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra Institut (...)del Departament d'Educació per la presumpta infracció tipificada a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1, lletres d i f, del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD).
8. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 12/07/2024 i se li concedia un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

En data 21/11/2023, l'institut va enviar un correu electrònic a la denunciante, on es comunicava el deute pendent d'un alumne que no té cap vincle amb la denunciante.

El mateix correu s'enviava a tres adreces electròniques sense còpia oculta, de manera que es revelava l'adreça electrònica de la denunciante a les altres dues persones destinatàries del correu.

A la fitxa de l'alumne que té l'institut hi consta l'adreça electrònica de la denunciante com a "contacte de germana". La denunciante, per la seva banda, manifesta que no té cap vincle amb l'alumne.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. D'acord amb l'article 64.2.f de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada no ha formulat al·legacions a l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.
3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a:
 - L'article 5.1.d de l'RGPD, que recull el principi d'exactitud i preveu que: "los datos personales serán exactos y, si fuera necesario, actualizados; se adoptaran todas las medidas razonables para que se supriman o rectifiquen sin dilación los datos personales que sean inexactos con respecto a los fines para los que se tratan".
 - L'article 5.1.f de l'RGPD, que recull el principi d'integritat i confidencialitat, preveu que: "los datos personales serán tratados de tal manera que se garantice una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas".

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració de "los principios básicos para el tratamiento incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9", entre els quals hi ha el principi d'exactitud i el principi d'integritat i confidencialitat.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), de la manera següent:

"a) El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679."

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de la mateixa llei, l'autoritat de protecció de dades competent:
 - "(...) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu

l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha.”

En virtut d'aquesta facultat, escau requerir l'Institut (...)perquè al més aviat possible, i en tot cas **en el termini màxim de 10 dies** a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, adopti les mesures tècniques necessàries per tal que les dades de contacte de la denunciante no constin a la fitxa de l'alumne amb el qual no té cap vincle.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, **cal que en els 10 dies següents l'Institut (...)n'informi l'Autoritat**, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per verificar-ho.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Institut (...)del Departament d'Educació i Formació Professional ha comès la infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb els articles 5.1.d i 5.1.f, tots ells de l'RGPD.
2. Requerir l'Institut (...)perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 4t i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució a l'Institut (...)del Departament d'Educació i Formació Professional.
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de

l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora