

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 65/2024, referent a l'Ajuntament de Cubelles.

## Antecedents

1. En data 10/04/2024, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una denúncia contra l'Ajuntament de Cubelles, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. En concret, el denunciant, es queixava que en data 07/03/2024 havia rebut la notificació del Decret d'alcaldia núm. 2024/(...), i a la part resolutiva hi figurava el nom, cognoms i el DNI d'una tercera persona.
2. En data 11/04/2024, en compliment del que preveu l'article 33 del Reglament (UE) 2016/696 del Parlament i del Consell, de 26 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), l'Ajuntament de Cubelles va notificar a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una violació de seguretat (NVS 68/2024). La violació consistia en l'enviament d'una notificació d'un acord a un interessat, on a la part resolutiva hi havia el nom, cognoms i NIF d'una tercera persona que no tenia res a veure amb el procediment.
3. En data 17/04/2024, aquesta Autoritat va notificar a l'ajuntament l'arxivament de l'expedient NVS 68/2024, en base al següent:

“Un cop analitzada la notificació i la vostra gestió de l'incident, es conclou que l'Ajuntament ha complert de l'obligació de notificar la violació a l'Autoritat i, també, la de comunicar-la a la persona afectada, titular de les dades incloses indegudament a la notificació. Heu informat, així mateix, que s'han previst mesures per evitar que es torni un incident d'aquestes característiques, amb la recomanació que no s'emprin plantilles per als documents que continguin dades personals i, també, que a les notificacions s'anonimitzin les dades personals, atès que ja consten a l'expedient electrònic. Tanmateix, a fi de mitigar els riscos de la violació, en casos de comunicació de dades a una tercera persona aquesta Autoritat recomana que s'averteixi el destinatari del document que no pot fer ús de la informació a què ha tingut accés per error ni divulgar-la.

Feta aquesta consideració, aquesta Autoritat dona per finalitzada la instrucció de les actuacions vinculades a aquesta notificació de violació de seguretat.”

4. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 291/2024), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

5. En aquesta fase d'informació, en data 29/04/2024 es va requerir el denunciador perquè, en el termini de 10 dies hàbils, aportés la documentació acreditativa de la presumpta infracció, concretament la notificació del decret d'Alcaldia núm. 2024/(...).
6. En data 30/04/2024, en resposta al requeriment, el denunciador va aportar el document de notificació del decret esmentat, on es constata que a l'apartat "He resolt:" hi figura el nom, cognoms i DNI d'una tercera persona. El denunciador també aportava una sol·licitud presentada per instància genèrica a l'ajuntament, on denuncia els fets, així com la resposta rebuda de l'ajuntament on se li demana disculpes, se l'informa que l'incident s'ha notificat a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, que s'ha comunicat a la persona afectada i que s'han pres mesures per resoldre l'incident i evitar-lo en futures ocasions. També se l'informava que no podia fer ús ni divulgar les dades personals a les quals havia tingut accés per un error humà.
7. En data 18/07/2024, l'ajuntament va presentar un escrit en què reconeix que són certs els fets imputats i la seva responsabilitat en la comissió de la infracció.

També manifesta que es van adoptar les mesures correctores necessàries i que assumeix el compromís d'acceptar la sanció proposada. I que, per tant, desisteix o renuncia a exercir qualsevol acció o impugnació per la via administrativa contra la sanció de la resolució preceptiva que dicti la directora de l'APDCAT en aquest procediment.

### **Fets provats**

En data 07/03/2024, l'Ajuntament de Cubelles va notificar a la persona denunciador el decret d'Alcaldia núm. 2024/(...). En l'apartat de la resolució, hi figuraven el nom, cognoms i DNI d'una tercera persona que no tenia res a veure amb el procediment.

No obstant això, cal destacar la diligència de l'Ajuntament a l'hora d'executar eficaçment l'obligació de responsabilitat proactiva requerida per l'RGPD, en haver notificat sense dilacions indegudes la violació de seguretat a aquesta Autoritat; i, també, per haver-la comunicat a la persona afectada, titular de les dades incloses indegudament a la notificació, i haver previst mesures per evitar que es torni a produir un incident d'aquestes característiques.

### **Fonaments de dret**

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. D'acord amb l'article 85.1 de l'LPAC, i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada ha reconegut la seva responsabilitat en els fets que s'imputaven en l'acord d'iniciació.

### 3. Qualificació jurídica del fet provat

En relació amb la conducta descrita a l'apartat precedent, relativa a la revelació de dades personals, cal acudir a l'article 5.1.f de L'RGPD, que preveu que:

“1. Los datos personales serán:

(...)

f) Tratados de tal manera que se garantice una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas («integridad y confidencialidad».)”

D'altra banda, la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), en relació al deure de confidencialitat, estableix el següent a l'article 5.1: “Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f del Reglament (UE) 2016/679.”

Així, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració de “los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9”, entre els quals hi ha el principi de confidencialitat (art. 5.1.f RGPD).

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i de l'LOPDGDD, de la manera següent: “i) La vulneració del deure de confidencialitat que s'estableix a l'article 5 d'aquesta Llei orgànica.”

### 4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de la mateixa llei, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(…) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)”.

En aquest cas no cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, ja que es tracta d'un fet puntual ja consumat i en el seu moment ja es van adoptar les mesures correctores necessàries. En aquest aspecte, cal valorar positivament l'actuació de l'ajuntament que, quan es va adonar del fet infractor, va notificar immediatament la violació de seguretat.

## **Resolució**

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament de Cubelles ha comès una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.f, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Cubelles.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora