

**“En aquesta resolució s’han ocultat les mencions a l’entitat afectada per tal de donar compliment a l’art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l’entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades”.**

### Identificació de l’expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 56/2024, referent a l’Ajuntament (...).

### Antecedents

1. En data 21/03/2023, va tenir entrada a l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades una denúncia contra l’Ajuntament (...), amb motiu d’un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

D’una banda, la persona denunciant exposava que l’Ajuntament (...) havia cedit a una empresa privada els tests psicotècnics que havia realitzat durant el procés de selecció d’agents de la policia local, sense avís previ i sense el seu consentiment. D’altra banda, es queixava perquè l’Ajuntament havia publicat en obert, al seu web municipal, diversos anuncis sobre el procés de selecció que contenen les seves dades personals (el nom i cognoms, l’edat, el resultats obtinguts en les proves i els exercicis del procés de selecció).

En concret, la persona denunciant indica que els anuncis derivats del procés de selecció d’agents de la policia local es van publicar en les dates següents:

- La llista provisional d’aspirants admesos i exclosos del procés de selecció es va publicar la primera quinzena d’octubre de 2022.
- La llista definitiva d’aspirants admesos i exclosos del procés de selecció es va publicar a primers de novembre de 2022.
- Els resultats de la prova d’aptitud física es van publicar entre el 8 i el 9 de novembre de 2022.
- Els resultats del 2n exercici. Prova teòrica i 3r exercici. Prova pràctica es van publicar dies després de la prova física.
- Els resultats de la primera part de la prova psicotècnica es van publicar el dia 15 de novembre de 2022.

Juntament amb el seu escrit, la persona denunciant aportava diverses captures de pantalla i la informació següent:

- Captura de pantalla de l’apartat “Procés selectiu per a la provisió en propietat de tres places d’agent de la policia local provinents de l’oferta pública del (...), (...) i (...) (una de les quals amb reserva per dones) i per la creació d’una borsa de reposició d’agents, mitjançant el procediment de concurs oposició lliure. [En procés]”, publicat al web municipal.

- Captura de pantalla del document dels “resultats de la prova d’aptitud física”, que conté les dades personals següents: el nom i cognoms dels aspirants, les 4 xifres del DNI (\*\*X\*\*X\*\*X\*\*X\*\*), l’edat, el resultat numèric obtingut en cada prova (salt, pilota, 10x5, abdominals, *curse navette* i la puntuació total obtinguda en la prova d’aptitud física. En el cas dels aspirants que van superar aquesta prova, s’indica el resultat numèric total obtingut, mentre que en el cas dels que no la van superar s’indica la referència “no apte.”
  - Captura de pantalla del document dels resultats de la primera part de la prova psicotècnica, que conté les dades personals següents: el nom i cognoms dels aspirants, les 4 xifres del DNI (\*\*X\*\*X\*\*X\*\*X\*\*) i s’indica si la qualificació obtinguda és apte/a o no apte/a.
2. L’Autoritat va obrir una fase d’informació prèvia (núm. IP 154/2023), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d’un procediment sancionador, d’acord amb el que preveuen l’article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d’aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l’article 55.2 de la Llei 39/2015, d’1 d’octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
3. En aquesta fase d’informació, en data 24/03/2023 l’Àrea d’Inspecció de l’Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d’internet sobre els fets objecte de denúncia.

En concret, es va constatar que al web de l’Ajuntament hi havia disponible la documentació relativa a la convocatòria del procés selectiu per a la provisió en propietat de tres places d’agent de la policia local, provinents de l’oferta pública del (...), (...) i (...) (una de les quals amb reserva per dones), i per la creació d’una borsa de reposició d’agents, mitjançant el procediment de concurs oposició lliure, que coincideix amb la referència de la convocatòria inclosa a les captures de pantalla aportades per la persona denunciant.

Entre altra documentació, es va observar que en aquest apartat del web municipal hi havia disponible l’anunci de la convocatòria i les bases reguladores del procés esmentat.

També hi havia disponibles diversos documents que contenen dades de caràcter personal:

- Pel que fa al procés de selecció:
  - Llista provisional d’aspirants admesos i exclosos del procés selectiu de policia local (d’ara endavant, document núm. 1), de data (...)/2022. Entre altres coses, conté un quadrant amb el llistat provisional de persones admeses, identificades amb el número de registre de la sol·licitud, el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*X\*\*X\*\*X\*\*X). També inclou un quadrant amb el llistat de persones admeses per realitzar la prova de català i un quadrant amb el llistat de persones excloses, identificades de la manera descrita. En el cas de les persones excloses, s’indica el motiu d’exclusió.
  - Llista definitiva d’aspirants admesos i exclosos del procés selectiu de policia local (d’ara endavant, document núm. 2), de data (...)/2022. Entre altres coses, conté un quadrant amb el llistat definitiu de persones admeses, identificades amb el número

de registre de la sol·licitud, el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*). També inclou un quadrant amb el llistat de persones admeses per realitzar la prova de català i un quadrant amb el llistat de persones excloses, identificades de la manera descrita. En el cas de les persones excloses, s'indica el motiu d'exclusió.

- Resultats prova català (d'ara endavant, document núm. 3), de data (...)/2022. Entre altres coses, identifica la persona aspirant que va superar la prova de català amb el seu nom i cognoms, les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*) i la qualificació obtinguda a la prova (apte). També inclou un quadrant amb la relació d'aspirants convocats per realitzar el primer exercici de la prova d'aptitud física del procés selectiu, identificats amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*).
- Resultats prova d'aptitud física (d'ara endavant, document núm. 4), de data (...)/2022. Entre altres coses, inclou un quadrant amb la relació d'aspirants que han realitzat la prova d'aptitud física. Els identifica amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*); també n'indica l'edat, el resultat numèric obtingut a cadascuna de les proves i la puntuació total obtinguda (en el cas dels aspirants que van superar les proves, el resultat numèric, i en el cas dels que no les van superar, la referència “no apte”).
- Resultats del 2n exercici. Prova teòrica i 3r exercici. Prova pràctica (d'ara endavant, document núm. 5), de data (...)/2022. Entre altres coses, inclou un quadrant amb la relació d'aspirants que van realitzar les proves descrites, identificats amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*). En el cas dels aspirants que van superar les proves, el resultat numèric obtingut en cada prova. En el cas dels aspirants suspesos, la referència “no apte.”

Aquest document conté un segon quadrant amb la relació d'aspirants convocats per realitzar la prova psicotècnica del procés selectiu, identificats amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*).

- Resultats primera part prova psicotècnica (d'ara endavant, document núm. 6), de data (...)/2022. Entre altres coses, inclou un quadrant amb la relació d'aspirants que van realitzar la prova descrita, identificats amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*), i indica en cada cas la qualificació obtinguda apte/a o no apte/a.
- Resultats segona part prova psicotècnica (d'ara endavant, document núm. 7), de data (...)/2022. Entre altres coses, inclou un quadrant amb la relació d'aspirants que van realitzar la prova descrita, identificats amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*), i indica en cada cas la qualificació obtinguda apte/a o no apte/a.

Aquest document també conté un quadrant amb la llista dels 5 aspirants que van aprovar les fases anteriors del procés de selecció, per ordre de puntuació, identificats amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*). També s'hi indica en cada cas el resultat obtingut en cadascuna de les proves (proves físiques, proves teòriques, prova psicotècnica) i la qualificació total.

- Resultats recompte mèrits provisionals (d'ara endavant, document núm. 8), de data (...)/2022. Entre altres coses, inclou un quadrant amb la llista dels 5 aspirants que van aprovar les fases anterior del procés de selecció, per ordre de puntuació,

identificats amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*). En cada cas s'hi indica el resultat obtingut en cadascuna de les proves descrites, el recompte provisional dels mèrits i la qualificació total.

- Resultats recompte mèrits definitius (d'ara endavant, document núm. 9), de data (...)/2022. Entre altres coses, inclou un quadrant amb la llista dels 5 aspirants que van aprovar les fases anterior del procés de selecció, per ordre de puntuació, identificats amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*). En cada cas s'hi indica el resultat obtingut en les proves descrites, el recompte definitiu dels mèrits i la qualificació total.

Aquest document també conté un quadrant amb els 3 aspirants, primers de la llista, que són cridats per ordre de puntuació a fer el reconeixement mèdic, identificats amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*).

- Pel que fa a la borsa de reposició d'agents de la policia local:
  - Convocatòria prova psicotècnica (d'ara endavant, document núm. 10), de data (...)/2023. Entre altres coses, conté un quadrant amb la llista d'aspirants convocats per realitzar "la prova psicotècnica, que constarà de dues parts: realització de proves d'avaluació objectiva i entrevista." S'identifica els aspirants amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*).
  - Resultats primera part prova psicotècnica (d'ara endavant, document núm. 11), de data (...)/2023. Entre altres coses, conté un quadrant amb la llista d'aspirants que van fer la primera part de la prova psicotècnica, identificats amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*), i indica en cada cas la qualificació obtinguda apte/a o no apte/a.
  - Resultats segona part prova psicotècnica-entrevista (d'ara endavant, document núm. 12), de data (...)/2023. Entre altres coses, conté un quadrant amb la llista d'aspirants que van fer la segona part de la prova psicotècnica, identificats amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*), i indica en cada cas la qualificació obtinguda apte/a o no apte/a.

Aquest document també conté un quadrant amb els 2 aspirants, primers de llista, per ordre de puntuació, que són cridats per fer el reconeixement mèdic; se'ls identifica amb el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI (\*\*\*)XXXX\*\*).

4. En data 14/06/2023, la persona denunciant va posar en coneixement de l'Autoritat que la documentació que s'ha analitzat en el punt anterior continuava publicada al web de l'Ajuntament. L'Autoritat ho va verificar.
5. En aquesta fase d'informació, en data 28/09/2023 es va requerir a l'Ajuntament que informés sobre el següent:
  - Si havia comunicat a una empresa externa les dades de les persones aspirants del procés selectiu.

- En cas de resposta afirmativa, la data i les dades que es van comunicar i si s'havia informat les persones aspirants sobre aquesta comunicació. També, sobre la base jurídica que habilita aquesta comunicació de dades.
  - La base jurídica que justificaria la publicació, en obert, de les dades de les persones aspirants (nom i cognoms, DNI parcial, edat) i del resultat obtingut a les proves realitzades en aquest procés; en especial, la publicació dels aspirants amb resultat de no apte. També, sobre la data en què es van dur a terme aquestes publicacions.
6. En data 10/10/2023, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Ajuntament va respondre el requeriment amb un escrit en què, en síntesi, exposava el següent:
- Que, "al tractar-se d'un procés selectiu, no escau la notificació personalitzada als aspirants interessats, **sinó, que els actes administratius han de ser objecte de publicació**, tal i com disposa l'article 45.1.b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques. (...)"
  - Que "a les bases es posa de forma específica que es durien a terme aquestes publicacions d'acord amb la normativa que s'acaba d'assenyalar. (...)"
  - Que les dades identificatives dels aspirants (nom, cognoms i DNI) es publiquen "d'acord amb: i) Allò establert a la disposició addicional setena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, referent a la identificació dels interessats en les notificacions per mitjà d'anuncis i publicacions d'actes administratius. ii) El document emès per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades titulat: Orientació per a l'aplicació provisional de la disposició addicional setena de l'LOPDGDD de data 04/03/2019. (...)"
  - Que la publicació de la dada de l'edat dels aspirants "és rellevant, i és necessària perquè serveix per motivar el resultat, a fi que els aspirants, tinguin tota la informació necessària cas que vulguin presentar els recursos que considerin pertinents."
  - Que la puntuació de les proves físiques "és diferent en funció de l'edat de l'aspirant (...)."
  - Que el motiu pel qual es publiquen els resultats en un procés selectiu "és que els aspirants siguin coneixedors dels resultats que han obtingut, a fi que es puguin presentar a les següents proves, cas que n'hi hagi, o que si no consideren prou ajustat el resultat, puguin presentar els recursos que en dret li corresponen."
  - Que "concorre un interès general en què els llocs públics estiguin ocupats per les persones més meritòries, capaces i qualificades entre les possibles, que justifica que es faciliti, amb mesures de transparència i accés a la informació, el control de legalitat dels processos i la idoneïtat de les persones seleccionades, ponderant que aquest interès públic ha de prevaler sobre el dret individual a la protecció de dades personals (identitat, titulació, mèrits valorats, resultat de les proves, qualificacions, et.)."
  - Que "aquest procés selectiu no ha finalitzat, atès que actualment els aspirants es troben realitzant el període de pràctiques de dotze mesos en el municipi que es descriu a la base dotzena de les bases que regeixen el present procés selectiu, i en tot cas, d'acord amb l'article 29 del Decret 233/2002, de 25 de setembre, pel qual

s'aprova el Reglament d'accés, promoció i mobilitat de les policies locals, i que és una prova més del procés selectiu d'agent de policia."

- Que "l'article 13.5 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i dret d'accés a la informació pública estableix que la informació a publicar ha de fer referència, **com a mínim**, a l'any en curs."
- Que, en relació amb la participació de l'assessor extern expert en psicologia, "per imperatiu legal és obligatòria la presència d'un psicòleg en una fase del procés selectiu. D'acord amb els articles 14 i 18 del Decret 233/2002, de 25 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament d'accés, promoció i mobilitat de les policies locals."
- Que en data 14/11/2022, abans de l'inici de les proves, l'Ajuntament "va transmetre al psicòleg designat, que és un professional que es dedica a això, acreditat pel col·legi de psicologia, el nom i cognoms de les persones que havia d'avaluar." Per "identificar-los" i "poder-los avaluar conforme a les bases."
- Que "els aspirants són coneixedors que hi ha una prova psicotècnica per part d'un assessor extern, perquè: 1) Així ho diuen les bases que regeixen el procés selectiu. 2) En tot cas, la persona denunciante era coneixedora de les bases i va realitzar l'examen. 3) Hi ha un apartat concret a les bases sobre el tractament de dades de caràcter personal. 4) També ho diu la normativa aplicable."
- Que la base jurídica que habilita la comunicació de les dades personals dels aspirants al psicòleg extern "es troba als articles 14 i 18 del Decret 233/2002, de 25 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament d'accés, promoció i mobilitat de les policies locals."
- Que "el psicòleg designat forma part d'un llistat que ofereix l'ISPC" (Institut de Seguretat Pública de Catalunya), el qual "té especialitat en aquesta matèria, i ha de ser acreditat."
- Que el psicòleg "fa ús de la Resolució INT/2403/2015, de 2 d'octubre, per la qual es dona publicitat al protocol pel qual s'estableixen els criteris orientatius d'avaluació psicologia per a l'accés, la promoció i la mobilitat de les policies locals de Catalunya."
- Que en els processos selectius "el legislador no permet la notificació als interessats", sinó que "tot allò referent als processos selectius objecte de publicació."
- Que "l'Administració ha de motivar l'objecte de la resolució que també haurà de ser objecte de publicació, perquè en cas de desacord l'interessat tingui la base de la seva impugnació."
- Que "un aspirant, al qual no se li pot notificar les actuacions d'un procés selectiu ha de poder consultar a la publicació edictal que el resultat de la prova realitzada ha estat de 'no apte', perquè d'aquí se li estan generant una sèrie de drets a la seva defensa cas que ho considerés oportú."
- Que, per publicar les dades personals dels aspirants, "s'ha seguit tot allò establert a la disposició addicional setena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de setembre, de protecció de les dades personals i garantia dels drets digitals, referent a la identificació dels

interessats en les notificacions per mitjà d'anuncis i publicacions d'actes administratius." També que s'ha tingut en compte "l'orientació per l'aplicació provisional de la disposició addicional setena de l'LOPDGDD", emesa per l'Autoritat.

- Que "les dades es fan públiques a la web municipal el mateix dia de la signatura dels documents per part del president i/o secretari del tribunal."
- Que "el procés selectiu encara està en procés. En concret els agents que han aprovat l'ISPC estan en pràctiques a l'Ajuntament, essent aquesta circumstància una fase més del procés selectiu (...)."

Juntament amb el seu escrit, l'entitat aportava diversa documentació. Entre la qual, la següent:

- Còpies dels decrets d'Alcaldia de data (...)/2023 (núm. (...), (...) i (...)). En aquests decrets es fa constar que, per decret d'Alcaldia núm. (...), de data (...)/2022, els 3 aspirants que havien superat el procés selectiu van ser nomenats funcionaris en pràctiques, en la categoria d'agents de la policia local, amb efectes des del dia (...)/2023 fins al (...)/2024.
- Còpia de l'anunci publicat al BOP el (...)/2022, sobre l'aprovació de les bases específiques i de la convocatòria del procés selectiu de tres places d'agents de la policia local, provinents de l'oferta pública de l'exercici (...), (...) i (...) (una de les quals amb reserva per a dones), i per a la creació d'una borsa de reposició d'agents, mitjançant el procediment de concurs oposició lliure (grup C2). Aquest anunci inclou el text íntegre de les bases i dels seus annexos, a partir de les quals s'observa el següent:
  - La base quarta preveu que la llista d'aspirants admesos i exclosos es publicarà al BOP i al web municipal i es concedirà un termini de 10 dies hàbils, a partir de la publicació al BOP, per presentar esmenes i reclamacions.
  - La base sisena estableix que el procediment de selecció consta d'una fase prèvia d'acreditació del nivell de la llengua catalana, d'una fase d'oposició i d'una fase de concurs, on es valoraran els mèrits al·legats pels aspirants. En concret, aquesta base sisena preveu que els resultats de les proves es publiquin al web municipal o, si escau, per qualsevol altre mitjà, "per facilitar-ne la màxima divulgació. Amb aquesta publicació es considerarà realitzada l'oportuna notificació als interessats."
  - La base vuitena entre altres coses preveu que el 4t exercici (prova psicotècnica) consisteix en l'exercici de la "prova de personalitat i competències (obligatòria i eliminatòria)." Aquesta prova consta de dues parts: a) primera part: proves d'avaluació objectiva. b) segona part: entrevista. Seguidament, s'indica que les proves de personalitat i competències "seran administrades per un especialista en la matèria que actuarà com assessor del tribunal" i que a l'entrevista hi ha de ser present "un dels tècnics especialitzats en proves psicotècniques que s'encarregaran de l'assessorament extern del tribunal."

- La base tretzena preveu que el 4t exercici (prova psicotècnica) es qualifica d'apte o no apte. Els aspirants declarats no aptes queden exclosos del procés selectiu.
- La base catorzena disposa que el tribunal ha de publicar al web municipal les llistes d'aprovat, per ordre de puntuació. També, que ha d'elevat a l'alcalde president de la corporació la proposta dels nomenaments com a funcionaris en pràctiques dels aspirants que hagin superat el reconeixement mèdic.
- La base setzena (creació d'una borsa de reposició) preveu el següent (la negreta és de l'APDCAT):
  - Que “els aspirants que siguin considerats aptes en el quart exercici (prova psicotècnica), però pel nombre de places convocades no siguin proposats per al seu nomenament, seran proposats a l'Alcaldia per formar part d'una borsa de reposició d'agents.”
  - Que, “de conformitat amb allò previst a la Disposició Addicional 1a del RD 896/1991, també passaran a formar part de la borsa de reposició les persones que com a mínim hagin superat el primer exercici (d'aptitud física).”
  - Que “no formaran part de la borsa de reposició les persones que hagin arribat fins al quart exercici i no hagin superat la prova psicotècnica. Les persones que surtin d'aquesta borsa i que no hagin realitzat la prova psicotècnica perquè han suspès en la prova teòrica o pràctica, abans del seu nomenament, caldrà que realitzin la prova psicotècnica i el reconeixement mèdic, abans del seu nomenament com a agents interins, i que el resultat dels mateixos sigui d'apte. (...)”
  - Que “**cada borsa de treball que s'estableixi tindrà una durada de dos anys**, a comptar a partir de la data del decret de constitució de la borsa. (...)”
- La base divuitena conté informació sobre el tractament de dades personals en el marc del procés selectiu i la creació de la borsa de reposició d'agents de la policia local. En concret, en aquest apartat s'informa sobre el responsable del tractament (Ajuntament (...)), la finalitat del tractament (gestionar els processos de provisió de llocs de treball i de selecció de persones interessades a ocupar llocs de treball oferts), la base jurídica de legitimació del tractament (consentiment de la persona interessada i missió realitzada en interès públic, d'acord amb el capítol I del títol IV del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, que aprova el text refós de la Llei de l'estatut bàsic de l'empleat públic), els destinataris de les dades (les dades no es comuniquen a terceres persones. Durant el procés es poden publicar dades identificatives dels participants d'acord amb les determinacions de la LOPDGD 3/2018), els drets que poden exercir les persones interessades adreçant-se a l'Ajuntament (...) (accés, rectificació, supressió, oposició al tractament i limitació del tractament). També s'inclou l'enllaç (...), que remet a la informació addicional sobre protecció de dades personals.



- Còpia de l'annex II (proves físiques), que entre altres coses conté les taules de baremació de cada prova d'aptitud física. S'observa que la forquilla d'edat és un criteri present en totes les taules de baremació (forquilla d'edat: 18-28; de 29-38; + 39).
7. En dates 16/02/2024 i 19/02/2024, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través del web de l'Ajuntament, sobre els fets objecte de denúncia.
- En data 16/02/2024, es va constatar que la documentació relativa al procés selectiu esmentat, que conté dades personals, continuava publicada a l'apartat de convocatòries de personal del web municipal i indicava que la convocatòria continuava en procés.
  - En data 19/02/2024, es va constatar que la informació addicional sobre el tractament de dades personals es pot consultar a l'apartat de política de privacitat del web municipal (...). Aquest apartat inclou un enllaç al Registre d'activitats de tractament municipal (RAT) (...), que recull el tractament relatiu als recursos humans per a la finalitat relativa als processos selectius.

Per tant, les persones afectades tenen a la seva disposició la informació sobre la resta d'apartats de l'article 13 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD).

8. En data 06/03/2024, encara en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, es va requerir a l'entitat que informés sobre si el psicòleg designat en el procés d'agents de la policia local actuava com a encarregat del tractament (per compte de l'Ajuntament). En cas de resposta afirmativa, que aportés la còpia del contracte d'encarregat o bé el document o instrument jurídic equivalent, vigent en el moment en què l'Ajuntament va comunicar les dades personals dels aspirants al psicòleg (el 14/11/2022).
9. En dates 21/03/2024 i 25/03/2024, l'Ajuntament va respondre el requeriment amb un escrit en què, en síntesi, exposava el següent:
- Que "l'Ajuntament (...) no va signar de forma prèvia amb el psicòleg designat en el procés selectiu d'agents de la policia local el contracte d'encarregat o document/instrument jurídic equivalent, atès que fins al requeriment efectuat per l'APDCAT, l'Ajuntament (...) no era conscient que mancava aquest contracte."
  - Que "d'ençà del requeriment de l'APDCAT se n'ha pres consciència de la necessitat de la signatura dels contractes amb els encarregats de tractament, i per això, en altres procediments ja s'han signat els corresponents contractes."
  - Que, en relació amb el procés selectiu d'agents de la policia local, "a fi de convalidar la falta comesa, es proposa que es signi amb el psicòleg, amb efectes retroactius, el contracte pertinent."

Juntament amb el seu escrit, l'Ajuntament aportava una còpia del contracte d'encàrrec del tractament de data 22/03/2024, subscrit entre l'Ajuntament (...) i el professional psicòleg designat com a tècnic especialista en el procés selectiu i de la creació de la borsa de

reposició d'agents de la policia local, per prestar els serveis de gestió i de realització de les proves d'avaluació objectiva psicotècniques. En el contracte d'encàrrec, s'indica que les dades personals tractades són: el nom i cognoms, el DNI/NIE, l'edat, el sexe i els resultats de la prova psicotècnica.

10. En data 19/06/2024, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament (...) per dues presumptes infraccions:
  - Una infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1 apartats a, c i e, tots ells de l'RGPD, per haver publicat la identitat de les persones que no van superar el procés selectiu o les proves derivades de la crida dins la borsa de reposició, sense tenir una base jurídica legitimadora (art. 5.1.a RGPD); per publicar dades personals excessives (art. 5.1.c RGPD) i per mantenir les publicacions que contenen dades personals excedint el termini legal de conservació (art. 5.1.e RGPD).
  - Una altra infracció prevista a l'article 83.4.a, en relació amb l'article 28, tots ells de l'RGPD, per no haver subscrit un contracte d'encarregat del tractament.
11. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 28/06/2024 i se li concedia un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.
12. En data 23/07/2024, va tenir entrada a l'Autoritat un escrit d'al·legacions, emès pel delegat de protecció de dades (DPD) de l'Ajuntament.
13. En data 25/07/2024, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament (...) havia incorregut en una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1 apartats a, c i e, tots ells de l'RGPD; per haver publicat la identitat de les persones que no van superar el procés selectiu o les proves derivades de la crida dins la borsa de reposició, sense comptar amb una base jurídica legitimadora (art. 5.1.a RGPD); per publicar dades personals excessives (art. 5.1.c RGPD) i per mantenir les publicacions que contenen dades personals excedint el termini legal de conservació (art. 5.1.e RGPD); i una altra infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 28, tots ells de l'RGPD, per no haver subscrit un contracte d'encarregat del tractament.
14. Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 26/07/2024 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.
15. En data 05/08/2024, l'Ajuntament va presentar un escrit d'al·legacions a la proposta de resolució que s'aborda a l'apartat 2n dels fonaments de dret.

### **Fets provats**

L'Ajuntament (...) va publicar en obert, al web municipal, diversos documents que contenen les dades personals dels aspirants del procés selectiu per proveir tres places d'agent de la policia local (una de les quals amb reserva per dones) i per crear una borsa de reposició d'agents, mitjançant el procediment de concurs oposició lliure. En concret, els documents que consten a l'antecedent 3r.

En el marc d'aquesta publicació de dades personals, s'imputen a l'Ajuntament els fets següents:

1. Fet primer, relatiu al principi de licitud

L'Ajuntament va publicar, en obert, al web municipal, els documents núm. 4, núm. 5, núm. 6, núm. 7, núm. 11 i núm. 12, que contenen les qualificacions obtingudes per les persones que no van superar el procés selectiu, o bé no van superar les proves derivades de la crida de la borsa de reposició d'agents de la policia local.

2. Fet segon, relatiu al principi de minimització

En el document núm. 4 consta l'edat dels aspirants aprovats i suspesos en la prova d'aptitud física, que és una dada personal innecessària per satisfer la finalitat del tractament.

3. Fet tercer, relatiu al principi de limitació del termini de conservació

En data 16/02/2024, l'Autoritat va verificar que l'Ajuntament mantenia publicats els documents núm. 1 a 8 i els documents núm. 10 i núm. 11, que contenen informació personal dels participants del procés selectiu i de la borsa de reposició, malgrat que ja no és necessari per complir la finalitat del tractament (perquè ja ha finalitzat el termini per formular les al·legacions o recursos).

A banda dels fets descrits, també escau imputar a l'Ajuntament el fet següent:

4. Fet quart, manca de contracte d'encàrrec de tractament

En el marc del procés selectiu i de creació de la borsa de reposició d'agents locals, l'Ajuntament (...) va designar un professional psicòleg extern per prestar els serveis de gestió i de realització de les proves d'avaluació objectiva psicotècniques. A aquest efecte, l'Ajuntament va comunicar-li les dades personals dels aspirants que havien de fer aquestes proves. Concretament, el professional extern va tractar les dades següents: el nom, cognoms, DNI/NIE, edat, sexe, els resultats de la prova psicotècnica.

Aquest tractament de dades es va efectuar sense que, prèviament, l'Ajuntament hagués subscrit un contracte d'encarregat del tractament (o document jurídic equivalent) amb aquest professional, d'acord amb l'article 28 de l'RGPD.

## Fonaments de dret

### 1. Competència

Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

## 2. Anàlisi de les al·legacions

L'entitat imputada ha formulat al·legacions tant a l'acord d'iniciació com a la proposta de resolució. Les primeres ja es van analitzar a la proposta de resolució, però tot i això es considera procedent esmentar-les aquí, atès que en part estan reproduïdes a les segones.

Tot seguit s'analitza el conjunt d'aquestes al·legacions.

### 2.1 Sobre les al·legacions formulades davant l'acord d'iniciació

Les al·legacions que va formular l'Ajuntament davant l'acord d'iniciació no eren en si mateixes al·legacions tendents a desvirtuar els fets imputats a l'acord d'iniciació, ni la seva qualificació jurídica. El DPD de l'Ajuntament sol·licitava que l'Autoritat esmenés la notificació de l'acord d'iniciació núm. PS 56/2024, atès que en la notificació no s'indicava la causa ni el motiu sancionador, ni s'hi va adjuntar el document de l'acord d'iniciació.

Així, en la proposta de resolució es va indicar que l'acord d'iniciació es va notificar el 28/06/2024, tal com s'havia fet en el marc de les actuacions de la fase d'informació prèvia amb els requeriments d'informació de dates 28/09/2023 i 06/03/2024. L'acord d'iniciació contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada a l'Ajuntament, concretament a l'apartat de "fets que motiven la incoació del procediment" i a l'apartat de "qualificació jurídica dels fets imputats".

### 2.2 Sobre les al·legacions formulades davant la proposta de resolució

#### 2.2.1 Sobre la vulneració del principi de licitud

En el 1r apartat del seu escrit d'al·legacions a la proposta de resolució, l'Ajuntament qüestionava que el fet de publicar els resultats de les persones aspirants que no van superar el procés selectiu (suspeses/no aptes) vulnerés el principi de licitud.

L'Ajuntament defensava que la publicació dels resultats de les proves o exercicis del procés selectiu es fa als efectes de notificació dels aspirants mitjançant la publicació edictal, d'acord amb el previst a l'article 45.1.b de l'LPAC. L'Ajuntament considera que la normativa descrita l'habilita per publicar els resultats de les persones aspirants aprovades i suspeses, per seguretat jurídica i perquè aquestes poden tenir un interès legítim a impugnar el procediment.

Respecte d'això, l'Ajuntament es remet als pronunciaments del Consell de Transparència, Consell de Transparència d'Aragó (CTAR), en la resolució núm. 23/2017 i resolució núm. 17/2019, en què s'afirma que: "(...) no es exigible el consentimiento de aquellas personas que participan en un procedimiento de concurrencia competitiva, ni para el tratamiento de las calificaciones obtenidas en dicho procedimiento, ni para la entrega de copia de sus exámenes aprobados, y ello como garantía y exigencia de los demás participantes para asegurar la limpieza e imparcialidad del procedimiento en el que concurren. (...)"

Com a qüestió prèvia, cal indicar que les resolucions esmentades no fan referència a la publicació dels resultats dels aspirants en els procediments de selecció, sinó a l'accés a la còpia de les proves escrites realitzades pels aspirants dels processos de selecció. No obstant això, escau assenyalar que en la resolució núm. 17/2019, de 27 de maig, del CTAR, es fa referència a la resolució núm. 16/2017, de 27 de juliol; en aquesta resolució, el CTAR havia afirmat que: "(...) <<La cesión al solicitante del nombre, apellidos y currículo de todos

los aspirantes a la plaza constituiría un daño cierto y directo de su derecho fundamental a la protección de los datos personales. (...)»>.”

Tal com s'indica en l'apartat de fets imputats -ara ja fets provats-, així com en l'apartat de la qualificació jurídica de l'acord d'iniciació, de la proposta de resolució i d'aquesta resolució, el fet 1r que s'imputa a l'Ajuntament és la publicació de les qualificacions obtingudes per les persones que no van superar el procés selectiu, o bé no van superar les proves derivades de la crida que es va fer dins de la borsa de reposició, identificades amb el nom i cognoms i part del DNI (4 xifres numèriques).

Sobre la publicació de la informació derivada dels processos selectius, l'article 21 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), estableix que “com a mínim” s'ha de publicar l'anunci de la convocatòria, les bases, els anuncis oficials, així com el nom i cognoms i les 4 xifres del DNI o del document equivalent de les persones admeses en cada prova o exercici del procés i de la persona finalment seleccionada, d'acord amb els criteris establerts en matèria de protecció de dades (concretament, a la disposició addicional setena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, LOPDGDD).

Cal partir de la premissa que la publicació dels actes administratius d'un procés selectiu té una doble finalitat: substitueix la notificació de les persones interessades (art. 45 LPAC) i també garanteix la transparència del procés selectiu (art. 9.1.e Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, LTC, i art. 21.2 RLTC).

El principi de publicitat en els procediments de selecció de personal (art. 55 Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, TREBEP) i les previsions recollides a la normativa aplicable en l'àmbit de l'Administració local (art. 78, 80 i següents RPEL) i a la normativa de transparència (art. 9.1.e LTC i l'art. 21.2 RLTC) imposen a l'òrgan encarregat de realitzar-los l'obligació de donar publicitat del procés i les seves bases reguladores; també, de les llistes de les persones admeses i excloses al procés selectiu, de la puntuació obtinguda en les diferents fases del procés pels aspirants aprovats, de la qualificació final dels participants i del resultat final del procés.

La publicació del nom i cognoms i les 4 xifres del DNI de les persones admeses i excloses, o de les persones que aproven cada prova o exercici dels processos de selecció i de les persones que aproven el procés selectiu, està prevista a l'article 21.2 de l'RLTC i es pot basar en una obligació legal o bé en una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics, tenint en compte l'article 9.1.e de l'LTC, en relació amb els articles 6.1.c i e de l'RGPD. L'Autoritat s'ha pronunciat en aquest sentit en diversos dictàmens i resolucions derivades de procediments sancionadors (per tots, CNS 12/2024, PS 6/2023 i PS 17/2022, que es poden consultar al web [www.apdcat.cat](http://www.apdcat.cat)).

No obstant això, ni la normativa de transparència ni la normativa aplicable en l'àmbit local no preveuen la publicació ni la difusió de les qualificacions obtingudes per les persones que no superen els processos selectius.

Sobre la publicació de la identitat de les persones que no superen els processos selectius, en l'informe d'auditoria 1/2018, sobre els portals de transparència (que es pot consultar al web [www.apdcat.cat](http://www.apdcat.cat)), s'assenyala que cal publicar la identificació de les persones aptes i

seleccionades, però no la de les persones declarades no aptes o no seleccionades, tret que ho imposi la normativa específica. En aquest sentit, cal tenir en compte també els perjudicis que pot causar la divulgació d'aquesta informació a la reputació de les persones afectades.

Per tant, la publicació de la identitat de les persones que no superen els processos selectius no és un tractament de dades lícit sobre la base dels articles 6.1.c i e de l'RGPD, en relació amb la normativa assenyalada (art. 5.1.a RGPD).

És per això que en l'apartat de la qualificació jurídica de l'acord d'iniciació, de la proposta de resolució i d'aquesta resolució, s'indica que la publicació de dades personals en el si d'un procés de selecció és lícit si es basa en una obligació legal (art. 6.1.c RGPD), o bé en una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics (art. 6.1.e RGPD). Tot i això, tal com s'ha indicat més amunt, aquestes bases jurídiques no habiliten per publicar la identitat de les persones que no superen els processos selectius.

L'Ajuntament pot identificar les persones aspirants que no superen els processos selectius o qualsevol de les successives fases, en els mitjans de difusió públic previstos en les bases reguladores de les convocatòries dels processos selectius, de manera pseudonimitzada. És a dir, substituint les dades identificatives de nom i cognoms per un codi (per exemple, el número corresponent al registre d'entrada de la sol·licitud de participació en el procés selectiu). Si l'Ajuntament decideix identificar els aspirants d'aquesta manera, convindria que apliqués aquest sistema ja en la fase d'admissió de les sol·licituds i en les diferents fases del procés selectiu, per tal d'evitar la identificació dels aspirants en alguna de les fases successives del procés.

En aquest cas, l'Ajuntament va publicar les qualificacions obtingudes per les persones que no van superar el procés selectiu, o bé no van superar les proves derivades de la crida que es va fer dins de la borsa de reposició, evidenciant de forma directa la seva identitat amb el nom i cognoms i les quatre xifres del DNI, sense que calgués cap actuació addicional per esbrinar aquesta informació. Per això, en la proposta de resolució i en l'apartat 2.2.3 d'aquesta resolució s'assenyala que les publicacions en què els aspirants d'un procés selectiu s'identifiquen d'aquesta manera només s'haurien de mantenir exposades durant els terminis estrictament necessaris per complir amb les finalitats de publicitat i transparència. D'aquesta manera, s'evitaria un possible creuament de dades personals incloses en les diferents publicacions dels actes derivats del procés selectiu.

## 2.2.2 Sobre la vulneració del principi de minimització

En el seu escrit d'al·legacions a la proposta de resolució, l'Ajuntament manté l'argumentació que va donar en el marc de les actuacions d'informació prèvia i que l'Autoritat ja va analitzar a l'acord d'iniciació. En concret, l'Ajuntament defensa que l'edat és una dada rellevant per motivar el resultat i perquè les persones aspirants del procés de selecció tinguin tota la informació per impugnar els resultats de les proves d'aptitud física o del procés de selecció.

En síntesi, les taules de baremació de les proves d'aptitud física de l'annex II de les bases de la convocatòria del procés de selecció preveuen les variables següents:

- Per a la prova de salt horitzontal: el sexe, la forquilla d'edat i la mesura de la longitud del salt.
- Per a la prova de velocitat: el sexe, la forquilla d'edat i la mesura del temps.

- Per a la prova de llançament de pilota: el sexe, la forquilla d'edat i la mesura de la distància de llançament.
- Per a la prova d'abdominals: el sexe, la forquilla d'edat i el nombre de repeticions.
- Per a la prova de la *course navette*: el sexe, la forquilla d'edat i l'últim període que l'aspirant hagi pogut completar abans d'abandonar o que se'l faci abandonar per no poder seguir el ritme imposat.

Tal com s'indica a l'apartat de qualificació jurídica de l'acord d'iniciació, de la proposta de resolució i d'aquesta resolució, en aquest cas n'hi havia prou d'indicar la forquilla d'edat en què es trobava l'aspirant, sense indicar-ne l'edat concreta. Per tant, la publicació d'aquesta dada no s'adequa al principi de minimització de les dades previst a l'article 5.1.c de l'RGPD.

### 2.2.3 Sobre la vulneració del principi de limitació del termini de conservació

En el 3r apartat del seu escrit d'al·legacions a la proposta de resolució, l'Ajuntament adduïa que va mantenir publicats els documents número 1 a 8 i els documents número 10 i 11 al web municipal, perquè el procés selectiu encara no ha finalitzat. Això, atès que els aspirants seleccionats estarien realitzant el període de pràctiques de dotze mesos, que és una prova més del procés de selecció, d'acord amb el previst a la base 12a i a l'article 29 del Decret 233/2002, de 25 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament d'accés, promoció i mobilitat de les policies locals.

L'Ajuntament va acreditar que havia retirat els documents número 1 a 8 i els documents número 10 i 11. Tanmateix, manifestava que no estava d'acord amb aquesta retirada de la informació sobre els resultats de les proves successives del procés de selecció, perquè serveixen per motivar el resultat final.

L'Autoritat ha comprovat que, actualment, l'Ajuntament manté publicada al web la documentació relativa a la convocatòria del procés de selecció i l'anunci de (...) /2023 sobre el resultat de la borsa de reposició (document núm. 12). L'Ajuntament també ha retirat l'anunci de (...) /2022 sobre el resultat final del procés selectiu (document núm. 9).

Pel que fa a les obligacions de transparència activa en els processos de selecció, l'article 9.1.e de l'LTC preveu la publicació de les convocatòries i dels resultats dels processos selectius. Aquesta informació s'ha de difondre de manera constant i s'ha d'actualitzar permanentment (art. 6.1. a i b LTC). D'altra banda, l'article 13.6 de l'RLTC determina que la informació subjecta a les obligacions de publicitat activa s'ha de mantenir publicada com a mínim un termini de 5 anys, des del moment de la seva difusió, llevat que en aquest decret (RLTC) o en una altra norma aplicable s'estableixi un altre termini.

En conseqüència, aquests preceptes s'han d'interpretar des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades. En concret, pel que fa al principi de limitació del termini de conservació de les dades (art. 5.1.e RGPD), la informació del procés selectiu només ha de romandre publicada durant el termini necessari per assolir la finalitat del tractament i perquè es despleguin els seus efectes jurídics.

Pel que fa a la informació que es publica en la fase d'admissió dels aspirants (llista d'admesos i exclosos) i en les fases intermèdies del procés selectiu (la llista dels aspirants admesos en cada fase o prova del procés i els resultats de cada fase o prova), cal entendre

que la finalitat de notificació als interessats s'assoleix amb la publicació dels actes derivats del procés selectiu i que la finalitat de transparència s'assoleix amb la publicitat feta en el curs del procés de selecció i d'acord amb les bases de la convocatòria. A banda d'això, l'article 21.3 de l'RLTC determina que la informació sobre els processos selectius s'ha d'actualitzar de manera contínua, a mesura que es desenvolupa el procés selectiu.

Per tant, escau concloure que la informació que es publica en la fase d'admissió dels aspirants i en les fases intermèdies del procés selectiu, que contenen les dades personals dels aspirants, no han de romandre publicades quan han deixat de desplegar la seva eficàcia jurídica. És a dir, quan han finalitzat els terminis per presentar al·legacions i recursos administratius i, si escau, el recurs contenciós administratiu.

Aquesta interpretació relativa a la fase d'admissió i a les fases intermèdies no és traslladable a les convocatòries i els resultats finals dels processos de provisió i promoció del personal, ja que l'obligatorietat de mantenir la informació publicada durant el període de 5 anys només seria aplicable a les convocatòries i als resultats finals, d'acord amb les previsions de l'article 9.1.e de l'LTC i de l'article 13.6 de l'RLTC.

En la proposta de resolució, es proposava requerir que l'Ajuntament retirés del web municipal els documents núm. 1 a 8 i els documents núm. 10 i 11 que s'han relacionat més amunt. Pel que fa al document núm. 12, que eliminés de la publicació la informació sobre les persones que no van superar la segona part de la prova psicotècnica. Així, l'Ajuntament només ha de mantenir publicada la informació relativa a la convocatòria, el resultat del procés de selecció (que consta en el document núm. 9) i el resultat derivat de la borsa d'interins (document núm. 12), en compliment del previst a l'article 9.1.e de l'LTC i a l'article 13.6 de l'RLTC.

L'Autoritat valora positivament l'actuació de l'Ajuntament, que va complir aquest requeriment. No obstant això, tal com s'indica a la proposta de resolució, les mesures adoptades per corregir els efectes de les infraccions no desvirtuen els fets imputats, ni tampoc en modifiquen la qualificació jurídica, tot i que sí que poden desplegar efectes a l'hora de determinar si escau requerir mesures correctores.

#### 2.2.4 Sobre la vulneració de l'obligació de subscriure un contracte d'encarregat del tractament

En el seu escrit d'al·legacions a la proposta de resolució, l'Ajuntament manté l'argumentació que va donar en el marc de les actuacions d'informació prèvia i que l'Autoritat ja va analitzar a l'acord d'iniciació. En concret, l'Ajuntament defensava que el professional psicòleg extern designat per prestar els serveis de gestió i de realització de les proves d'avaluació objectiva psicotècniques forma part del llistat de professionals que ofereix l'ISPC i que en el desenvolupament de la seva tasca fa ús de la Resolució INT/2403/2015, de 2 d'octubre, per la qual es dona publicitat al protocol pel qual s'estableixen els criteris orientatius d'avaluació psicològica per a l'accés, la promoció i la mobilitat de les policies locals de Catalunya. L'Ajuntament reitera que el consistori i el professional extern havien subscrit un contracte d'encarregat del tractament amb efectes retroactius, que convalidarien el fet 4t que se li imputa.

L'al·legació sobre aquest fet no pot prosperar perquè, tal com s'indica en l'apartat de fets imputats -ara ja provats- i en l'apartat de la qualificació jurídica de l'acord d'iniciació, de la proposta de resolució i d'aquesta resolució, s'imputa a l'Ajuntament el fet de comunicar al



professional extern les dades personals dels aspirants que havien de fer les proves psicotècniques, sense que, prèviament, l'Ajuntament hagués subscrit un contracte d'encarregat del tractament (o document jurídic equivalent) amb el professional extern, d'acord amb l'article 28 de l'RGPD.

L'Ajuntament va subscriure el contracte d'encarregat del tractament amb el professional extern el 22/03/2024, arran del segon requeriment de l'Autoritat. No obstant això, escau recordar que les mesures adoptades per corregir els efectes de les infraccions no desvirtuen els fets imputats, ni tampoc en modifiquen la qualificació jurídica, tot i que sí que poden desplegar efectes a l'hora de determinar si escau requerir mesures correctores.

### 2.2.5 Sobre la tipificació de les infraccions imposades

Finalment, cal assenyalar que tampoc pot prosperar l'al·legació de l'entitat en què mostra la seva disconformitat amb la qualificació dels fets denunciats com a infracció molt greu (art. 83.5.a RGPD) i greu (art. 83.4.a RGPD).

Cal indicar que la tipificació i la qualificació de les infraccions no recau sobre aquesta Autoritat, que es limita a aplicar el que preveu la normativa vigent. Així, és a l'RGPD on consten tipificades les infraccions. En aquest cas, la vulneració del principi de licitud (art. 5.1.a RGPD), minimització (art. 5.1.c RGPD) i limitació del termini de conservació (art. 5.1.e RGPD) constitueixen una infracció de l'article 83.5.a de l'RGPD, mentre que la vulneració del deure de subscriure un contracte d'encàrrec de tractament (art. 28 RGPD) constitueix una infracció de l'article 83.4.a RGPD.

Pel que fa a la qualificació de les infraccions, consta a l'LOPDGDD dividides en: lleus, greus o molt greus. Tal com s'exposarà en detall a l'apartat següent, l'article 72.1.b de l'LOPDGDD qualifica la infracció relativa a la vulneració del principi de licitud (art. 83.5.a RGPD, en relació amb l'art. 5.1.a RGPD) com a molt greu. L'article 72.1.a de l'LOPDGDD qualifica la vulneració dels principis i les garanties que estableix l'article 5 de l'RGPD com a molt greu (art. 83.5.a RGPD, en relació amb els art. 5.1.c RGPD -principi de minimització- i art. 5.1.e RGPD -principi de limitació del termini de conservació). Finalment, l'article 73.k de l'LOPDGDD qualifica la infracció relativa a la vulneració de l'obligació de subscriure un contracte d'encarregat del tractament (art. 83.4.a RGPD, en relació amb l'art. 28 RGPD) com a greu.

## 3. Qualificació jurídica dels fets provats

### 3.1. Fet provat 1r

En relació amb els fets descrits al punt 1r de l'apartat de fets provats, relatius al principi de licitud, l'article 5.1.a de l'RGPD preveu que "1. Los datos personales serán: a) tratados de manera lícita, leal y transparente en relación con el interesado ("licitud, lealtad y transparencia") (...)." En aquest sentit, l'RGPD disposa que qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit (art. 5.1.a) i, en relació amb això, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat que hi concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1.

En el marc del procés selectiu per proveir tres places d'agent de la policia local i crear una borsa de reposició d'agents, l'Ajuntament va publicar en obert, al seu web, els documents núm. 4, núm. 5, núm. 6, núm. 7, núm. 11 i núm. 12, que contenen les qualificacions

obtingudes per les persones que no van superar el procés selectiu, o bé no van superar les proves derivades de la crida que es va fer dins de la borsa de reposició, identificades amb el nom i cognoms i part del DNI (4 xifres numèriques).

La publicació de dades personals en el si d'un procés de concurrència competitiva és lícita, quan hi concorre la base jurídica prevista a l'article 6.1.c ("el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento") i e ("el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos"), en connexió amb l'article 8 de l'LOPDGDD; per una banda, aquest article determina que el tractament de dades personals només es pot considerar fonamentat en el compliment d'una obligació legal exigible al responsable en els termes que preveu l'article 6.1.c de l'RGPD, quan ho prevegi una norma de dret de la Unió Europea o una norma amb rang de llei; i, d'altra banda, que el tractament de dades només es pot considerar fonamentat en el compliment d'una missió d'interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable, en els termes descrits a l'article 6.1.e de l'RGPD, quan derivi d'una competència atribuïda per una norma amb rang de llei.

Respecte d'això, escau analitzar la normativa següent:

- L'article 55 del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'estatut bàsic de l'empleat públic (TREBEP), que s'aplica al personal funcionari i, si escau, al personal laboral de l'Administració local, determina que els procediments selectius de personal, inclosos els de promoció interna, es regeixen pels principis de publicitat i transparència.
- L'article 45.1 de l'LPAC preveu que "els actes administratius seran objecte de publicació quan es tracti d'actes integrants d'un procediment selectiu o de concurrència competitiva de qualsevol tipus. En aquest cas, la convocatòria del procediment ha d'indicar el mitjà on s'efectuaran les publicacions successives, i les que es portin a terme en llocs diferents no tenen validesa." En els mateixos termes ho preveu l'article 58 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya. En aquests casos, la publicació té efectes de notificació.
- L'article 9.1.e de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), preveu que es publiquin al portal de transparència les convocatòries i els resultats dels processos selectius de provisió i promoció del personal.
- També cal fer referència a la normativa que resulta d'aplicació en l'àmbit de l'Administració local; concretament, l'article 91 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), i l'article 287.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (LMRLC), que legitimen la publicació dels diferents actes administratius dictats en el si d'un procés de concurrència competitiva.

Tanmateix, escau recordar que aquests principis no són absoluts i que hi ha limitacions respecte de la informació que cal fer pública i del termini de difusió, especialment quan hi ha dades personals.

- En aquest sentit, l'article 21.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC), preveu que es publiquin el nom i cognoms i 4 números del document nacional d'identitat o document equivalent de les persones admeses en cada prova o exercici del procés, així com de la persona finalment seleccionada, d'acord amb els criteris establerts en matèria de protecció de dades.
- L'article 78 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament del personal al servei de les entitats locals (RPEL), preveu expressament que la resolució sobre l'admissió dels aspirants ha d'identificar el lloc on es fan públiques les llistes completes dels aspirants admesos i exclosos. Els articles 80 i següents de l'RPEL disposen la publicació de les llistes d'aprovat, sense fer cap referència a la difusió de les qualificacions de les persones suspeses, declarades no aptes en les proves d'un procés selectiu o de les proves derivades de la crida dins la borsa d'interins.
- En darrer terme, cal fer referència a la disposició addicional 7a de l'LOPDGDD, que disposa que: "1. Quan sigui necessària la publicació d'un acte administratiu que contingui dades personals de l'afectat, se l'ha d'identificar mitjançant el seu nom i cognoms, amb l'afegit de quatre xifres numèriques aleatòries del document nacional d'identitat, el número d'identitat d'estranger, el passaport o un document equivalent. Quan la publicació es refereixi a una pluralitat d'afectats aquestes xifres aleatòries s'han d'alternar."

La normativa assenyalada no preveu la publicació i difusió de les qualificacions obtingudes per les persones que no superen els processos selectius o les proves derivades de la crida dins de la borsa d'interins. Per tant, la publicació de la identitat d'aquestes persones no és un tractament de dades lícit sobre la base dels articles 6.1.c i e de l'RGPD, en relació amb la normativa assenyalada.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit al punt 1r de l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica així la vulneració "de los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9", entre els quals s'encabeix el principi de licitud (art. 5.1.a RGPD).

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.b de l'LOPDGDD, de la manera següent:

"El tractament de dades personals sense que es doni alguna de les condicions de licitud del tractament que exigeix l'article 6 del Reglament (UE) 2016/679."

### **3.2. Fet provat 2n**

Pel que fa al fet descrit al punt 2n de l'apartat de fets provats, referent al principi de minimització, l'article 5.1.c de l'RGPD disposa que el responsable del tractament ha de mantenir "los datos adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados."

En el marc del procés selectiu per proveir tres places d'agents de la policia local, l'Ajuntament va publicar al seu web l'edat dels aspirants en les proves d'aptitud física. En aquest cas, n'hi havia prou d'indicar la forquilla d'edat en què es trobava l'aspirant, tal com

es preveu a les taules de baremació de les proves d'aptitud física de l'annex II de les bases de la convocatòria. Per tant, indicar l'edat concreta de l'aspirant és innecessari per complir la finalitat del tractament. Per consegüent, la publicació d'aquesta dada constitueix un tractament no respectuós amb el principi de minimització de les dades previst a l'article 5.1.c de l'RGPD.

De conformitat amb el que s'ha exposat, el fet recollit al punt 2n de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, precepte transcrit més amunt.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de l'LOPDGDD, de la manera següent:

“El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679.”

### 3.3. Fet provat 3r

Pel que fa al fet descrit al punt 3r de l'apartat de fets provats, referent al principi de limitació del termini de conservació, l'article 5.1.e de l'RGPD disposa que: “1. Los datos personales serán: e) mantenidos de forma que se permita la identificación de los interesados durante no más tiempo del necesario para los fines del tratamiento de los datos personales; (...)”

Aquest precepte s'ha de complementar amb el que disposa el considerant 39 de l'RGPD: “(...) Los datos personales deben ser adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario para los fines para los que sean tratados. Ello requiere, en particular, garantizar que se limite a un mínimo estricto su plazo de conservación.”

De la lectura de l'article i del considerant transcrits s'infereix, clarament, que la conservació o no de les dades s'ha de vincular amb el tractament concret d'aquestes dades i s'ha de limitar al temps necessari per complir amb la seva finalitat. Tal com s'indica en el punt precedent, la publicació de dades personals en el marc dels processos d'accés a la funció pública substitueix la notificació en els termes previstos a l'article 45.1.b de l'LPAC, i també garanteix la transparència del procés.

Per tant, tenint present la finalitat de la publicació, els documents núm. 1 a núm. 8 i els documents núm. 10 i 11 (relacionats a l'apartat de fets que motiven la iniciació del procediment sancionador, ara ja fets provats) només s'haurien de mantenir publicats durant el temps necessari per formular al·legacions o recursos. Un cop finalitzat aquest termini ja no haurien de ser accessibles, en obert, al web municipal.

Des del punt de vista de les obligacions de transparència activa, s'arriba també a la mateixa conclusió, atès que l'article 9.1.e de l'LTC preveu que es publiquin al portal de transparència les convocatòries i els resultats dels processos selectius. Aquesta informació s'ha de difondre de manera constant i s'ha d'actualitzar permanentment (art. 6.1.a i b LTC).

Sobre això, l'article 21 del Decret 8/2021 detalla la informació que cal publicar sobre les convocatòries del personal de les administracions públiques i els seus resultats. Entre altres coses, preveu que cal publicar les **convocatòries i els resultats** dels procediments d'accés als cossos i escales de personal funcionari (art. 21.1.a), dels procediments de promoció interna (art. 21.1.b), dels procediments de provisió provisional i definitiva (art. 21.1.c) i dels

procediments de promoció de selecció de personal interí o laboral temporal, incloses les borses d'interins (art. 21.1.d).

Seguidament, l'article 21.2 del Decret 8/2021 determina que: "Les dades a publicar han de fer referència, com a mínim, a l'anunci de la convocatòria, a les bases, als anuncis oficials i al nom i cognoms i als quatre números del document nacional d'identitat o document equivalent de les persones admeses en cada prova o exercici del procés i de la persona finalment seleccionada, d'acord amb els criteris establerts en matèria de protecció de dades."

Finalment, l'article 21.3 del Decret 8/2021, preveu que: "**L'actualització de la publicació de les dades és contínua, en funció del desenvolupament de cada convocatòria.**" En termes generals, l'article 13.6 del mateix decret preveu que la informació s'ha de mantenir publicada un mínim de 5 anys, des del moment de la seva difusió, llevat que s'estableixi un altre termini en aquest decret o en una altra norma aplicable.

D'acord amb la normativa de transparència, els documents núm. 1 a núm. 8 i els documents núm. 10 i núm. 11 no es poden considerar ni convocatòria, ni resultat del procés selectiu (el resultat final del procés selectiu es va fer públic a través de l'anunci de (...)/2022 i el resultat derivat de la crida de la borsa de reposició el (...)/2023). Per tant, el fet de mantenir publicats al web municipal els documents núm. 1 a 8 i els documents núm. 10 i 11, un cop transcorreguts els terminis legalment establerts per formular al·legacions o interposar els recursos legalment establerts, podria ser constitutiva de la infracció per la vulneració del principi de limitació del termini de conservació de les dades.

De conformitat amb el que s'ha exposat, el fet recollit al punt 3r de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, precepte transcrit més amunt.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de l'LOPDGDD, també transcrit.

#### **3.4. Fet provat 4t**

Pel que fa al fet descrit al punt 4t de l'apartat de fets provats, l'article 28 de l'RGPD determina l'obligatorietat de subscriure un contracte d'encarregat del tractament (o document equivalent) amb el contingut que hi assenyala, com segueix (apartats 3 i 9):

- "3. El tratamiento por el encargado se regirá por un contrato u otro acto jurídico con arreglo al Derecho de la Unión o de los Estados miembros, que vincule al encargado respecto del responsable y establezca el objeto, la duración, la naturaleza y la finalidad del tratamiento, el tipo de datos personales y categorías de interesados, y las obligaciones y derechos del responsable. Dicho contrato o acto jurídico estipulará, en particular, que el encargado:
- a) tratará los datos personales únicamente siguiendo instrucciones documentadas del responsable, inclusive con respecto a las transferencias de datos personales a un tercer país o una organización internacional, salvo que esté obligado a ello en virtud del Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al encargado; en tal caso, el encargado informará al responsable de esa exigencia legal previa al tratamiento, salvo que tal Derecho lo prohíba por razones importantes de interés público;

- b) garantirà que las personas autorizadas para tratar datos personales se hayan comprometido a respetar la confidencialidad o estén sujetas a una obligación de confidencialidad de naturaleza estatutaria;
  - c) tomará todas las medidas necesarias de conformidad con el artículo 32;
  - d) respetará las condiciones indicadas en los apartados 2 y 4 para recurrir a otro encargado del tratamiento;
  - e) asistirá al responsable, teniendo cuenta la naturaleza del tratamiento, a través de medidas técnicas y organizativas apropiadas, siempre que sea posible, para que este pueda cumplir con su obligación de responder a las solicitudes que tengan por objeto el ejercicio de los derechos de los interesados establecidos en el capítulo III;
  - f) ayudará al responsable a garantizar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en los artículos 32 a 36, teniendo en cuenta la naturaleza del tratamiento y la información a disposición del encargado;
  - g) a elección del responsable, suprimirá o devolverá todos los datos personales una vez finalice la prestación de los servicios de tratamiento, y suprimirá las copias existentes a menos que se requiera la conservación de los datos personales en virtud del Derecho de la Unión o de los Estados miembros;
  - h) pondrá a disposición del responsable toda la información necesaria para demostrar el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el presente artículo, así como para permitir y contribuir a la realización de auditorías, incluidas inspecciones, por parte del responsable o de otro auditor autorizado por dicho responsable.
- En relación con lo dispuesto en la letra h) del párrafo primero, el encargado informará inmediatamente al responsable si, en su opinión, una instrucción infringe el presente Reglamento u otras disposiciones en materia de protección de datos de la Unión o de los Estados miembros.
- (...)
- 9.El contrato u otro acto jurídico a que se refieren los apartados 3 y 4 constará por escrito, inclusive en formato electrónico.”

De conformitat amb el que s'ha exposat, el fet recollit al punt 4t de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista l'article 83.4.a de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració de "las obligaciones del responsable y del encargado a tenor de los artículos 8, 11, 25 a 39, 42 y 43", entre les quals hi ha la prevista a l'article 28 de l'RGPD.

Al seu torn, aquesta conducta s'ha recollit com a infracció greu a 73.k de l'LOPDGDD, de la manera següent:

“k) Encarregar el tractament de dades a un tercer sense la formalització prèvia d'un contracte o un altre acte jurídic escrit amb el contingut que exigeix l'article 28.3 del Reglament (UE) 2016/679.”

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de la mateixa llei, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(...) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha.”

No cal requerir que s'adoptin mesures per corregir els efectes de les infraccions per la vulneració del principi de licitud, minimització i limitació del termini de conservació, atès que en el marc del procediment sancionador l'Ajuntament ha retirat del web municipal els documents núm. 1 a 8 i els documents núm. 10 i 11 que s'han relacionat més amunt. I, també, ha eliminat del document núm. 12 la informació sobre les persones que no van superar la segona part de la prova psicotècnica.

Així, els documents que cal mantenir publicats són els relatius a la convocatòria, el resultat del procés de selecció (que consta en el document núm. 9) i el resultat derivat de la borsa d'interins (document núm. 12).

No cal requerir que s'adoptin mesures per corregir els efectes de la infracció per l'incompliment de l'obligació de subscriure un contracte d'encarregat del tractament, atès que es tracta d'un fet consumat i l'Ajuntament s'ha compromès a complir aquesta obligació en les convocatòries posteriors.

## **Resolució**

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament (...) ha comès dues infraccions: una infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1 apartats a, c i e, tots ells de l'RGPD; per haver publicat la identitat de les persones que no van superar el procés selectiu o les proves derivades de la crida dins la borsa de reposició, sense comptar amb una base jurídica legitimadora (art. 5.1.a RGPD); per publicar dades personals excessives (art. 5.1.c RGPD) i per mantenir les publicacions que contenen dades personals excedint el termini legal de conservació (art. 5.1.e RGPD); i una altra infracció prevista a l'article 83.4.a, en relació amb l'article 28, tots ells de l'RGPD, per no haver subscrit un contracte d'encarregat del tractament.

No cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament (...).

3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora