

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 47/2024, referent a l'Ajuntament de Vacarisses.

Antecedents

1. En data 16/12/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de Vacarisses, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la denunciant es queixava que, al juliol de 2022, el regidor (...) de l'Ajuntament va revelar a la (...) que havia formulat una queixa contra aquesta entitat davant l'ajuntament, amb la consegüent revelació de les seves dades personals. Aquesta revelació va suposar que, en una reunió, l'entitat fes pública la queixa, la persona que l'havia presentat i per quins motius.

Per tal d'acreditar aquests fets, la denunciant aportava una còpia dels correus electrònics intercanviats amb el regidor (...). Entre aquests, cal destacar el que la denunciant va enviar en data 11/07/2022, relatiu a la queixa formulada contra l'entitat (...), i també el correu enviat pel regidor a la denunciant en data 06/09/2022, amb el qual es disculpa per haver revelat el seu nom en relació amb la queixa.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 468/2022), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
3. En aquesta fase d'informació, en data 04/04/2024 es va requerir l'ajuntament denunciat perquè informés sobre les circumstàncies del trasllat de la queixa juntament amb la identificació de la persona que l'havia interposat. També, quina seria la base jurídica o normativa que habilitaria aquesta comunicació.
4. En data 19/04/2024, l'ajuntament va respondre el requeriment i va exposar el següent:
 - El regidor (...) va mantenir una reunió en data (...)/2022, amb dues persones representants de l'entitat (...) al despatx del mateix regidor. La revelació de la queixa i de la identitat de la persona denunciant es va produir verbalment en aquesta reunió.
 - Al mes de juliol, l'alcalde es va reunir amb la denunciant per parlar sobre el que havia passat i va manifestar que, si el regidor (...) havia donat el seu nom i cognoms en el decurs de la reunió amb l'entitat, parlaria amb ell perquè li demanés disculpes.
 - En data 06/09/2022, el regidor (...) va enviar un correu a la denunciant, en què reconeixia l'error comès en revelar involuntàriament, juntament amb els motius de la

queixa, la identitat de la persona que la va interposar, i li demanava disculpes ja que aquest fet no hauria d'haver succeït.

- No hi ha una base jurídica que habiliti la comunicació de la queixa a l'entitat (...), juntament amb la identificació de la persona que la va interposar.
5. En data 12/06/2024, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Vacarisses per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1.f, tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD).

Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'ajuntament en data 13/06/2024 i es concedia un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

6. En data 28/06/2024, l'ajuntament va presentar un escrit en què reconeix que són certs els fets imputats i assumeix la seva responsabilitat en la comissió de la infracció.

També manifesta que assumeix el seu compromís d'acceptar la sanció proposada i que, per tant, desisteix o renuncia a exercir qualsevol acció o impugnació en via administrativa contra la sanció de la resolució preceptiva que dicti la directora de l'APDCAT en aquest procediment.

Fets provats

En data (...)/2022, el regidor (...) de l'Ajuntament de Vacarisses va revelar en una reunió amb l'entitat (...) la identitat de la denunciante, juntament amb la queixa que havia interposat contra l'entitat. Aquesta revelació va suposar que l'entitat (...) fes públic en una reunió que la denunciante havia enviat una queixa a l'ajuntament, i exposés també els motius de la queixa.

El regidor (...) reconeix els fets i l'Ajuntament manifesta que no hi ha cap base jurídica que habiliti la comunicació de la identitat de la persona denunciante.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. D'acord amb l'article 85.1 de l'LPAC, i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada ha reconegut la seva responsabilitat en els fets que s'imputaven en l'acord d'iniciació.
3. Qualificació jurídica del fet provat

En relació amb la conducta descrita a l'apartat precedent, relativa a la revelació de dades personals, cal acudir a l'article 5.1.f de l'RGPD, que preveu que:

“1. Los datos personales serán:

(...)

f) Tratados de tal manera que se garantice una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas («integridad y confidencialidad».)”

D'altra banda, la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), en relació al deure de confidencialitat, estableix el següent al seu article 5.1: “Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f del Reglament (UE) 2016/679.”

Així mateix, cal citar l'article 13 de l'LPAC, que enumera un catàleg de drets de les persones en les seves relacions amb les administracions públiques, que a la lletra h recull expressament el dret “a la protecció de dades de caràcter personal, i en particular a la seguretat i confidencialitat de les dades que figurin als fitxers, sistemes i aplicacions de les administracions públiques.”

Així, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració de “los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9”, entre els quals hi ha el principi de confidencialitat (art. 5.1.f RGPD).

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i de l'LOPDGDD, de la manera següent: “i) La vulneració del deure de confidencialitat que s'estableix a l'article 5 d'aquesta Llei orgànica.”

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de la mateixa llei, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(...) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)”.

En aquest cas, no cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, ja que es tracta d'un fet puntual ja consumat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament de Vacarisses ha comès una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.f, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Vacarisses i a la denunciant.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora