

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 45/2024, referent a l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages.

Antecedents

1. En data 10/07/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una denúncia contra l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages (d'ara endavant, l'ajuntament), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. La denunciant (...) hi exposava:

- Que “en data 19 de juny de 2023 vaig rebre (...) una notificació d'expedient sancionador núm. (...)”
- Que “en aquest expedient, se'm comunicava un abocament indegut de residus.”
- Que “s'aprofitava el mateix expedient per informar d'una sanció semblant (no la mateixa) a una altra veïna del poble amb qui no tinc cap vinculació.”

Juntament amb el seu escrit, la denunciant aportava la documentació següent:

- Còpia de l'acord d'iniciació de l'expedient sancionador núm. (...), de l'ajuntament, de 13/06/2023.
 - Còpia de la notificació a la denunciant de la proposta de resolució, de data 14/06/2023, relativa a l'expedient sancionador núm. (...), de l'ajuntament.
 - Acta (...), de la Policia Local del municipi, de data 01/04/2023, la qual s'annexava a la notificació anterior com a annex 1. En aquesta acta, s'indica que “(...) el dia 01/04/2023, la patrulla (...) de la Policia local (...) han detectat (...) una sèrie de caixes de cartrons dipositats a la zona dels contenidors fora d'aquest; a les caixes s'ha observat el nom de dues persones.” Tot seguit, a banda de les dades de la denunciant, hi consten les dades personals (nom, cognoms i adreça) d'una tercera persona diferent de la interessada en l'expedient sancionador núm. (...), de l'ajuntament. S'adjunta a l'acta policial un reportatge fotogràfic que, pel que aquí interessa, inclou una fotografia d'una etiqueta de paqueteria amb les dades personals (nom i cognoms i adreça) de la mateixa persona aliena a l'expedient.
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 354/2023), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

En aquesta fase d'informació, en data 27/02/2024 es va requerir l'entitat denunciada perquè confirmés que, en relació amb l'expedient sancionador núm. (...), va notificar a la denunciant un acte administratiu que incorporava, adjunt, un informe de la policia local

que contenia dades d'una tercera persona (nom i cognoms, adreça postal) i una fotografia en la qual es pot veure l'etiqueta d'un paquet amb diverses dades. També se li requeria que indiqués la data en què es va produir la notificació, així com que assenyalés la base jurídica que empararia la comunicació de dades derivada d'aquesta tramesa.

3. En data 08/03/2024, l'ajuntament va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:

- Que “(...) la notificació enviada a (...) [la denunciant] contenia com a document annex una acta policial la qual incorpora fotografies realitzades pels agents actuants a les caixes dipositades incorrectament en la via pública, com a prova de la presumpta infracció comesa. En una de les caixes s'aprecia una etiqueta amb les dades de la persona aquí denunciant i en una altra de les caixes s'aprecia una etiqueta de la tercera persona.”
- Que “la resolució notificada a la interessada (...) havia de contenir l'acta policial que denunciava la infracció (...)”
- Que “(...) les dades personals de la tercera persona diferent a la qual anava dirigida la notificació havien d'haver estat, a priori, anonimitzades, i aquesta és la manera habitual de procedir d'aquesta administració (...)”
- Que “en aquests cas, per un error humà en la tramitació, aquesta anonimització no es va produir.”
- Que “(...) les dades transmeses en l'acta policial (...) són les recollides en una fotografia que els agents de la Policia local van realitzar en la via pública a una caixa que la mateixa persona titular de les dades havia dipositat allà.”
- Que “(...) la persona titular de les dades les havia fet públiques (...) deixant una targeta identificativa a la via pública.”
- Que “quan una persona deixa una caixa que conté una etiqueta amb el seu nom i la seva adreça abandonada deliberadament a la via pública, a la vista absolutament de tothom que lliurement transiti per l'indret, manifestament està donant el seu consentiment a que el seu nom i la seva adreça siguin unes dades notòriament públiques.”
- Que “(...) no ha realitzat cap transmissió il·legítima de dades en tant que la tercera persona ha comunicat les seves dades de forma pública (...)”
- Que “(...) [la denunciant] i la persona afectada (...) són veïnes del mateix edifici, comparteixen espais comunitaris i aquestes dades (nom i adreça) són les mateixes que apareixen a les corresponents bústies que podrien tenir obertament exposades a la vista de tots els veïns.”
- Que “la persona denunciant ja era prèviament coneixedora d'aquestes dades personals, sense que pugui al·legar que és l'ajuntament que li ha posat en coneixement.”

- Que [l'ajuntament] no “va transmetre cap dada personal que (...) [la tercera persona] no hagués consentit i no hagués tramès ella de manera voluntària i pública anteriorment, ni tampoc cap dada personal que la (...) [denunciant] no conegués prèviament a la comunicació (...)”
- 4. En data 04/06/2024, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'ajuntament per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1.f, ambdós del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD).
- 5. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 13/06/2024 i se li concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.
- 6. En data 25/06/2024, l'ajuntament va formular al·legacions a l'acord d'iniciació, que s'aborden a l'apartat 2 dels fonaments de dret.
- 7. En data 24/07/2024, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'ajuntament havia incorregut en una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.f, ambdós de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 25/07/2024 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.
- 8. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

En el marc de la incoació a la denunciante d'un procediment sancionador en matèria de residus, en data 19/06/2023 l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages li va trametre una acta de la Policia Local sense anonimitzar. A banda de les dades de la denunciante, l'acta contenia les d'una tercera persona no interessada en aquell expedient a la qual, en les mateixes actuacions, també s'havia aixecat acta per uns fets de característiques similars.

En concret, les dades que l'ajuntament va comunicar a la denunciante són les següents: nom, cognoms i adreça postal d'una tercera persona. A més, el fet que amb la tramesa d'una acta policial sense anonimitzar se li comunicessin aquestes dades identificatives implica, de facto, que va posar en coneixement de la destinatària el fet que la Policia Local va aixecat una acta a aquesta tercera persona, per la comissió d'una presumpta infracció també en matèria de residus.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

A les al·legacions, l'entitat imputada reiterava en part el que ja havia exposat en el seu escrit de resposta al requeriment d'aquesta Autoritat i que consta en l'antecedent 3. A més afegia, en síntesi, el següent:

- Que "l'acord d'inici parteix del postulat erroni que les dades que es van donar a conèixer eren desconegudes per la persona a qui es van comunicar per error, quan en realitat eren del coneixement d'aquesta."
- Que "(...) aquesta manca de confidencialitat entenem que esdevé en aquest cas buida de contingut i innòcua atès que la persona a qui es varen comunicar les dades ja era coneixedora d'aquestes."
- Que "entenem que no s'ha produït infracció de l'article 72.1.i) de la LOPDGDD (...)."

D'acord amb l'anterior, en primer lloc l'entitat imputada al·legava que no es va infringir el deure de confidencialitat pel fet que, per error, hagués comunicat a la denunciant les dades identificatives (nom, cognoms i adreça postal) d'una tercera persona, atès que ambdues són veïnes; per aquest motiu, es tractava de dades que la denunciant ja coneixia amb anterioritat.

Igualment, l'entitat al·legava que tant la denunciant com la tercera persona van fer manifestament públiques aquestes dades, ja que ambdues van deixar unes caixes amb les seves dades identificatives visibles (nom, cognoms i adreça postal) a la via pública.

Tanmateix, més enllà de les suposicions que fa l'ajuntament sobre que la denunciant ja coneixia les dades identificatives de la seva veïna abans de la data dels fets —cosa que no acredita—, s'ha provat que, quan l'entitat va traslladar a la denunciant l'acta de la Policia Local sense anonimitzar, a banda de les dades esmentades, va difondre que, en les mateixes actuacions, també s'havia aixecat acta a una tercera persona per la comissió d'una presumpta infracció en matèria de residus. És a dir, l'ajuntament va comunicar a la denunciant no només les dades identificatives de la seva veïna, sinó que també va revelar que li havia aixecat acta policial per uns fets que podrien ser constitutius d'una infracció administrativa.

És per això que es considera que aquesta al·legació no pot prosperar.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius al principi de confidencialitat, cal acudir a l'article 5.1.f de l'RGPD, que preveu que "1. Los datos

personales serán: (...) f) tratados de tal manera que se garantice una Seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas (integridad y confidencialidad).”

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a l'RGPD, que tipifica la vulneració de “los principios básicos para el tratamiento incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9” i entre els quals hi consta el principi de confidencialitat.”

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i de l'LOPDGDD, de la manera següent:

“i) La vulneración del deber de confidencialidad establecido en el artículo 5 de esta ley orgánica.”

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de la mateixa llei, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(...) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)”

En aquest cas, no cal proposar mesures per corregir els efectes de la infracció, ja que es tracta d'un fet puntual ja consumat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages ha comès una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.f, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Sant Fruitós de Bages.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora