

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 40/2024, referent al Departament de Justícia, Drets i Memòria.

Antecedents

1. En data 23/06/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra el Departament de Justícia, Drets i Memòria (d'ara endavant, el departament), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. La denunciant (...) hi exposava el següent:

— Que “en data (...) em vaig jubilar com a (...) de l'Equip d'Assessorament Tècnic Penal (EATP) del departament de Justícia a Girona.”

— Que “a posteriori, des de l'equip, se'm van trametre citacions judicials al correu electrònic personal per declarar com a pèrta dels informes elaborats quan estava activa. (...) des de llavors, tot i no estar citada formalment, he assistit a més d'una trentena de judicis, mentre intentava esbrinar si això era correcte, atès que no em permetia gaudir plenament de la meva jubilació.”

— Que “des de l'inici hi va haver irregularitats. Així, per part de (...) l'EATP a Girona, (...), es van autoritzar les vacances a una altra (...) en actiu a qui es va dispensar d'assistir a un judici a l'Audiència de Girona d'un sumari d'un cas greu, donant el meu nom i cognoms al·legant que hi assistiria jo, tal i com vaig fer.”

— Que “també es van fer enviaments al meu correu electrònic privat d'una quinzena d'informes de caràcter confidencial de les víctimes peritades.”

— Que “finalment, en data de 28 d'abril d'enguany [2023], (...) em va enviar el correu que adjunto, informant-me que havia facilitat les meves dades personals a la Secció 4a de l'Audiència de Girona.”

— Que “quan la vaig trucar demanant explicacions, em va dir que les havia obtingut del departament de personal de la Generalitat.”

— Que “vaig posar els fets en coneixement del Sr. (...), (...) de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima del Departament de Justícia, que ho va obviar (...).”

En relació amb els fets denunciats, la denunciant aportava la còpia d'un missatge electrònic que li havia tramès l'Equip d'Assessorament Tècnic Penal de Girona (EATP) en data 28/04/2023, a les 10:46 hores, amb el contingut següent: “Per la teva informació, d'acord amb la petició que ens ha arribat de la Secció 4a de l'Audiència Provincial de Girona per mitjà del PNJ en la qual ens sol·liciten les teves dades de contacte, a partir d'avui rebràs les citacions judicials per part d'ells i pels mitjans que ells considerin.”

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 328/2023), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei

39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 29/09/2023 es va requerir l'entitat denunciada perquè confirmés si, des de l'Equip d'Assessorament Tècnic Penal (EATP) del Departament de Justícia, Drets i Memòria, a Girona, es van facilitar les dades personals de la denunciant a l'Audiència Provincial de Girona, quan aquesta ja tenia la condició de jubilada. També que, en cas afirmatiu, informés sobre quines dades personals de la denunciant es van facilitar, quina base jurídica legitimaria aquesta comunicació i de quina manera va obtenir les dades personals que es van facilitar.

D'altra banda, pel que fa a la queixa de la denunciant sobre que se li van enviar informes de caràcter confidencial a la seva adreça electrònica particular, es va requerir que l'entitat denunciada ho confirmés i, en cas de respondre afirmativament, informés sobre quants informes s'haurien tramès i en quines dates; quina base jurídica legitimaria l'enviament, si algun d'aquests informes contenia dades d'especial protecció, quina o quines de les excepcions previstes en l'article 9 de l'RGPD concorrien en cada cas; i, finalment, si els informes es van enviar encriptats.

4. En data 23/10/2023, el departament va respondre el requeriment amb un escrit en què, entre altres coses, exposava el següent:

— Que “quan la instància judicial requereix la compareixença judicial dels pèrits adscrits a l'EAT Penal de Girona, es fa arribar aquesta citació per comunicació segura per mitjà del Punt Neutre Judicial (PNJ).”

— Que “en el supòsit que un dels dos pèrits sol·liciti la dispensa/excusa de no declarar per força major o causa d'anàloga entitat (malalties/ viatges), es sol·licita a l'òrgan judicial que l'ha citat.”

— Que “la potestat de dispensar judicialment a un tècnic únicament és del jutge i els motius han de ser al·legats per causa major o causa anàloga similar.”

— Que “(...) quan un tècnic és citat a declarar, té l'obligació d'assistir al judici oral. La LEC no preveu que la situació de jubilació sigui una causa major.”

— Que “(...) es van facilitar les dades personals [de la denunciant] a requeriment de l'Audiència Provincial (AP) de Girona, secció 4a, que les va sol·licitar mitjançant un comunicat de data 26 d'abril de 2023 adreçat a l'EATP de Girona.”

— Que les dades que es van facilitar van ser “(...) el nom i cognom i l'adreça postal de la denunciant.”

— Que “(...) la base de legitimació [d'aquesta comunicació] ve donada pel compliment d'una obligació legal i pel compliment d'una missió en interès públic recollida a l'article 6.1. c) i e) del RGPD.”

— Que “(...) pel que fa a l'acatament de la petició judicial, hem d'estar a l'article 661 de la LECrim que et remet al Títol VII del Llibre I, l'article 166 de la LECrim que a la seva vegada

remet al Capítol V del Títol V del Llibre I de la LECivil, relatiu a actes de comunicació judicial, i en especial fen referència a l'article 159 relatiu a les comunicacions amb pèrits, de manera que si no poden localitzar es podran fer per part del LAJ [Lletrat de l'Administració de Justícia] els esbrinaments oportuns segons l'article 156 de la mateixa disposició legal.”

— Que “(...) es va sol·licitar al Servei de recursos humans dels Serveis Territorials del Departament a Girona, sent el Director dels Serveis Territorials del Departament de Justícia, Drets i Memòria a Girona qui va emetre el comunicat a la secció 4a de l'AP de Girona.”

— Que “(...) es van enviar [a l'adreça electrònica particular de la denunciant] informes pericials que havia elaborat la pròpia denunciant en la seva qualitat de pèrit, a petició expressa d'ella mateixa.”

— Que es van enviar a la denunciant “(...) aproximadament uns 8 informes entre el 8 de setembre i el 31 d'octubre, ambdós del 2022.”

— Que “(...) va ser la pròpia denunciant qui va sol·licitar expressament i via correu electrònic l'entrega dels informes.”

— Que “és la pròpia denunciant qui fa servir aquest correu de gmail per continuar desenvolupant la funció de pèrit, tant, quan es dirigeix al EAT Penal, com a l'AP, secció 4a de Girona.”

— Que “els informes contenien dades identificatives (nom i cognom) de la persona a la qual es feia el peritatge, així com de salut (mínimes i referides al seu estat de salut, sense que en cap cas constessin dades dels professionals ni els resultats mèdics).”

— Que “la necessitat de disposar la denunciant dels informes vindria donada per l'obligació legal com a pèrit de ratificar-se en aquests informes que va elaborar, un cop citada a la vista del judici, tal i com disposa l'article 346 de la LEC (...).”

— Que “(...) la legitimació per la qual podia accedir la denunciant als informes ve donada pel compliment d'una obligació legal i el compliment d'una missió d'interès públic com és el compliment de les seves funcions, abans ja citats de l'article 6.1.c) i e) del RGPD i respecte de les dades de salut la seva legitimació a més vindria donada per la concurrència de les excepcions previstes a l'article 9.2 f) i g) del RGPD.”

— Que l'enviament dels informes esmentats “(...) no es va fer de forma encriptada i que li va enviar al correu que va indicar la denunciant, coneixedora ja del seu contingut per ser ella la que va confeccionar dits informes.”

— Que “(...) s'han pres mesures i, via notícia d'intranet, s'ha recordat al personal que disposa de mecanismes per enviar documentació de forma segura. (...) aquest enllaç ja constava a la intranet, però que ara s'ha anunciat com a recordatori per tal de conscienciar al personal.”

Respecte d'això, l'entitat denunciada proporcionava l'enllaç <https://espai.justicia.gencat.cat/Serveis-centrals/Que-necessito/Noticies/Pagines/comparticio-documentos-segur.aspx>, mitjançant el qual es pot accedir i consultar la píndola “Tips essencials per treballar amb OneDrive”.

Entre altra documentació, l'entitat denunciada adjuntava a l'escrit la següent:

— Comunicació segura, de data 26/04/2023, tramesa per la secció núm. 4 de l'Audiència Provincial de Girona a "Assessorament tècnic penal d'adults de Girona" en què li sol·licita "(...) los datos de contacto que obren en ese Equip d'Assessorament Tècnic Penal de Girona de la EATP nº (...), para practicar la citación en su domicilio particular."

— Escrit de resposta de l'entitat denunciada, de data 28/04/2023, amb el contingut següent: "En resposta a la vostra sol·licitud d'informació sobre el domicili postal de la (...) [denunciant], ens plau informar-vos que hem consultat la base de Personal d'aquests Serveis Territorials i hem verificat que el domicili de la (...) [denunciant] és el següent: (...)." En aquest escrit, s'indica també la condició de jubilada de la denunciant.

— Certificat de (...) l'Administració de Justícia de la Secció 4a de l'Audiència Provincial de Girona, en què s'informa que "(...) en fecha 26 de abril de 2023 (...) se remitió oficio al (...) equipo técnico a los efectos de obtener los datos de contacto de la EATP núm. (...) para proceder a la citación a los actos del juicio en los que dicha técnica había practicado informe pericial, habida cuenta de la situación de jubilación (...) que impedía su citación a través del superior jerárquico (...)." En el mateix document certifica que les dades personals "(...) finalmente no se utilizaron para practicar citación alguna." Aquest certificat es va trametre per "comunicació segura" en data 11/10/2023.

— Enfilall de missatges electrònics intercanviats entre la denunciant, a través de l'adreça electrònica (...) i (...), amb assumpte "Citacions a judici set-oct 22." En un d'aquests missatges, de data 16/09/2022, a les 12:23 hores, la denunciant demanava que "(...) pel que fa als judicis on haig d'intervenir de setembre i octubre, quan et vagi bé, em pots anar passant els informes."

5. En data 16/11/2023, la denunciant va presentar un nou escrit amb el qual ampliava la seva denúncia contra el departament, en els termes següents:

— Que "(...) segueixo rebent notificacions per comparèixer com a pèrit en judicis."

— Que "a aquest efecte s'utilitzen dades personals meves privades: adreça postal i adreça de correu electrònic privada (bústia de Gmail). Amb l'agreujant que d'ençà que des de l'Audiència de Girona són coneixedors de la meva adreça postal, les cinc darreres citacions m'han arribat a través d'una agent de la guàrdia civil, de paisà, quan arribava al meu domicili. L'agent m'ha demanat la meva identificació i m'ha informat que m'estaven vigilant per entregar-me personalment les citacions. La qual cosa m'ha creat una gran indefensió atès el dany moral que m'ha generat la invasió de la meva privadesa i intimitat."

— Que "la informació que he estat rebent per correu figurava en documents adjunts sense encriptar, sense aplicar les més elementals mesures de seguretat."

— Que "el Departament de Justícia ha facilitat les meves dades personals privades, sense el meu consentiment, als òrgans judicials que em requereixen que comparegui. (...).

— Que "(...) determinats òrgans judicials disposen de les meves dades privades de forma no lícita i els utilitzen per una finalitat."

— Que "aquesta situació i les notificacions comporten que jo accedeixi a informació altament sensible (dades d'entre les enumerades a l'article 9.1 del Reglament general de protecció de dades) sovint de menors i de persones vulnerables."

— Que “la informació s’ha estat comunicant sense garantir-ne la seguretat, produint-se violacions de seguretat de forma reiterada.”

6. En data 25/04/2024, la directora de l’Autoritat Catalana de protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra el Departament de Justícia, Drets i Memòria per una presumpta infracció prevista a l’article 83.4.a, en relació amb l’article 5.1.f, ambdós del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d’abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d’aquestes dades (RGPD). Aquest acord d’iniciació es va notificar a l’entitat imputada en data 03/05/2024.
7. L’acord d’iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte del fet denunciat relatiu que el departament va facilitar l’adreça domiciliària de la denunciada a l’Audiència Provincial (AP) de Girona, a requeriment d’aquesta entitat, a fi que pogués citar-la directament als actes del judici en què la tècnica —llavors ja jubilada— havia practicat informe judicial.

A continuació, s’hi fa referència en el que es considera més rellevant i que pot tenir un interès doctrinal. Respecte d’això, a l’apartat de fets denunciats no imputats de l’acord d’iniciació s’exposava el següent:

L’article 118 de la Constitució espanyola (CE) estableix que “tothom té l’obligació de complir les sentències i les altres resolucions fermes dels jutges i dels tribunals i de prestar la col·laboració que aquests requereixin en el curs del procés i en l’execució d’allò que hagi estat resolt.” D’aquesta manera, el deure de col·laboració amb els jutges i tribunals en el curs del procés obliga tothom, obligació que també recull l’article 17.1 de la Llei orgànica del poder judicial (LOPJ) de la manera següent:

“1. Totes les persones i entitats públiques i privades estan obligades, en la forma que estableix la llei, a oferir la col·laboració que requereixin els jutges i els tribunals en el decurs del procés i en l’execució del que es resol, amb les excepcions que estableixen la Constitució i les lleis, (...)”

En el mateix sentit, pel que fa als principis de les relacions interadministratives, l’article 140.1 de la Llei 40/2015, de règim jurídic del sector públic (LRJSP), estableix el següent:

“1. Les diferents administracions públiques actuen i es relacionen amb altres administracions i entitats o organismes que hi estan vinculats o en depenen d’acord amb els principis següents:

- a) Lleialtat institucional.
- b) (...).
- c) Col·laboració, entesa com el deure d’actuar amb la resta d’administracions públiques per assolir fins comuns.
- d) Cooperació, quan dues o més administracions públiques, de manera voluntària i en l’exercici de les seves competències, assumeixen compromisos específics en nom d’una acció comuna.
- e) Coordinació, en virtut del qual una Administració pública i, singularment, l’Administració General de l’Estat, té l’obligació de garantir la coherència de les actuacions de les diferents administracions públiques afectades per una mateixa matèria per a la

consecució d'un resultat comú, quan així ho preveuen la Constitució i la resta de l'ordenament jurídic.

f) (...).

g) Responsabilitat de cada Administració pública en el compliment de les seves obligacions i compromisos.

h) (...).

i) (...).”

Finalment, pel que fa a les comunicacions amb els perits, cal ajustar-se al que estableix l'article 159.1 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'enjudiciament civil (LEC):

“1. Les comunicacions que calgui fer a testimonis, perits i altres persones que, sense ser part en el judici, hi hagin d'intervenir, s'han de remetre als seus destinataris d'acord amb el que disposa l'apartat 1 de l'article 160. La remissió s'ha de fer al domicili que designi la part interessada, i es poden fer, si s'escau, les investigacions a què es refereix l'article 156. Aquestes comunicacions han de ser diligenciades pel procurador de la part que les hagi proposat, si així ho ha sol·licitat.”

Així, en relació amb l'anterior, l'article 156.1 de la mateixa norma, el qual fa referència a les investigacions del tribunal sobre el domicili, estableix:

“1. En els casos en què el demandant manifesti que li és impossible designar un domicili o residència del demandat, als efectes de la seva personació, el (...) judicial ha d'utilitzar els mitjans oportuns per descobrir aquestes circumstàncies, i es pot adreçar, si s'escau, als registres, organismes, col·legis professionals, entitats i empreses a què es refereix l'apartat 3 de l'article 155.

En rebre aquestes comunicacions, els registres i organismes públics han de procedir de conformitat amb les disposicions que regulin la seva activitat.”

D'acord amb tot l'anterior, la licitud del tractament controvertit ve determinada pel compliment d'una obligació legal i pel compliment d'una missió en interès públic, d'acord amb l'article 6.1.c i e de l'RGPD:

“Licitud del tratamiento

1. El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones: (...)

c) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento;

(...)

e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;

(...).”

8. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

9. En data 14/05/2024, el departament va formular al·legacions a l'acord d'iniciació, que s'aborden a l'apartat 2 dels fonaments de dret.

10. En data 04/06/2024, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que el departament havia incorregut en una infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 5.1.f, ambdós de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 05/06/2024 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

11. En data 11/06/2024, l'entitat imputada va presentar un escrit d'al·legacions a la proposta de resolució.

Fets provats

El Departament de Justícia, Drets i Memòria (Serveis Territorials de Girona) va trametre a través de missatgeria electrònica un nombre indeterminat d'informes —almenys 8— relatius a peritatges elaborats per la destinatària, a l'adreça electrònica particular que aquesta havia designat a l'efecte. Aquests informes, els quals contenien dades personals especialment protegides, es van trametre entre les dates (...) i 31/10/2022 sense implementar les mesures de seguretat adients per enviar missatges electrònics que continguin dades personals a terceres persones alienes a l'entitat.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada ha formulat al·legacions tant a l'acord d'iniciació com a la proposta de resolució. Les primeres ja es va analitzar en la proposta de resolució, però, tot i això, es considera procedent esmentar-les aquí, atès que en part estan reproduïdes a les segones. Tot seguit s'analitzen el conjunt d'al·legacions formulades per l'entitat imputada.
 - 2.1. Sobre les mesures de seguretat que disposava l'entitat en el moment dels fets, per compartir informació amb terceres persones.

En les seves al·legacions, en síntesi l'entitat imputada exposava:

- Que “disposa de les mesures de seguretat adequades per compartir informació amb terceres persones.”
- Que “aplica les mesures de seguretat en el tractament de les dades personals dels informes derivats de l'EATP.”
- Que “d'aquestes mesures es dona coneixement efectiu al personal del departament, al qual es dona formació (...).”

— Que “(...) es van continuar prenent mesures i, via notícia d'intranet, es va recordar al personal que disposa de mecanismes per enviar documentació de forma segura com el OneDrive.”

Tanmateix, aquestes al·legacions estan orientades a posar de manifest que l'entitat disposava i disposa de mesures de seguretat pel que fa a les dades personals dels informes derivats de l'EATP i la seva tramesa a terceres persones alienes al departament. Per si mateixes, no desvirtuen els fets imputats i ara provats, ja que s'ha acreditat que entre les dates (...) i 31/10/2022 es va trametre a la denunciant almenys 8 informes que contenien dades especialment protegides, sense implementar les mesures de seguretat adients.

D'acord amb el que s'ha exposat, aquesta al·legació no pot prosperar.

2.2. Sobre altres mesures de seguretat que ha implementat el departament.

Seguidament, l'entitat imputada enumerava les diverses indicacions que ha donat a tots els EATP per reforçar les mesures de seguretat en la tramesa de dades personals. Entre altres, aquestes indicacions són les següents:

— Que “en els supòsits de citacions a judici de professionals que ja no treballen al departament (...) es notifica al jutjat corresponent que el professional citat ja no treballa al departament i no es pot facilitar cap dada personal a tal efecte.”

— Que “si la sol·licitud per part de l'òrgan judicial de petició de dades personals amb l'avís d'incórrer en un delicte si no es faciliten, per enviar la citació a judici d'una persona que ja no treballa al departament (...) arriba al servei de recursos humans competent, des d'aquest servei es trasllada la informació via el Punt Neutre Judicial.”

— Que “si el professional que ja no treballa al departament (...) necessita consultar l'expedient administratiu i/o l'informe pericial, se li pot fer arribar via sharepoint, o bé instar a que el sol·liciti al jutjat o bé que el consulti dins de les dependències de l'Equip d'Assessorament Tècnic Penal. En cap cas es pot fer una tramesa via correu electrònic.”

Pel que fa a les mesures adoptades sobre les quals informa l'entitat, es considera que són adequades per evitar que els fets imputats i ara provats es repeteixin, cosa que es valora positivament. Tot i això, per si mateixes no desvirtuen aquests fets provats, atès que, en el moment d'enviar els informes, les mesures de seguretat no s'havien implementat i per aquest motiu es va cometre la infracció. Per tant, aquesta al·legació tampoc pot reeixir.

2.3. Sobre el fet que els informes controvertits es van trametre a petició expressa de la denunciant al seu compte electrònic particular.

Respecte d'això, l'entitat denunciada al·legava que el “fet puntual de l'enviament dels informes va ser degut a la petició prèvia i expressa de la reclamant.”

Certament, entre altres coses, en aquest procediment s'ha posat de manifest que la denunciant va designar una adreça electrònica particular amb la finalitat que l'EATP li trametés els informes elaborats per ella mateixa respecte dels quals havia de testificar. De fet, la denunciant no podia facilitar una adreça corporativa per a aquest propòsit, ja que tenia la condició de jubilada i, per tant, no pertanyia a l'organització. Això no obstant, aquesta circumstància no excusa que l'entitat igualment havia d'adoptar les mesures de seguretat necessàries en qualsevol tramesa de documentació que contingui dades personals, per tal de garantir-ne la integritat i la

confidencialitat. Cosa que en aquest cas no va fer i, per aquest motiu, aquesta al·legació tampoc pot prosperar.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius a la tramesa a terceres persones de dades personals especialment protegides a través de missatgeria electrònica, sense implementar les mesures de seguretat adients, cal acudir a l'article 5.1.f de l'RGPD, que regula el principi d'integritat i de confidencialitat, i determina que les dades personals seran tractades "de tal manera que se garanteix una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas".

D'altra banda, l'article 32.1 de l'RGPD, referent a la seguretat de les dades, exigeix el següent:

"1. Teniendo en cuenta el estado de la técnica, los costes de aplicación, y la naturaleza, el alcance, el contexto y los fines del tratamiento, así como riesgos de probabilidad y gravedad variables para los derechos y libertades de las personas físicas, el responsable y el encargado del tratamiento aplicarán medidas técnicas y organizativas apropiadas para garantizar un nivel de seguridad adecuado al riesgo, que en su caso incluya, entre otros:

- a) la seudonimización y el cifrado de datos personales;
- b) la capacidad de garantizar la confidencialidad, integridad, disponibilidad y resiliencia permanentes de los sistemas y servicios de tratamiento;
- c) la capacidad de restaurar la disponibilidad y el acceso a los datos personales de forma rápida en caso de incidente físico o técnico;
- d) un proceso de verificación, evaluación y valoración regulares de la eficacia de las medidas técnicas y organizativas para garantizar la seguridad del tratamiento."

Així doncs, l'article 32.1 de l'RGPD obliga els responsables i els encarregats del tractament a garantir la seguretat de les dades que tracten, és a dir, a protegir-les. Per fer-ho, l'RGPD els exigeix que apliquin les mesures de seguretat adequades al risc que comporta el tractament d'aquestes dades (enfocament al risc) i que en garanteixin la confidencialitat, disponibilitat i integritat. Sobre això, l'RGPD exigeix al responsable del tractament que identifiqui i avaluï els riscos que el tractament de les dades pot implicar per als drets i llibertats dels titulars de les dades i, a partir d'aquí, determini quines són les mesures de seguretat adequades o necessàries per garantir un nivell de seguretat adequat al risc identificat, fent ús de l'Esquema Nacional de Seguretat (ENS).

En aquest cas, s'ha constatat que l'entitat denunciada va trametre a la perita que els havia elaborat diversos informes que contenien dades especialment protegides, a través de missatgeria electrònica i sense implementar cap de les mesures de seguretat esmentades, com podria ser el xifratge de les dades o l'encriptació dels missatges.

Així, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.4.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració de "las obligaciones del responsable y del encargado a tenor de los artículos 8, 11, 25 a 39, 42 y 43", entre les quals hi ha l'obligació prevista a l'article 32.1 de l'RGPD.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció greu a l'article 73.f de l'LOPDGDD, de la manera següent:

“f) La falta d'adopció de les mesures tècniques i organitzatives que siguin apropiades per garantir un nivell de seguretat adequat al risc del tractament, en els termes que exigeix l'article 32.1 del Reglament (UE) 2016/679.”

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(…) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)”

En aquest cas, no cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, ja que es tracta d'uns fets puntuals ja consumats.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que el Departament de Justícia, Drets i Memòria ha comès una infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 5.1.f, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4.

2. Notificar aquesta resolució al Departament de Justícia, Drets i Memòria.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelament en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora