

**“En aquesta resolució s’han ocultat les mencions a l’entitat afectada per tal de donar compliment a l’art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l’entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades”.**

## **Identificació de l’expedient**

Resolució del procediment sancionador núm. PS 32/2024, referent a l’Escola (...)del Departament d’Educació.

## **Antecedents**

1. En data 13/06/2023, va tenir entrada a l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l’Escola (...)del Departament d’Educació, amb motiu d’un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La denunciant (mare d’una alumna de l’escola) hi exposava que, en data 20/12/2022, va enviar un correu electrònic a la directora de l’escola que portava com a assumpte “(...)” En el text del missatge, comunicava a la direcció del centre els motius pels quals no autoritzava la seva filla a realitzar l’activitat proposada. En el cos del correu electrònic també es feia referència al president de l’AMPA i a la persona referent de coeducació. Sobre això, la denunciant es queixava que la directora de l’escola va reenviar aquest correu electrònic a membres de la junta de l’AMPA, sense el seu consentiment. D’aquesta manera, l’escola va donar a conèixer a tercers el contingut del missatge i l’adreça electrònica de la denunciant. Aquesta revelació de dades personals hauria propiciat que terceres persones increpessin la denunciant.

La denunciant aportava una imatge del correu electrònic esmentat.

2. L’Autoritat va obrir una fase d’informació prèvia (núm. IP 312/2023), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d’un procediment sancionador, d’acord amb el que preveuen l’article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d’aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l’article 55.2 de la Llei 39/2015, d’1 d’octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

En aquesta fase d’informació, en data 20/02/2024 es va requerir l’entitat denunciada perquè informés sobre la base jurídica que legitimaria que l’escola hagués reenviat a terceres persones el correu electrònic enviat per la denunciant en data 20/12/2022. També, es va requerir que informés de la data en què es va reenviar el missatge, si els destinataris ocupaven algun lloc dins l’organització del centre escolar, i els motius pels quals se’ls va incloure en cada cas.

3. En data 06/03/2024, el Departament d’Educació va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:
  - Que “el correu electrònic va ser reenviat a la junta de l’Associació de Famílies d’Alumnes (AFA) en el marc de les comunicacions i l’intercanvi habitual

d'informació entre el centre i la seva AFA, per la correcta gestió de les activitats, segons el Decret 202/1987 de 19 de maig, pel qual es regulen les associacions de pares d'alumnes. En aquest cas concret, a més, l'assumpte tractat al correu electrònic ateny directament a l'AFA, i al·ludeix directament a l'AFA i el seu president.”

- Que “el cos del missatge no conté cap dada personal segons estan aquestes definides a l'article 4.1 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell.”
- Que “l'única dada personal, segons estan aquestes definides a l'article 4.1 Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, que conté el missatge reenviat és l'adreça de correu electrònic de la remitent. D'aquesta dada ja en disposa el destinatari del missatge reenviat (la junta de l'AFA), en tant que la remitent i causant de la queixa és membre de l'AFA, i l'AFA disposa de les adreces dels seus associats, i en concret d'aquesta.”
- Que el correu electrònic de la denunciant “va ser reenviat a la junta de l'Associació de Famílies de l'Alumnat el dia 20 de desembre a les 10.26h”.

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit una imatge on consta acreditat que, en data 20/12/2023, el centre va reenviar el correu electrònic de la denunciant a l'adreça corporativa de l'AMPA de l'escola ((...)).

4. En data 27/03/2024, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Escola (...)del Departament d'Educació, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1.a, tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 03/04/2024.
5. En data 17/04/2024, el Departament d'Educació va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.
6. En data 03/05/2024, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Escola (...)del Departament d'Educació havia incorregut en una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.a, tots ells de l'RGPD.
7. Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 07/05/2024 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.
8. El termini s'ha superat i no s'han presentat al·legacions.

## **Fets provats**

En data 20/12/2023, l'Escola (...)del Departament d'Educació va reenviar a la junta de l'AMPA de l'escola el correu electrònic que una mare havia enviat a la direcció del centre educatiu. En aquest missatge, exposava els motius pels quals havia decidit no autoritzar la seva filla a participar a una activitat proposada per l'escola i, també, queixes referents al president de l'AMPA i a la persona referent de coeducació.

D'aquesta manera, l'escola va donar a conèixer a tercers el contingut del missatge i l'adreça electrònica des d'on la denunciante va enviar el missatge.

### **Fonaments de dret**

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

Cal partir de la premissa que l'article 5.1.a de l'RGPD disposa que qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit i, en relació amb això, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat que hi concorri alguna de les bases jurídiques establertes a l'article 6.1 de l'RGPD. Sobre això, cal assenyalar que el reenviament als membres de la junta de l'AMPA del correu electrònic de la denunciante no troba cobertura en cap de les habilitacions previstes a l'article 6 de l'RGPD.

En aquest sentit, cal indicar que el Decret 202/1987, de 19 de maig, pel qual es regulen les associacions de pares d'alumnes, no legitima el tractament denunciat, ja que el reenviament d'un correu electrònic amb aquest contingut no trobaria encaix en la descripció de cap dels objectius que la norma assigna a les associacions de pares d'alumnes.

Així mateix, l'al·legació que el correu s'havia reenviat als membres de l'AMPA per gestionar correctament l'activitat no pot prosperar. Cal tenir en compte que, tot i que alguns dels membres de l'AMPA participaven de la sortida com a acompanyants, l'activitat havia estat organitzada per l'escola i no per l'AMPA. I, en qualsevol cas, per controlar el nombre d'alumnes n'hi hauria hagut prou que l'escola els comunicés la llista d'alumnes que hi assistien.

D'altra banda, tampoc pot prosperar l'al·legació que el reenviament del missatge no constitueix un tractament de dades personals, i que la única dada personal que es va tractar era l'adreça electrònica personal de la denunciante. En relació amb això, cal indicar que aquest reenviament va comportar un tractament de dades personals ja que, més enllà de comunicar l'adreça electrònica, també es va donar altra informació de la denunciante. En concret, va permetre identificar la denunciante com l'autora d'una queixa enviada a la direcció de l'escola, així com conèixer els motius concrets sobre

l'organització de la sortida dels quals es queixava i el contingut de les crítiques sobre la referent de coeducació de l'escola i l'actuació del president de l'AMPA. Així doncs, tenint en compte que l'article 4.1 de l'RGPD considera dada personal "toda información sobre una persona física identificada o identificable ('el interesado')", és inqüestionable que el reenviament del missatge que contenia tota aquesta informació va constituir un tractament de dades personals de la denunciant.

Finalment, sobre la manifestació relativa al fet que la comunicació de l'adreça electrònica de la denunciant als membres de la junta de l'AMPA no constitueix una infracció, aduint que tots els destinataris del correu electrònic reenviat ja coneixien aquesta dada per la mateixa denunciant, cal assenyalar que no s'ha aportat cap element que així ho provi. Tot això, sens perjudici que, tal com s'ha exposat al paràgraf anterior, el reenviament del correu va suposar el tractament d'altra informació personal sobre la denunciant que els membres de l'AMPA no estaven legitimats a conèixer.

De conformitat amb el que s'ha exposat, es considera que aquesta al·legació no pot prosperar.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 5.1.a de l'RGPD, que preveu que les dades personals han de ser tractades "de manera lícita, leal y transparente en relación con el interesado ('licitud, lealtad y transparencia')."

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració de "los principios básicos para el tratamiento (...)".

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de l'LOPDGDD, de la manera següent: " El tractament de dades personals que vulneri els principis i garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679", en relació amb el principi de licitud establert a l'article 5.1.a del mateix RGPD.

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació

d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha".

En el present cas, però, esdevé innecessari requerir mesures correctores dels efectes de la infracció, atès que la conducta infractora es refereix a un fet únic i ja consumat, l'enviament d'un correu electrònic, el qual per la seva naturalesa instantània no pot ser corregida amb l'aplicació de mesures correctores.

## **Resolució**

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Escola (...)del Departament d'Educació ha comès una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.a, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4rt.

2. Notificar aquesta resolució a l'Escola (...)del Departament d'Educació.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelament en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora