

**En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.**

### **Identificació de l'expedient**

Resolució del procediment sancionador núm. PS 24/2024, referent l'Ajuntament de (...).

### **Antecedents**

1. En data 19/11/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant hi exposava que l'ajuntament havia publicat, al tauler d'anuncis de l'ajuntament i a la seu electrònica, el resultat d'un procés de selecció d'arquitecte/a interí a dedicació parcial amb borsa, i que en aquest document es veien els números de DNI de la secretària i de la presidenta del tribunal.

Com a documentació, la persona denunciant aportava el document que va publicar l'ajuntament al tauler d'anuncis de la seu electrònica en data 18/11/2022, amb les signatures, nom i cognoms i DNI visibles públicament.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 430/2022), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
3. En data 21/11/2022, en aquesta fase d'informació prèvia l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet sobre els fets objecte de denúncia.

En aquestes comprovacions, es va constatar que al tauler d'anuncis de la seu electrònica de l'ajuntament figurava situat en el primer lloc un anunci publicat el 18/11/2022, que conté el document titulat Anunci\_baremacio\_puntuació\_final al qual es refereix la persona denunciant; i es constata que en les signatures electròniques consignades es visualitza el nom i cognoms i número de DNI de les persones sotasignades. A través de les propietats de la signatura (accessible a través del botó dret del ratolí), també es visualitzen les mateixes dades.

4. En data 23/02/2024, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat comprova que l'anunci esmentat ja no és accessible al públic a través del tauler d'anuncis de la seu electrònica de l'ajuntament. No obstant això, aquest document, juntament amb 4 documents més relacionats amb el procés de selecció (...), sí que són accessibles al públic a la web de l'ajuntament; introduint la paraula "arquitecte" al cercador genèric de la web, es pot accedir a l'enllaç "Convocatòria d'una plaça d'arquitecte/a" constatar que:

- 4.1. El document titulat “Resultat proves plaça Arquitecte” és una imatge d'un PDF, en el qual es pot observar la signatura de la presidenta del tribunal de selecció, amb el seu nom i cognoms i el número de DNI a la part esquerra de la signatura, tot i que a la part dreta de la signatura s'ha anonimitzat el número del DNI; i també la signatura de la secretària del tribunal, amb el seu nom i cognoms, sense cap referència al seu número de DNI.
  - 4.2. El document titulat “Puntuació final plaça arquitecte/a” és un document en format PDF de l'expedient (...). S'hi pot observar la signatura de la presidenta del tribunal de selecció, amb el seu nom i cognoms i el número de DNI i la signatura de la secretària del tribunal (per delegació (...)), amb el seu nom i cognoms i el número de DNI; a través de les propietats de la signatura, es visualitzen les mateixes dades. Es constata que aquest document és el mateix que va aportar la persona denunciant, juntament amb l'escrit de denúncia.
5. En data 12/03/2024, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de (...) per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1.c; tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD).

Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'ajuntament en data 25/03/2024 i es concedia un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

6. En data 11/04/2024, l'ajuntament va presentar un escrit en què reconeix que són certs els fets imputats i assumeix la seva responsabilitat en la comissió de la infracció.

També manifesta que ha adoptat les mesures correctores necessàries per tal que les dades excessives no siguin accessibles i ha modificat la informació publicada al seu web municipal. En concret, s'han dut a terme les actuacions següents:

- En el document titulat “Resultat fase oposició”, signat en data 10/10/2022, s'ha anonimitzat el número del DNI que constava a la banda esquerra de la signatura electrònica de la presidenta del tribunal de selecció.
- En el document titulat “Resultat fase concurs i puntuació final”, signat en data 18/11/2022, s'ha anonimitzat el número del DNI que constava a la signatura electrònica de la presidenta del tribunal de selecció i de la secretària del tribunal de selecció, que apareixia dues vegades (part esquerra i part dreta) de cadascuna de les signatures.
- Igualment, s'han adoptat les mesures necessàries per tal que no siguin accessibles les propietats de la signatura de la presidenta i de la secretària del tribunal de selecció, on hi constaven, conjuntament, el nom i cognoms i número del DNI complet.

Finalment manifesta el seu compromís d'acceptar la sanció proposada i que, per tant, desisteix o renuncia a l'exercici de qualsevol acció o impugnació en via administrativa

contra la sanció de la resolució preceptiva que dicti la directora de l'APDCAT en aquest procediment.

7. En data 15/04/2024, aquesta Autoritat va efectuar una darrera comprovació a internet i va constatar que els dos documents en què es visualitzaven els DNI han estat esmenats.

### **Fets provats**

En data 18/11/2022, l'Ajuntament de (...) va publicar un document en format PDF al tauler d'anuncis de la seva seu electrònica, relatiu al resultat de la fase de concurs i puntuació final del procés de selecció "arquitecte/a interí, dedicació parcial, amb borsa" (exp. núm. (...)). En aquest document hi constaven les signatures electròniques de la presidenta i de la secretària del tribunal de selecció, que incloïen el nom i cognoms juntament amb els DNI. Aquestes dades són accessibles igualment a través de les propietats de les signatures.

Aquest document ja no és accessible al públic a través del tauler d'anuncis de la seu electrònica de l'ajuntament, però sí que ho va ser a través de la pàgina web de l'ajuntament com a mínim fins el 25/03/2024, juntament amb 4 documents més relacionats amb el procés de selecció (...). D'aquests altres 4 documents esmentats, el titulat "Resultat proves plaça Arquitecte" de data 10/10/2022 era una imatge d'un document PDF on es podia observar la signatura de la presidenta del tribunal de selecció, amb el seu nom i cognoms i el número de DNI a la part esquerra de la signatura tot i que a la part dreta de la signatura s'havia anonimitzat el número del DNI.

Un cop iniciat aquest procediment sancionador, l'ajuntament ha substituït els documents esmentats i ha esmenat l'excés de dades que s'hi contenien.

En data 15/04/2024, aquesta Autoritat va constatar que en els documents substituïts ja no hi consten els DNI de les signatures electròniques de la presidenta i de la secretària del tribunal, i que tampoc són accessibles a través de les propietats de les signatures.

### **Fonaments de dret**

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. D'acord amb l'article 85.1 de l'LPAC, i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada ha reconegut la seva responsabilitat en els fets que s'imputaven en l'acord d'iniciació.
3. Qualificació jurídica del fet provat

En relació amb la conducta descrita a l'apartat precedent, cal acudir a l'article 5.1.c de l'RGPD, que preveu que "los datos personales seran adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados (minimización de datos)."

En aquest cas, en primer lloc s'observava que el document publicat de data 10/10/2022 referent al "Resultat proves plaça Arquitecte" intentava ser respectuós amb el principi de minimització de dades, atès que no es podia accedir a les propietats dels certificats i les dades relatives al DNI de la secretària del tribunal no eren visibles. Tot això, en consonància amb diversos dictàmens emesos per aquesta Autoritat, per tot ells CNS 1/2019 i CNS 39/2020, disponibles a través de la pàgina web d'aquesta Autoritat ([www.apdcat.cat](http://www.apdcat.cat)). No obstant això, les dades del DNI de la presidenta del tribunal sí que eren visibles.

En segon lloc, el document publicat de data 18/11/2022, objecte de la denúncia, referent al document titulat "Puntuació final plaça arquitecte/a", era un document en format PDF. En aquest document es podia observar la signatura de la presidenta del tribunal de selecció, amb el seu nom i cognoms i el número de DNI i la signatura de la secretària del tribunal (per delegació (...)), amb el seu nom i cognoms i el número de DNI; a través de les propietats dels certificats també es visualitzaven aquestes dades.

Així doncs, amb la publicació dels documents esmentats l'ajuntament va difondre les dades personals relatives a la identificació de la presidenta del tribunal i de la secretària autoritzada per delegació i, en concret, els seus números de DNI.

El nom i cognoms de la presidenta i de la secretària del tribunal de selecció, dades incloses en les signatures dels certificats digitals, són accessibles per al públic en general i quals s'hi pot accedir en exercici del dret d'informació previst a les lleis de transparència. També serveixen per identificar de manera inequívoca les signants del document i per assegurar-ne la integritat i autenticitat.

Però no és així en el cas de la dades relatives als DNI, les quals haurien s'haurien d'haver suprimit de les publicacions dels documents esmentats, de manera que s'eliminés la possibilitat d'accedir a aquesta dada personal. En aquest sentit, es tractaria d'un tractament no respectuós amb el principi de minimització de les dades previst a l'article 5.1.c de l'RGPD.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'han acreditat els fets que s'imputen, els quals són constitutius de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració de "los principios básicos para el tratamiento incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9" i entre els quals hi consta el principi de minimització de les dades.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), de la manera següent: "El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679."

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de la mateixa llei, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)".

En aquest cas no cal establir cap mesura correctora, atès que l'ajuntament ha esmenat els documents publicats anonimitzant les dades corresponents als números dels DNI.

## Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament de (...) ha comès una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.c, ambdós de l'RGPD. No cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...).
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar

directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora