

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 82/2023, referent al Departament de Salut.

## Antecedents

1. En data 03/01/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que des del Centre d'Atenció Primària (CAP) de Centelles es van modificar les seves dades de salut, que consten a la plataforma La Meva Salut (LMS). Sobre això indicava que, a l'apartat "Informes i resultats" de LMS, es va vincular un professional mèdic (Dr. [A]) a disset diagnòstics clínics, malgrat que aquest professional no va ser qui la va atendre. De fet, indicava que el Dr. [A] només la va visitar en una ocasió, l'any 2021. En darrer terme, demanava a l'Autoritat que esbrinés qui és el responsable de les modificacions de les dades que consten a LMS, referides a la identitat dels professionals que la van atendre al CAP Centelles.

Per tal d'acreditar els fets denunciats, adjuntava diverses captures de pantalla de LMS efectuades en data 06/12/2022, on s'observa que el Dr. [A] és el professional incorrectament relacionat amb els diagnòstics mèdics següents, efectuats des del CAP Centelles:

- 27-07-2013 – Síntomes i signes lumbar
- 08-06-2016 – Candidiasi genital femenina
- 15-09-2016 – Otitis externa
- 06-03-2017 – Síntomes i signes relacionats amb la veu
- 08-05-2017 – Laceracions / ferides incises
- 03-01-2018 – Dit de mà o peu infectat; paroníquia
- 28-11-2018 – Dolor abdominal generalitzat / espasmes
- 10-09-2019 – Dermatofitosi
- 15-04-2020 – Absència de malaltia
- 27-05-2020 – Cistitis/altres infeccions urinàries
- 30-11-2020 – Moniliasi /candidiasi cutània
- 15-02-2021 – Berrugues
- 02-12-2015 – Altres neuritis /neuropaties perifèriques
- 03-04-2016 – Suïcidi/intent de suïcidi
- 30-01-2018 – Litiasi urinària
- 27-01-2021 – Trastorn d'ansietat / angoixa / estat ansiós
- 27-04-2021 – Cirrosi / altres malalties hepàtiques

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 5/2023), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

En aquesta fase d'informació, en data 28/09/2023 es va requerir el Departament de Salut -que és l'entitat responsable de les dades personals que consten a LMS- perquè informés sobre els motius pels quals la persona denunciant visualitza a LMS informació errònia sobre el professional associat als diagnòstics mèdics que s'especifiquen a l'antecedent anterior. Així mateix, s'instava l'entitat a indicar el període en el què el Dr. [A] va prestar els seus serveis al CAP de Centelles.

3. En data 11/12/2023, el Departament de Salut va complir aquest requeriment per mitjà d'un escrit en el qual manifestava el següent:
  - Que, tal com es va comunicar a l'Autoritat en un cas similar, el motiu pel qual la persona denunciant visualitza a la carpeta virtual LMS informació errònia, respecte dels professionals mèdics que la van atendre en dates determinades, es deu al fet que la usuària va ser atesa a una Àrea Bàsica de Salut (ABS) diferent de la que té assignada, juntament amb la circumstància que el sistema d'informació que emprava el CAP Centelles era diferent del sistema informàtic E-CAP. En aquest cas concret, el programari mèdic que s'emprava era l'Omi-AP.
  - Quan es produeix un canvi en l'ABS d'un usuari, se li assigna un professional de referència a LMS, que pot coincidir o no amb el professional que va fer l'assistència mèdica.
  - La plataforma LMS és un visor d'algunes de les dades de què disposa la història clínica compartida (HC3). Els bolcats de dades que s'efectuen tenen estructures específiques i s'incorporen en els diferents camps en funció del tipus d'informació configurada. En el cas de LMS, el camp d'identificació que s'incorpora és el del professional assignat. Atès que el professional assignat de referència és sempre el mateix, aquesta és la identificació que apareix en els diferents episodis assistencials.
  - El Dr. [A] va estar contractat al CAP Centelles des de l'1/10/2019 fins al 15/05/2021.
  - Actualment, i d'acord amb la informació tramesa des del Registre Central d'Assegurats, la persona denunciant té assignat el CAP d'El Remei Vic Sud.
  - Els responsables de LMS del Departament estan valorant quin és el valor que pot aportar la informació del camp "Professional", tenint en compte les incidències i beneficis que s'han produït, ja que la interpretació que en fan les persones usuàries es diferent del requeriment que es va definir a nivell de la plataforma. D'altra banda, l'arquitectura que s'està desenvolupant no permetria cap actuació individual; per tant seria difícil, així com també molt costós, efectuar una modificació específica de determinats registres. D'acord amb el que s'ha exposat, s'està considerant suprimir aquest camp.
4. En data 21/12/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra el Departament de Salut, per dues presumptes infraccions: una infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1.d; i una altra infracció prevista a l'article 83.4, en relació amb l'article 25; tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD).

Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 21/12/2023 i concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

### **Fets provats**

1. En data 06/12/2022, la persona denunciada va accedir a l'apartat "Informes i resultats" de la plataforma virtual LMS i va constatar que, en relació amb els diagnòstics mèdics especificats a l'antecedent 1r, hi constava informació inexacta respecte del professional vinculat a cada procés assistencial. En concret, s'associaven diagnòstics mèdics dels anys 2013 al 2021 al Dr. [A], malgrat que aquest professional no va ser qui va prestar atenció sanitària a la usuària. De fet, el Dr. [A] només va prestar els seus serveis al CAP de Centelles durant els anys 2019, 2020 i 2021.
2. La plataforma virtual La Meva Salut està configurada de manera que, per defecte i en alguns casos, mostra informació errònia sobre el professional mèdic que va prestar assistència sanitària a la persona usuària en els diferents episodis clínics.

### **Fonaments de dret**

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. D'acord amb l'article 64.2.f de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada no ha formulat al·legacions a l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.

#### **2.1 En relació amb la inexactitud de les dades personals que mostra LMS**

Durant la fase d'informació prèvia que va precedir l'inici d'aquest procediment sancionador, el Departament de Salut va indicar que el motiu pel qual la persona denunciada visualitzava informació errònia a la plataforma virtual LMS obeïa a dos fets: d'una banda, que va rebre atenció mèdica des d'una Àrea Bàsica de Salut (ABS) diferent de la que té assignada; i, d'altra banda, que va ser atesa des del CAP Centelles, que és un centre que emprava un sistema informàtic diferent de la resta (l'Omi-Ap).

Respecte d'això, el Departament assenyalava que, quan es produeix un canvi en l'ABS d'una persona usuària, se li assigna un professional de referència a LMS que pot coincidir o no amb el professional que va realitzar l'assistència mèdica. Per aquest motiu, el Dr. [A] apareix vinculat a diferents diagnòstics mèdics, malgrat no ser la persona que va visitar la denunciada.

La inexactitud de la informació també s'evidencia pel fet que els diagnòstics mèdics que assenyalen la denunciada, vinculats al Dr. [A], fan referència al període comprès entre l'any 2013 i l'any 2021, mentre que el Dr. [A] va prestar els seus serveis al Cap Centelles des de l'1/10/2019 al 15/05/2021. Per tant, s'associen diagnòstics mèdics a aquest professional mèdic referits a un període en què ni tan sols treballava al centre sanitari esmentat.

D'acord amb el que s'ha exposat, les al·legacions presentades en la fase d'informació prèvia no poden reeixir a l'efecte d'eximir de responsabilitat el Departament de Salut.

## 2.2 Pel que fa a la protecció de dades personals des del disseny

Tal com s'ha avançat, l'entitat imputada posava de manifest que el camp d'informació referit al "Professional", que mostra la plataforma virtual LMS, agafa les dades del professional de referència que s'assigna a la persona usuària, i no a la persona que va fer cada diagnòstic mèdic. En aquest sentit, el Departament assenyalava que està analitzant quin és el valor que aporta la informació que s'introdueix en aquest camp d'informació, tenint en compte que la interpretació de les persones usuàries és diferent del requeriment que es va definir per a la plataforma.

En relació amb l'exposat, escau esmentar que, a l'hora de definir els requeriments d'un servei o aplicació, l'article 25 de l'RGPD obliga el responsable del tractament de les dades – en aquest cas, el Departament de Salut – a protegir les dades personals des del disseny i per defecte. En efecte, s'exigeix que les aplicacions emprin la informació de manera exacta i actualitzada, i que no s'indueixi a error les persones que en són usuàries.

En aquest punt, l'entitat no ha aportat cap argumentació tendent a desvirtuar els fets imputats. Unicament ha indicat que està valorant la supressió del camp d'informació referit al "Professional" de LMS. Per tant, l'escrit d'al·legacions que el Departament de Salut va presentar en data 11/12/2023, en el marc de la fase d'informació prèvia, no pot reeixir a l'efecte d'eximir-lo de responsabilitat pel disseny de LMS.

3. En relació amb els fets descrits al primer punt de l'apartat de fets provats, relatius a la inexactitud de la informació de La Meva Salut, cal acudir a l'article 5.1.d de l'RGPD, que preveu que "los datos personales serán exactos y, si fuera necesario, actualizados; se adoptarán todas las medidas razonables para que se supriman o rectifiquen sin dilación los datos personales que sean inexactos con respecto a los fines para los que se tratan (exactitud).

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat primer dels fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica així la vulneració dels "principios básicos para el tratamiento" entre els quals s'hi encabeix el principi d'exactitud.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de l'LOPDGDD, de la manera següent:

"a) El tratamiento de datos personales vulnerando los principios y garantías establecidos en el artículo 5 del Reglamento (UE) 2016/679."

4. Pel que fa al fet descrit al punt 2n de l'apartat de fets provats, referent al disseny de la plataforma LMS, cal acudir a l'article 25 de l'RGPD, que sota l'epígraf "Protección de datos desde el diseño y por defecto" disposa el següent:

"1. Teniendo en cuenta el estado de la técnica, el coste de la aplicación y la naturaleza, ámbito, contexto y fines del tratamiento, así como los riesgos de diversa probabilidad y gravedad que entraña el tratamiento para los derechos y libertades de las personas físicas, el responsable del tratamiento aplicará, tanto en el momento de determinar los medios del tratamiento como en el momento del propio tratamiento, medidas técnicas y organizativas apropiadas, como la seudonimización, concebidas para aplicar de forma efectiva los principios de protección de datos, como la minimización de datos, e integrar las garantías necesarias en el tratamiento, a fin de cumplir los requisitos del presente Reglamento y proteger los derechos de los interesados.

2. El responsable del tratamiento aplicará las medidas técnicas y organizativas apropiadas con miras a garantizar que, por defecto, sólo sean objeto de tratamiento los datos personales que sean necesarios para cada uno de los fines específicos del tratamiento. Esta obligación se aplicará a la cantidad de datos personales recogidos, a la extensión de su tratamiento, a su plazo de conservación y a su accesibilidad. Tales medidas garantizarán en particular que, por defecto, los datos personales no sean accesibles, sin la intervención de la persona, a un número indeterminado de personas físicas."

En efecte, tal com s'assenyala al fonament de dret 2.2, la configuració de la plataforma LMS, i en concret el camp d'informació "Professional", mostra informació errònia sobre la identitat del personal mèdic que va atendre les persones usuàries del sistema de salut, en determinades circumstàncies. Una d'elles pot ser la relativa al supòsit en què l'atenció sanitària es produeix en una ABS diferent a la que té assignada la persona usuària. En aquest cas, LMS mostra el nom d'un professional que pot coincidir –o no– amb el professional que va visitar la usuària (antecedent 3r).

De conformitat amb el que s'ha exposat, el fet recollit al punt 2 de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista l'article 83.4.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració de "las obligaciones del responsable y del encargado a tenor de los artículos 8, 11, 25 a 39, 42 y 43", entre els quals hi ha la recollida a l'article 25 RGPD, transcrita anteriorment, sobre la protecció de dades des del disseny.

Al seu torn, aquesta conducta s'ha recollit com a infracció greu a l'article 73.d de l'LOPDGDD, de la manera següent:

"d) La falta de adopción de aquellas medidas técnicas y organizativas que resulten apropiadas para aplicar de forma efectiva los principios de protección de datos desde el diseño, así como la no integración de las garantías necesarias en el tratamiento, en los términos exigidos por el artículo 25 del Reglamento (UE) 2016/679."

5. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(…) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fixers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)”.

En virtut d'aquesta facultat, escau requerir al Departament de Salut perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, rectifiqui la informació relativa a la identitat del professional que va emetre els diagnòstics mèdics que s'esmenten a l'antecedent 1r d'aquesta resolució. És a dir, que substitueixi el nom del Dr. [A] pel nom del professional que va atendre la denunciada, en cada cas, o bé suprimeixi el camp d'informació referit al “Professional” de LMS, de manera que s'elimini tota la informació inexacta que s'hi mostra.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents el Departament de Salut n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

## **Resolució**

Per tot això, resolc:

1. Declarar que el Departament de Salut ha comès dues infraccions: una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.d; i una altra infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 25; tots ells de l'RGPD.
2. Requerir al Departament de Salut que adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 5è i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució al Departament de Salut.
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora