

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 80/2023, referent a l'escola (...) del Consorci d'Educació de Barcelona.

Antecedents

1. En data 31/05/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'escola (...) (d'ara endavant, l'escola) del Consorci d'Educació de Barcelona (CEB), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La denunciant es queixava que la directora del centre educatiu on treballa havia exposat al tauler de la sala de professorat un document en què constava l'adreça del seu domicili particular, sense el seu consentiment. Aquest document havia estat exposat durant un període de 12 dies, a l'abast de tot el personal del centre.

Per acreditar-ho, aportava la documentació següent:

- Una fotografia en què s'observen quatre documents, tres d'ells de manera parcial, penjats en un tauler. El document que s'observa en la seva totalitat conté l'assumpte "Mesa Electoral. Comunicació de designació com a membre." És un ofici adreçat a la denunciant, en què la Direcció de l'escola la informa que ha estat seleccionada per formar part de la mesa electoral en les eleccions per a la renovació del consell escolar, i se la convoca per al dia (...), a les (...). A la part superior esquerra hi figuren el nom i cognoms de la denunciant, juntament amb el seu domicili particular. La data de signatura del document és el 10/11/2021.
 - Diverses captures de pantalla d'una conversa de WhatsApp mantinguda el 22/11/2021 entre la denunciant i la persona que hauria dut a terme la publicació controvertida. En aquesta conversa, la denunciant manifesta que no està d'acord amb la publicació de la seva dada personal del domicili, literal "no vull que surti cap informació personal meva." Aquell mateix dia, la persona que hauria fet la publicació li respon "demà ho trec."
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 290/2023), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
 3. En data 30/08/2023, es va requerir a l'escola que informés sobre la base jurídica que justificaria la publicació del document controvertit, amb la dada personal del domicili

particular de la denunciant inclòs. Així mateix, se li va demanar que, si havia retirat la publicació, n'especifiqués la data i el motiu. Aquest requeriment s'acompanyava amb la fotografia aportada per la denunciant.

4. En data 14/09/2023, l'escola va respondre el requeriment amb un escrit en què, pel que aquí interessa, exposava el següent:
 - Que el 10/11/2021 la Direcció de l'escola va penjar "al mural informatiu, que està ubicat a la sala de mestres, la documentació referida a les eleccions del Consell Escolar."
 - Que un dels comunicats penjats al mural informatiu informava a una de les docents del claustre, la denunciant, que havia estat designada com a representant del sector professorat per formar part de la mesa electoral.
 - Que en aquest comunicat hi consta el domicili particular de la docent, perquè en el moment de penjar el document "la Direcció no va ser conscient que eren dades personals que no poden ser públiques."
 - Que, al dia següent de la publicació, la docent es va posar en contacte amb la Direcció del centre i va manifestar que no volia que les seves dades personals estiguessin penjades en el mural.
 - Que, immediatament després, es va treure aquesta documentació.
 - Que l'espai on es va publicar aquesta informació és restringit i que únicament hi tenen accés "el claustre de mestres, la conserge, l'administrativa del centre i el personal relacionat amb les activitats del centre."
5. En data 12/12/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'escola (...) del Consorci d'Educació de Barcelona, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.c, tots dos del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 18/12/2023.
6. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.
7. En data 22/12/2023, l'escola va formular al·legacions a l'acord d'iniciació, que s'aborden a l'apartat 2 dels fonaments de dret.
8. En data 09/01/2024, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'escola (...) del Consorci d'Educació de Barcelona havia incorregut en una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.c, tots dos de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 12/01/2024 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

9. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

La Direcció del centre educatiu Escola (...) del Consorci d'Educació de Barcelona, en el marc d'un procediment de renovació dels membres del Consell Escolar, va publicar en el tauler d'anuncis de la sala de professorat un comunicat de l'escola adreçat a la denunciante -docent del centre-, amb l'assumpte "Mesa Electoral. Comunicació de designació com a membre", en el què se la informava que havia estat seleccionada per formar part de la mesa electoral. En aquest comunicat, a més del nom i cognoms de la denunciante, hi figurava el seu domicili particular.

Segons ha manifestat la mateixa escola, aquest document estava a l'abast del professorat, la conserge i l'administrativa del centre, a més del personal relacionat amb les activitats del centre. Va estar exposat des del dia 10/11/2021 fins, com a mínim, el dia 21/11/2021 (antecedent 1 in fine).

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

En l'escrit d'al·legacions a l'acord d'iniciació, l'escola reiterava les al·legacions efectuades en data 14/09/2023 (durant la fase d'informació prèvia) i afegia que "de seguida que vam ser informats de l'errada comesa en fer pública l'adreça de la denunciante, es van adoptar, de forma immediata (al dia següent de la comunicació per part de la denunciante), les mesures oportunes (...)."

Pel que fa a les al·legacions de la fase d'informació prèvia, a banda del que s'acaba de reproduir, l'entitat imputada va posar de relleu que l'espai en què es va publicar la documentació controvertida és un espai restringit, al qual no tenen accés les famílies del centre; únicament hi tenen accés "el claustre de mestres, la conserge, l'administrativa del centre i personal relacionat amb les activitats del centre." En base a tot l'exposat, sol·licitava l'arxivament de les actuacions sense imposició de sanció a l'entitat imputada.

D'aquestes al·legacions, consta reconegut que es va produir un error, en publicar una dada personal, l'adreça del domicili particular de la denunciant, que no era necessària per complir una obligació legal en el marc d'un procediment de renovació dels membres del Consell Escolar. D'acord amb l'article 28.5 del Decret 102/2010, de 3 d'agost, d'autonomia dels centres educatius, i amb l'apartat 6è de la resolució EDU/3043/2021, de 6 d'octubre (ambdós preceptes es reproduiran en el següent apartat), l'escola té l'obligació de garantir la publicitat dels processos electorals, d'entre altres maneres, fent públics els membres seleccionats per constituir la mesa electoral per a la renovació del consell escolar, com en el cas que ens ocupa. Però, en cap cas, aquesta obligació implica la publicació del domicili particular dels membres seleccionats.

El fet denunciat va comportar que el domicili particular de la denunciant quedés exhibit en un mural informatiu del centre, a l'abast del personal del centre educatiu, com a mínim, des del dia 10/11/2021 fins el dia 21/11/2021, i sense cap base legitimadora.

Així doncs, l'escola es va extralimitar en el compliment de les seves obligacions legals i això va suposar una publicació de dades excessives. Aquest fet comporta la vulneració del principi de minimització i, en conseqüència, és constitutiu d'una infracció de la normativa de protecció de dades.

3. En relació amb el fet descrit a l'apartat de fets provats, relatiu al principi de minimització, cal acudir a l'article 5.1.c de l'RGPD, que preveu que "los datos personales serán: adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados (minimización de datos)."

La inclusió de la dada del domicili de la denunciant en l'ofici que la Direcció del centre li va adreçar, per informar-la que havia estat designada membre d'una mesa electoral en les eleccions de renovació del consell escolar, ofici que es va exposar al tauler de la sala del professorat, comporta el tractament d'una dada innecessària per a la finalitat perseguida.

L'article 28.5 del Decret 102/2010, de 3 d'agost, d'autonomia dels centres educatius, en connexió amb els articles 148 i 152 de la Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'educació, disposa (la negreta és de l'APDCAT):

"Article 28.5. Renovació de les persones membres del consell escolar
5. Els processos electius es desenvolupen en el centre d'acord amb les normes que aprovi el consell escolar a proposta de la direcció del centre públic o de la persona titular del centre privat concertat. En tot cas, **aquestes normes han de garantir la publicitat dels respectius censos electorals i de les diverses candidatures, han de determinar la composició de les meses**, que seran presidides pel director o directora, o persona de l'equip directiu en qui delegui, i han d'establir un període no inferior a deu dies entre la convocatòria de les eleccions d'un sector i el dia de les votacions."

L'anterior precepte s'ha de posar en relació amb la resolució EDU/3043/2021, de 6 d'octubre, que estableix el calendari i el règim del procés electoral per renovar els membres dels consells escolars dels centres públics i privats sostinguts amb fons públics, vigent en el moment dels fets denunciats. L'apartat 6è d'aquesta resolució preveu:

“Els centres públics i privats sostinguts amb fons públics han de donar publicitat, amb l’antelació suficient, de la planificació general del procés electoral, i han de garantir que les dates i els horaris dels diversos actes electorals previstos permetin la participació de tots els membres del sector afectats.”

Durant la tramitació d’aquest procediment s’ha acreditat el fet descrit a l’apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l’article 83.5.a de l’RGPD, que tipifica la vulneració de “los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9”, entre els quals hi ha el principi de minimització.

La conducta que aquí s’aborda s’ha recollit com a infracció molt greu a l’article 72.1.a de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), de la manera següent:

“El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l’article 5 del Reglament (UE) 2016/679.”

4. L’article 77.2 de l’LOPDGDD disposa que, en el cas d’infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l’article 77.1 de la mateixa llei, l’autoritat de protecció de dades competent:

“(…) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s’escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s’hagi comès, a excepció de la que preveu l’article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d’abril de 2016.

La resolució s’ha de notificar al responsable o l’encarregat del tractament, a l’òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s’escau, i als afectats que tinguin la condició d’interessat, si s’escau.”

En termes similars a l’LOPDGDD, l’article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d’infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)”

En aquest cas, tal com s’ha exposat en l’antecedent 4t, s’ha fet palès que es tracta d’un fet puntual i comès per error. Respecte d’això, l’escola ja va adoptar la mesura immediata de retirar la documentació controvertida. Per aquest motiu, es considera innecessari proposar que s’adoptin mesures correctores.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l’escola (...) del Consorci d’Educació de Barcelona ha comès una infracció prevista a l’article 83.5.a en relació amb l’article 5.1.c, ambdós de l’RGPD.

No cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.

2. Notificar aquesta resolució a l'escola (...) del Consorci d'Educació de Barcelona.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora