

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 71/2023, referent a l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès.

Antecedents

1. En data 10/02/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una denúncia contra l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, el denunciant exposava que l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès va fer pública la resolució de data 27/01/2021, que contenia "dades sensibles" en relació amb la concessió d'uns ajuts econòmics.

El denunciant aportava documentació diversa sobre els fets denunciats, entre la qual la següent:

- Una còpia de la resolució de data 27/01/2021, aprovada pel decret d'Alcaldia número (...), que l'Ajuntament va notificar al denunciant en relació amb l'expedient 33/2020/SQEDU sobre la "concessió en règim de competència competitiva, d'ajuts econòmics de caràcter individual a les famílies empadronades al municipi amb fills/es matriculats/des a l'educació infantil de primer cicle (0-3 anys) a un centre del municipi, sigui públic o privat, destinats al cobriment d'una part de les quotes del curs 2020/2021." A l'apartat quart de la part dispositiva de la resolució, s'indica "Notificar la resolució a les persones interessades."

S'observa que aquesta resolució conté les dades següents sobre 3 persones beneficiàries d'aquest ajut econòmic de caràcter social:

- En els antecedents de la resolució, es fa referència a una de les 3 persones beneficiàries dels ajuts. Se la identifica amb les inicials del seu nom i cognoms, les 3 xifres i la lletra del DNI i el número de registre de la sol·licitud. També s'hi indica que el sol·licitant té (...) filles matriculades a (...) per al curs 2020-2021.
 - Als apartats primer i segon de la part dispositiva de la resolució, s'identifica les 3 persones beneficiàries amb el número de registre de la sol·licitud i les 3 xifres i la lletra del DNI.
 - A l'apartat tercer de la part dispositiva de la resolució, s'inclou un quadrant que identifica les 3 persones beneficiàries amb els noms i cognoms, la partida de l'ajut, tipus, descripció i l'import.
- Una còpia del fil de correus electrònics intercanviats amb l'Ajuntament els dies 28/01/2021, 07/02/2021, 25/02/2021, 01/03/2021 i 04/03/2021, amb l'assumpte "Protecció de dades." En síntesi, s'hi observa que el denunciant va posar en coneixement de l'Ajuntament que havia detectat algun error en matèria de protecció

de dades personals a la notificació de l'expedient 33/2020/SQEDU. En concret, que a la documentació que li havien notificat hi consten "les 3 últimes xifres del DNI", "les inicials" i "en el document comptable hi consten el nom complert." Sobre això, l'Ajuntament va respondre el denunciant i el va informar que el programa que utilitzen "ho fa per defecte amb el nom, donat que és un programa intern" i que "aquesta documentació no es fa pública."

- Una còpia de la resolució de data 21/12/2022, aprovada mitjançant el decret d'Alcaldia número (...), que l'Ajuntament va notificar al denunciant en resposta a una sol·licitud d'exercici del dret d'accés a la informació pública que havia formulat davant el consistori. En síntesi, s'observa que en els antecedents de la resolució de data 21/12/2022 s'hi exposa el següent:
 - Que, en data 28/01/2021, el denunciant va enviar un correu electrònic al servei d'educació de l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès. En aquest missatge, expressava la seva disconformitat pel fet que en el punt tercer de la resolució sobre l'adjudicació d'uns ajuts hi constava el nom complet dels beneficiaris.
 - Que, en data 25/02/2021, l'Ajuntament va respondre el denunciant i el va informar que la notificació de la resolució controvertida "només l'havien rebut les persones adjudicatàries, i que el programa informàtic de comptabilitat fa constar per defecte el nom i cognoms dels receptors dels ajuts econòmics."
- 2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 77/2023), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
- 3. En aquesta fase d'informació, en data 04/05/2023 es va requerir a l'entitat denunciada el següent:
 - Que informés sobre els diferents llocs o canals on l'Ajuntament hauria publicat la resolució de data 27/01/2021, que conté les dades personals identificatives dels sol·licitants d'ajuts de caràcter social. També, quina base jurídica legitimària que l'Ajuntament publiqués aquesta resolució.
 - Que informés sobre si la resolució de data 27/01/2021 es va notificar personalment a cadascuna de les persones sol·licitants dels ajuts, i si en la resolució que es va notificar també hi figuraven al descobert les dades personals de terceres persones. Així mateix, sobre la base jurídica que legitimària aquest tractament relatiu a la revelació de les dades personals de persones beneficiàries d'ajuts de caràcter social.
- 4. En data 19/05/2023, l'Ajuntament va respondre el requeriment amb un escrit en què, en síntesi, exposava el següent:
 - Que "la Junta de Govern Local, mitjançant sessió extraordinària de data 21 de juliol de 2020, va aprovar les bases específiques reguladores per a la concessió en règim de concurrència competitiva, d'ajuts econòmics de caràcter individual a les famílies empadronades al municipi i amb fills/es matriculats/des a educació infantil de primer

cicle (0-3 anys) a un centre del municipi, ja sigui públic o privat, destinats al cobriment d'una part de les quotes del curs 2020/2021.”

- Que “en data 8 d'octubre de 2020, mitjançant decret d'alcaldia número 202003348, es va aprovar la convocatòria per a la concessió dels esmentats ajuts econòmics.”
- Que “el Sr. (...) va presentar sol·licitud dins de termini per aquest ajut, amb registre d'entrada (...)”
- Que “aquesta sol·licitud va ser valorada favorablement, i es van aprovar els ajuts corresponents a aquesta subvenció per acord de la Junta Extraordinària i urgent de Junta de Govern Local que va tenir lloc el dia 29 de desembre de 2020.”
- Que “no es va publicar la resolució a la seu electrònica de l'Ajuntament, ni al Portal de Transparència, ni a la Base de Dades Nacional de subvencions (BDNS), en base a l'establert a l'article 15.1.c de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de Transparència, accés a la informació pública que expressament exigeix preservar la identitat de les persones beneficiàries. Aquesta prohibició estaria en la mateixa línia de la que disposa l'article 20.8.b de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de subvencions, que regula la publicitat en la Base de dades nacional de subvencions (BDNS), quan disposa que no s'han de publicar les subvencions concedides a persones físiques si això pot vulnerar el seu dret a l'honor, la intimitat personal o familiar i la pròpia imatge.”
- Que “la notificació al Sr. (...) amb la comunicació de la concessió d'aquest ajut es va realitzar el dia 29 de desembre de 2020, amb registre de sortida (...)”
- Que “en aquesta notificació, que s'adjunta com a document annex, per la seva concurrència competitiva, atenent al principi de minimització de les dades, i la seva anonimització, d'acord amb la disposició addicional setena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, s'anonimitzaven les persones beneficiàries dels ajuts amb els 4 últims dígits del DNI i el número de registre de la seva sol·licitud.”
- Que, “en data 2 de gener de 2021, el senyor (...), va presentar a l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès un escrit, amb número de registre d'entrada (...), on manifestava el següent: - Que va presentar la seva sol·licitud a la convocatòria per a la concessió d'ajuts econòmics de caràcter individual a les famílies empadronades al municipi (...), on hi constava que les (...) filles estaven matriculades a (...) pel curs 2020-2021. (...) - Que a l'hora de fer la valoració de les sol·licituds que complien els requisits establerts a les bases reguladores de la subvenció, l'atorgament es va adjudicar per família i no pel nombre d'alumnes, com s'hauria d'haver valorat.”
- Que, “a conseqüència d'aquesta reclamació, des del Servei d'Educació municipal es van tornar a revisar totes les sol·licituds favorables per tal de detectar algun cas més anàleg al del senyor (...)”
- Que, “un cop finalitzada la revisió, es va detectar una altra família amb la mateixa casuística, corresponent a les sol·licituds amb números de registre (...) i (...)”

- Que “es va dictar resolució d’Alcaldia núm. (...), de data 27 de gener de 2021, on es modificava l’import corresponent a l’ajut econòmic de caràcter individual (...) d’acord amb la segona valoració del servei d’Educació, a un total de 3 famílies.”
- Que “s’adjunta en document annex la resolució esmentada, de data 27 de gener de 2021 que només es va notificar a les tres persones interessades, una d’elles el Sr. (...)”
- Que “en aquesta resolució, a l’apartat d’aprovació dels documents comptables, per un error en el disseny del document administratiu, es va identificar els tres interessats amb nom i cognoms, en comptes de amb els 4 darrers dígit del DNI.”
- Que “aquesta resolució, com ja s’ha especificat, no es va publicar tampoc ni a la seu electrònica, ni al Portal de Transparència, ni a la Base de Dades Nacional de subvencions (BDNS), i únicament es va notificar a les tres persones interessades.”
- Que “la comunicació de la resolució al Sr. (...), amb la informació de la revisió de la concessió d’aquest ajut, amb registre de sortida núm. (...), es va notificar a aquest interessat el mateix dia 27 de gener de 2021.”
- Que, “en data 28 de gener de 2021, el Sr. (...) va enviar un correu electrònic al Servei d’educació de l’Ajuntament de Sant Quirze del Vallès, en el que expressava la seva disconformitat respecte al fet que al punt tercer de la notificació amb l’adjudicació dels ajuts, constava el nom complet dels beneficiaris.”
- Que, “en data 25/02/2021, des del servei d’educació es va respondre per correu electrònic al Sr. (...), comunicant-li que la notificació dels ajuts només l’havien rebut les persones adjudicatàries, i que el programari informàtic de comptabilitat fa constar per defecte el nom i cognoms dels receptors dels ajuts econòmics. (...)”
- Que “(...) la resolució d’alcaldia (...), tal com s’ha informat, només es va notificar al mateix Sr. (...) i als dos altres interessats afectats per la resolució, que van ser notificats únicament de forma individual, mitjançant notificació electrònica.”
- Que “(...) en cap cas s’han vulnerat els drets de l’interessat relatius a la protecció de les seves dades personals, ni s’han publicat “dades sensibles” de l’interessat, ni sobre cap dels beneficiaris dels ajuts de caràcter social. (...)”

L’entitat denunciada adjuntava a l’escrit documentació diversa:

- Una còpia de l’anunci publicat en data 22/10/2020 al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB), pel qual es feia públic l’anunci de data 09/10/2020, relatiu al decret d’Alcaldia núm. 202003348, de data 08/10/2020, que va aprovar la convocatòria (expedient núm. 33/2020/SQEDU) per a la concessió, en règim de concurrència, d’ajuts econòmics de caràcter individual a les famílies empadronades al municipi i amb fills/es matriculats/des a educació infantil de primer cicle (0-3 anys) a un centre del municipi, ja sigui públic o privat, destinats al cobriment d’una part de les quotes del curs 2020/2021.

- Una còpia del certificat de l'aprovació definitiva de les bases específiques reguladores per a la concessió, en règim de competència competitiva, d'ajuts econòmics de caràcter individual, en el marc de l'expedient 33/2020/SQEDU.
 - Una còpia del certificat de l'acord de la Junta de Govern Local de data 29/12/2020, que resol aprovar l'atorgament de l'ajut econòmic de l'expedient núm. 33/2020/SQEDU.
 - Una còpia de la resolució de data 29/12/2020, aprovada per l'acord de la Junta de Govern Local, que va tenir lloc a la mateixa data, sobre l'atorgament inicial de l'ajut econòmic (expedient núm. 33/2020/SQEDU), la qual es va notificar al denunciant.
 - Una còpia de la resolució de data 27/01/2021, aprovada pel decret d'Alcaldia núm. número (...), que contenia les dades dels 3 beneficiaris a qui es va revisar l'atorgament inicial, la qual es va notificar al denunciant. El contingut d'aquest document s'ha transcrit a l'antecedent 1r.
 - Una còpia de la resolució de data 21/12/2022, aprovada mitjançant el decret d'Alcaldia número (...), que l'Ajuntament va notificar al denunciant en resposta a una sol·licitud d'exercici del dret d'accés a la informació pública que havia formulat davant el consistori. El contingut d'aquest document s'ha transcrit a l'antecedent 1r.
5. En data 15/11/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1.f, tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD).
 6. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 20/11/2023.
 7. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.
 8. En data 04/12/2023, l'Ajuntament va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.
 9. En data 12/03/2024, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès havia incorregut en una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.f, tots ells de l'RGPD.
 10. En data 13/03/2024, aquesta proposta de resolució es va notificar a l'Ajuntament, i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.
 11. El termini s'ha superat i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

En data 27/01/2021, l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès va notificar a 3 persones físiques beneficiàries d'un ajut de caràcter social la resolució de data 27/01/2021. Aquesta resolució revisava l'assignació inicial concedida a aquestes 3 persones, per raons socioeconòmiques, i incloïa les seves dades personals al descobert. En concret, les identificava amb el número de registre de la sol·licitud, les 3 darreres xifres i la lletra del DNI i el nom i cognoms. A més, en els antecedents de la resolució esmentada es feia referència a una de les 3 persones beneficiàries, de la qual s'indicaven les inicials del nom i cognoms, les 3 darreres xifres i la lletra del DNI, el número de registre de la seva sol·licitud i, també, que té (...) filles i el nom de l'escola on estaven matriculades.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

Tal com es va recollir en la proposta de resolució, les al·legacions que l'Ajuntament va formular davant l'acord d'iniciació no són en sí mateixes tendents a desvirtuar els fets imputats a l'acord d'iniciació, ni tampoc la seva qualificació jurídica, sinó que detallen les mesures que l'Ajuntament havia adoptat per evitar la comissió de la infracció descrita, en les posteriors convocatòries de concessió d'ajuts de caràcter social. En concret, l'Ajuntament va manifestar que els serveis tècnics municipals havien adoptat mesures per anonimitzar les dades personals dels beneficiaris afectats per les convocatòries posteriors, per impedir que siguin identificables i garantir la seguretat i la confidencialitat de les seves dades.

No obstant això, en la proposta de resolució ja s'assenyalava que, malgrat que aquesta Autoritat valora positivament aquesta actuació, aquestes mesures no desvirtuen els fets imputats, ni tampoc en modifiquen la qualificació jurídica, tot i que sí que poden desplegar efectes a l'hora de determinar si escau o no requerir mesures correctores.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 5.1.f de l'RGPD, que preveu que:

"1. Los datos personales serán: (...) f) Tratados de tal manera que se garantice una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas ('integridad y confidencialidad')."

D'altra banda, en relació amb el deure de confidencialitat, l'article 5.1 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), estableix el següent:

“Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f) del Reglament (UE) 2016/679.”

Així mateix, l'article 13 de l'LPAC enumera un catàleg de drets de les persones en les seves relacions amb les administracions públiques. A l'article 13.h, es recull expressament el dret “a la protecció de dades de caràcter personal, i en particular a la seguretat i confidencialitat de les dades que figurin als fitxers, sistemes i aplicacions de les administracions públiques.”

A banda de l'anterior, escau assenyalar que l'article 15.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), estableix que cal publicar al portal de la transparència la identitat de les persones beneficiàries de subvencions i ajuts públics, tot i que obliga a preservar-ne la identitat quan s'atorguen per motius de vulnerabilitat social (art. 15.1.c *in fine* LTC).

Aquesta prohibició estaria en la mateixa línia de la que preveu l'article 20.8.b de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, que regula la publicitat a la Base de dades nacional de subvencions (BDNS), quan disposa que no s'han de publicar les subvencions concedides a persones físiques, si això pot vulnerar el seu dret a l'honor, la seva intimitat personal o familiar i la pròpia imatge. En relació amb això, tal com aquesta Autoritat s'ha pronunciat en els dictàmens CNS 56/2017 i CNS 28/2023 (que es poden consultar al [web](#) de l'Autoritat), entre altres, en el cas de subvencions i ajuts públics atorgats per motius de vulnerabilitat social, o per qualsevol altre cas que suposi la revelació de dades personals mereixedores d'especial protecció, s'ha de preservar la identitat dels beneficiaris.

En aquest cas, l'Ajuntament va notificar a 3 persones beneficiàries d'un ajut de caràcter social una resolució que incloïa les dades personals de totes 3. Per tant, encara que la resolució controvertida no s'hagués publicat, la difusió d'aquesta informació va suposar, igualment, la revelació de dades personals que són mereixedores d'especial reserva.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que es considera constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració de “los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9,” entre els quals hi ha el principi de confidencialitat (art. 5.1.f RGPD).

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i de l'LOPDGDD, de la manera següent:

“i) La vulneració del deure de confidencialitat que s'estableix a l'article 5 d'aquesta Llei orgànica.”

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de la mateixa llei, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(…) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha”.

En aquest cas, no escau requerir que l'Ajuntament adopti cap mesura per corregir els efectes de la infracció, atès que la infracció descrita es va consumir en el moment de cometre-la. A més, l'Ajuntament ha acreditat que ha adoptat mesures per evitar la comissió de la infracció descrita en les convocatòries posteriors.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès ha comès una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.f, ambdós de l'RGPD.
2. No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Sant Quirze del Vallès.
4. Comunicar la resolució que es dicti al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de

Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora