

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 70/2023, referent al Grup municipal pel desenvolupament de Fontpineda de l'Ajuntament de Pallejà.

Antecedents

1. En data 20/12/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra el grup municipal Partit pel Desenvolupament de Fontpineda (GM PDF) de l'Ajuntament de Pallejà, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

L'entitat denunciant hi exposava que un regidor del GM PDF, que ocupava els càrrecs de (...), regidor de (...) i (...), va tenir accés a una carta que la (...) d'Ecologia de l'Àrea Metropolitana de Barcelona (AMB) adreçava a l(...) de Pallejà, sobre la regularització de les quotes del servei metropolità d'abastament d'aigua potable que afectava la zona de Fontpineda. Sobre això, el denunciant es queixava que, a través del perfil Facebook del GM PDF i també amb la revista que distribueix en paper (*La veu de Fontpineda*), el GM PDF va difondre aquesta carta en què hi constava la signatura digital de la (...) d'Ecologia de l'AMB, amb el nom i cognoms i número de DNI al descobert.

Com a documentació, l'entitat denunciant aportava una imatge de la revista en paper del mes de (...) del 2022, distribuïda pel GM PDF, i una imatge de la carta de l'AMB publicada al Facebook del GM PDF en data (...)2022.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 477/2022), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
3. En data 27/12/2022, en aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet sobre els fets objecte de denúncia.

En aquestes comprovacions, es va constatar que es podia accedir al perfil del GM PDF de la xarxa social Facebook, sense necessitat d'autenticar-se com a usuari. Entre les diferents publicacions que constaven al perfil, hi havia una entrada de data (...)2022, relativa a la carta de la (...) d'Ecologia de l'AMB. En la imatge de la carta publicada hi constava la signatura digital de l'emissària, que incloïa el número de DNI. Així mateix, en data 14/08/2023 es va comprovar que la carta continuava publicada al perfil de Facebook del GM PDF.

4. En data 08/11/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra el GM PDF de l'Ajuntament de Pallejà, per una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.c; tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD).

Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 20/11/2023 i se li concedia un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

5. En data 01/12/2023, l'entitat imputada va presentar un escrit en què reconeix la seva responsabilitat en els fets imputats i manifesta que s'ha suprimit del perfil de Facebook del GM PDF la publicació de la carta de la (...) d'Ecologia de l'AMB a l(...) de Pallejà.
6. En data 12/12/2023, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet i diligència que, contràriament al que havia indicat l'entitat, la imatge de la carta que incloïa la signatura digital de l'emissària amb el número de DNI continuava publicada al perfil de Facebook de GM PDF (<https://www.facebook.com/PDFontpineda/>).

Fets provats

En data (...)2022, el GM PDF de l'Ajuntament de Pallejà va publicar en el seu Facebook una imatge de la carta que la (...) d'Ecologia de l'AMB va adreçar a l(...) de Pallejà, en relació amb la regularització de les quotes del servei metropolità d'abastament d'aigua potable de la zona de Fontpineda. També va publicar la imatge d'aquesta carta en format textual a la revista en paper que el GM PDF va distribuir el mes de (...) del 2022.

En ambdues publicacions hi constava la signatura electrònica de l'emissària de la carta, que incloïa el seu número de DNI.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la (...) de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. D'acord amb l'article 85.1 de l'LPAC, i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada ha reconegut la seva responsabilitat en els fets que s'imputaven en l'acord d'iniciació.
3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 5.1.c de l'RGPD, que preveu que "los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados (minimización de datos)."

En aquest cas, no es qüestiona l'habilitació del regidor del GM PDF per accedir a la carta controvertida, atès que l'assumpte sobre el qual tractava afectava una matèria que estava sota la seva competència. Tampoc es qüestiona, des del prisma de la protecció de dades, la legitimació del grup municipal de difondre la informació de la regularització de les quotes d'abastament de l'aigua que es contenia a la referenciada carta de l'AMB.

Ara bé, amb la publicació de la carta, el GM PDF també va difondre les dades personals relatives a la identificació de la (...) d'Ecologia de l'AMB i, en concret, el seu número de DNI.

El nom i cognoms de la (...) d'Ecologia de l'AMB, dades incloses en la signatura del certificat digital, són fàcilment accessibles per al públic en general ja que, atès el càrrec que ocupa, s'hi pot accedir en exercir el dret d'informació previst a les lleis de transparència. També serveixen per identificar de manera inequívoca la signant de la carta i per assegurar la integritat i autenticitat de la resposta.

No és així, però, en el cas de la dada relativa al DNI, la qual s'hauria d'haver suprimit en les publicacions de la imatge de la carta per eliminar, així, la possibilitat d'accedir a aquesta dada personal. En aquest sentit, és un tractament que no respecta el principi de minimització de les dades previst a l'article 5.1.c de l'RGPD.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a l'RGPD, que tipifica la vulneració de "los principios básicos para el tratamiento" entre els quals s'hi inclou el principi de minimització de les dades.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de l'LOPDGDD, de la manera següent: "El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679."

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o (...) de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depengui i a les persones afectades, si n'hi ha".

En virtut d'aquesta facultat, escau requerir el GM PDF perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, supprimeixi de la imatge de la carta de la (...) d'Ecologia de l'AMB, publicada al perfil de Facebook de l'entitat, la dada relativa al número de DNI, ja que, malgrat que l'entitat ha manifestat que aquesta imatge s'ha eliminat, el cert és que encara hi consta. En relació amb la publicació de la imatge de la carta a la revista en paper, distribuïda el mes de (...) del 2022, es considera que no escau adoptar cap mesura correctora, atès que es tracta d'un fet puntual i ja consumat.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents el GM PDF n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que el Grup municipal pel desenvolupament de Fontpineda de l'Ajuntament de Pallejà ha comès una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.c, ambdós de l'RGPD.
2. Requerir el Grup municipal pel desenvolupament de Fontpineda de l'Ajuntament de Pallejà perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 4t i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució al Grup municipal pel desenvolupament de Fontpineda de l'Ajuntament de Pallejà.
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora