

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 43/2023, referent a l'Institut Català de la Salut.

Antecedents

1. En data 14/04/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Institut Català de la Salut (ICS), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. La persona denunciant exposava que, en el marc dels processos d'estabilització de personal, l'ICS va publicar al seu web el document relatiu al "Llistat alfabètic admesos i exclosos provisional convocatòries estabilització – 2022", que identifica les persones aspirants amb el seu nom, cognoms i les quatre primeres xifres del seu DNI o NIE. El llistat també assenyala les persones que han acreditat una discapacitat i les que han demanat l'adaptació de les proves, amb motiu de la seva discapacitat. En relació amb això, considerava que la publicació de la condició de discapacitat de les persones candidates contravé la normativa de protecció de dades personals.
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 200/2023), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
3. En data 24/04/2023, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet sobre els fets objecte de denúncia. Així es va constatar que el llistat esmentat està publicat al web de l'ICS i conté els següents dades personals de les persones aspirants: quatre primeres xifres del número de DNI/NIE, nom, cognoms, codi categoria, admès/exclòs, motiu d'exclusió, discapacitat, discapacitat amb adaptació al·legada, torn, fase i lloc d'examen.
4. En data 24/04/2023 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre la base jurídica que va habilitar la publicació de la identificació de les persones aspirants que presenten alguna discapacitat i/o demanen fer les proves amb adaptacions. Així mateix, també es requeria a l'ICS que indiqués la data en què es va publicar el document al web.
5. En data 29/06/2023, l'ICS va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:
 - Que "la base jurídica que habilita publicar la identificació de les persones que presenten alguna discapacitat i/o requereixen adaptació de la prova, a través del seu nom i cognoms, i les quatre primeres xifres del seu DNI o NIE, es troba establerta al Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, concretament a l'article 21.2 (...)."
 - Que "El Decret 8/2021 és una norma positiva vigent des de l'any 2021, per tant, amb més de 2 anys de vigència, publicada amb posterioritat a la Llei de Protecció de dades, que en l'article 21.2, tal i com s'ha exposat, fa una referència mínima de les dades que

cal publicar en relació amb els procediments de provisió provisional i definitiva i en cap cas fa una exclusió específica respecte a la informació de la condició de persona amb discapacitat. En un cas similar al que es planteja, davant d'una queixa (19/4334) rebuda pel Defensor del Poble Andalus aquest va establir:

“En esta Institución se ha tramitado expediente de queja iniciado a instancia de parte relativo a denuncia por el hecho de que se haga público en los procesos selectivos convocados por las distintas administraciones de la Junta de Andalucía la identidad de aquellas personas que participaban a través del cupo de reserva de discapacitados haciéndose público, de esta forma, un dato especialmente sensible y de carácter personal, como es su condición de discapacitado. Se trata pues de la publicación de datos vinculados a los Derechos Fundamentales y las Libertades Públicas de los individuos, que afectan también a su intimidad y para lo que no han recibido su consentimiento.

Recibido el informe solicitado de la Viceconsejería de Presidencia, Administración Pública e Interior concluimos que la forma en que se ha identificado a los participantes que en el proceso selectivo accedían a través del cupo de discapacitados, no consideramos que infrinja ni vulnere la legislación sobre protección de datos de carácter personal.

En efecto, los derechos reconocidos a este colectivo que no se reconocen a aquellos aspirantes que participan por el cupo general, obliga a la Administración convocante, en virtud del principio de transparencia, a identificar a quienes acceden a través de esta opción, en aras a garantizar frente al resto de participantes, que quienes gozan de dichos derechos son quienes acceden a través de este cupo especial y no otros.

Esta cuestión ha sido resuelta por la doctrina jurisprudencial, haciéndose eco de la misma la Agencia Española de Protección de Datos, al considerar que en un supuesto de proceso competitivo debe prevalecer la garantía de publicidad y transparencia sobre la protección de los datos.

Pues bien, en el caso planteado, se comprende que el resto de opositores tenían derecho a comprobar que se han respetado las garantías exigidas en el desarrollo del proceso selectivo, para lo que resulta necesario comprobar que las plazas ocupadas por el cupo de reserva para los discapacitados se han ocupado por quienes han participado a través de dicho cupo.

En este sentido, observábamos que la referencia que se hace respecto a la participación a través de dicho cupo, es una referencia mínima, que no revela dato algún sobre la discapacidad del participante. Si bien, no podemos obviar, eso si, que se accede a través de la opción reservada a las personas afectadas por algún tipo de discapacidad.”

- Que “el cas que ens ocupa és similar al plantejat al Defensor del Poble Andalus. En el cas en qüestió, es va posar de manifest que havia de prevaldre la garantia de publicitat i transparència sobre la protecció de dades al considerar que la resta d'opositors tenien dret a comprovar que s'havien respectat les garanties exigides en el desenvolupament del procés selectiu (....). La referència que es fa al llistat d'admesos i

exclusos sobre la discapacitat dels participants és mínima i no fa pública cap dada sobre la discapacitat dels participants (percentatge, malaltia...).

- Que el llistat provisional d'admesos i exclusos dels processos selectius d'estabilització es va publicar en data 11/04/2023.
- Que no consta que cap persona aspirant hagi exercit el seu dret de supressió de dades respecte de la informació que consta a la llista controvertida.

L'entitat denunciada comunicava que "procedirà a aplicar mesures per desvincular les dades de la condició de discapacitat de la identificació dels candidats", que es faran efectives en data 30/06/2023. Respecte d'això, concretava les mesures següents:

- Eliminació de la llista d'admesos i exclusos de les columnes que indiquen els aspirants que s'han presentat acreditant discapacitat per accedir a les places reservades a aquest efecte.
- Eliminació de la columna que especifica els aspirants que han demanat adaptació per fer les proves.
- Incorporació de la dada del nombre d'aspirants inscrits amb discapacitat a la llista resum d'admesos i exclusos per categoria.

En darrer terme, l'ICS exposava que, a llarg termini, espera disposar d'un "programa que permeti l'accés amb contrasenya a tots els i les aspirants que s'inscriguin en futures convocatòries, no estan disponible d'aquesta forma el llistat d'admesos i exclusos a persones alienes al procés."

6. En data 10/07/2023, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va efectuar una sèrie de comprovacions a través d'internet. En concret, va accedir al web de l'ICS i va constatar que el document referit al Llistat alfabètic admesos i exclusos provisional convocatòries estabilització – 2022 encara estava publicat i obert per a tothom. L'enllaç que contenia el document esmentat és el següent:

https://ics.gencat.cat/web/.content/Seleccio/Treballeu_a_lics/enllacos/LLISTAT-ALFABETIC-TOTES-LES-CATEGORIES-per-publicar-al-WEB_compressed-1.pdf

7. En data 27/07/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Institut Català de la Salut, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1.c, tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 28/07/2023.
8. En data 04/08/2023, l'ICS va sol·licitar l'ampliació del termini atorgat a l'acord d'iniciació per presentar al·legacions.

En resposta a aquesta petició, a l'empara de l'article 32 de l'LPAC, en data 07/08/2023 l'Autoritat va ampliar el termini concedit en 5 dies més.

9. En data 18/08/2023, l'ICS va formular al·legacions a l'acord d'iniciació. L'entitat imputada aportava amb el seu escrit documentació diversa.
10. En data 28/09/2023, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va efectuar una sèrie de comprovacions a través d'internet. En concret, va accedir al web de l'ICS i va constatar que el document relatiu al Llistat alfabètic admesos i exclosos provisional convocatòries estabilització – 2022 encara estava publicat i obert per a tothom. L'enllaç que contenia el document esmentat és el següent:

https://ics.gencat.cat/web/.content/Seleccio/Treballegu_a_lics/enllacos/LLISTAT-ALFABETIC-TOTES-LES-CATEGORIES-per-publicar-al-WEB_compressed-1.pdf

El llistat controvertit permetia accedir a les següents dades personals dels aspirants de les convocatòries d'estabilització de l'any 2022 de l'ICS: quatre primeres xifres del número de DNI/NIE, nom, cognoms, codi categoria, admès/exclòs, motiu d'exclusió, discapacitat, discapacitat amb adaptació al·legada, torn, fase i lloc d'examen.

11. En data 09/10/2023, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Institut Català de la Salut havia incorregut en una infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1.c, tots ells de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 10/10/2023 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

12. En data 26/10/2023, l'ICS va presentar al·legacions a la proposta de resolució, que s'aborden al fonament de dret segon.
13. En data 02/11/2023 l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va repetir les actuacions assenyalades a l'antecedent desè i va constatar que l'ICS havia despublicat el document relatiu al "Llistat alfabètic admesos i exclosos provisionals convocatòries estabilització – 2022", difós a l'enllaç següent:

https://ics.gencat.cat/web/.content/Seleccio/Treballegu_a_lics/enllacos/LLISTAT-ALFABETIC-TOTES-LES-CATEGORIES-per-publicar-al-WEB_compressed-1.pdf

Fets provats

En data 11/04/2023, en el marc dels processos d'estabilització de personal, l'Institut Català de la Salut va publicar de forma oberta al seu web el document relatiu al Llistat alfabètic d'admesos i exclosos provisional convocatòries estabilització – 2022. Aquest llistat identificava les persones aspirants que havien acreditat una discapacitat i les que, amb motiu de la seva discapacitat, havien demanat una adaptació per fer les proves.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei

32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'entitat imputada ha formulat al·legacions tant a l'acord d'iniciació com a la proposta de resolució. Les primeres ja es van analitzar en la proposta de resolució, però tot i això es considera procedent esmentar-les aquí, atès que en part estan reproduïdes a les segones. Tot seguit s'analitzen el conjunt d'al·legacions formulades per l'entitat imputada.

2.1 En relació amb la publicació de la dada referida a la discapacitat de les persones aspirants d'un procés selectiu.

Al llarg d'aquest procediment sancionador, l'ICS ha defensat que la publicació dels noms i cognoms, amb l'afegit de les quatre xifres del DNI o NIE, de les persones aspirants que presenten alguna discapacitat i/o requereixen adaptació de proves està emparada per l'article 21.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública. Respecte d'això, ha argumentat que el precepte esmentat no exclou la publicació de la informació referida a la discapacitat de les persones aspirants i que, en aquest cas, es va publicar la informació mínima que exigeix l'article 21.2, sense concretar el percentatge de la discapacitat o la malaltia.

En relació amb aquest posicionament, cal partir de la premissa que la discapacitat d'una persona constitueix una informació sobre la seva salut, que s'encabeix dins les categories especials de dades personals que requereixen un règim especial de protecció (art. 9.1 RGPD). Dit això, la publicació de l'esmentada informació podria trobar empara a l'article 6.1.c de l'RGPD ("el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento"), en connexió amb l'article 9.2 de l'RGPD, apartats *b* ("el tratamiento es necesario para el cumplimiento de obligaciones y el ejercicio de derechos específicos del responsable del tratamiento o del interesado en el ámbito del Derecho laboral y de la seguridad y protección social, en la medida en que así lo autorice el Derecho de la Unión de los Estados miembros o un convenio colectivo con arreglo al Derecho de los Estados miembros que establezca garantías adecuadas del respeto de los derechos fundamentales y de los intereses del interesado") i *g* ("el tratamiento es necesario por razones de un interés público esencial, sobre la base del Derecho de la Unión o de los Estados miembros, que debe ser proporcional al objetivo perseguido, respetar en lo esencial el derecho a la protección de datos y establecer medidas adecuadas y específicas para proteger los intereses y derechos fundamentales del interesado").

Tal com s'avançava a la proposta de resolució, aquesta Autoritat no qüestiona que, d'acord amb la normativa de transparència, s'hagin de publicar determinades dades sobre les persones aspirants que participen en un procés selectiu. Tanmateix, escau tenir en compte que, tal com estableix l'article 21.2 del Decret 8/2021, l'esmentada publicació ha de respectar els criteris establerts en matèria de protecció de dades personals. En efecte, l'esmentat precepte disposa el següent (la negreta és de l'Autoritat):

"Les dades a publicar han de fer referència, com a mínim, a l'anunci de la convocatòria, a les bases, als anuncis oficials i al nom i cognom i als quatre números del document nacional d'identitat o document equivalent de les persones admeses en cada prova o exercici del procés i de la persona finalment seleccionada, **d'acord amb els criteris establerts en matèria de protecció de dades.**"

Per tant, escau conjugar aquest dret amb el principi de publicitat i transparència. En aquest sentit, la sentència de 26 d'abril de 2012 de la secció primera de la sala contenciosa administrativa de l'Audiència Nacional estableix el següent (la negreta és de l'Autoritat):

(...) Es cierto que la Ley Orgánica 15/1999 no recoge expresamente exenciones o excepciones al régimen de tratamiento de datos personales en ella contenido con fundamento en las garantías de transparencia de los procesos competitivos por lo que **será preciso ponderar los intereses en conflicto para poder determinar cuál de ellos debe prevalecer. (...)**"

Així doncs, la publicació en obert de la dada referida a la discapacitat d'un aspirant, inclosos els seus noms i cognoms, suposa una ingerència a l'esfera més íntima de la persona. Una circumstància que el responsable del tractament –en aquest cas, l'ICS– no pot obviar quan publica informació sobre la salut de les persones aspirants d'un procés de selecció. Per això, encara que l'ICS hagi de complir la normativa de transparència, la informació s'ha de difondre adoptant mesures apropiades, que respectin la normativa de protecció de dades personals.

2.2 En relació amb la protecció de dades des del disseny i per defecte.

D'acord amb el principi de minimització, previst a l'article 5.1.c de l'RGPD, "los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados." En relació amb això, l'article 25 de l'RGPD preveu la necessitat d'adoptar mesures tècniques i organitzatives apropiades per tal de garantir que un tractament de dades personals respecta la normativa de protecció de dades. En termes literals, aquest precepte estableix el següent (la negreta és de l'Autoritat):

"1. Teniendo en cuenta el estado de la técnica, el coste de la aplicación y la naturaleza, ámbito, contexto y fines del tratamiento, así como los riesgos de diversa probabilidad y gravedad que entraña el tratamiento para los derechos y libertades de las personas físicas, el responsable del tratamiento aplicará, tanto en el momento de determinar los medios de tratamiento, como en el momento del propio tratamiento, medidas técnicas y organizativas apropiadas, como la seudonimización, concebidas para aplicar de forma efectiva los principios de protección de datos, como la minimización de datos, e integrar las garantías necesarias en el tratamiento, a fin de cumplir los requisitos del presente Reglamento y proteger los derechos de los interesados. 2. El responsable del tratamiento aplicará las medidas técnicas y organizativas apropiadas con miras a garantizar que, por defecto, solo sean objeto de tratamiento los datos personales que sean necesarios para cada uno de los fines específicos del tratamiento. Esta obligación se aplicará a la cantidad de datos personales recogidos, a la extensión de su tratamiento, a su plazo de conservación y a su accesibilidad. Tales medidas garantizarán en particular que, por defecto, los datos personales no sean accesibles, sin la intervención de la persona, a un número indeterminado de personas físicas."

Al seu torn, el considerant 78è de l'RGPD disposa que el responsable del tractament ha d'aplicar mesures per complir els principis previstos a l'article 25 de l'RGPD, que entre d'altres opcions poden consistir a reduir el tractament de dades o bé pseudonimitzar-les.

Respecte d'això, a les al·legacions que l'ICS va presentar a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, s'argumentava que a la convocatòria del procés selectiu s'informava dels drets

de les persones aspirants, en relació amb la protecció de les seves dades personals – d'entre els quals s'hi encabeix el dret de supressió (art. 17 RGPD). En aquesta línia, afegia que cap dels aspirants havia exercit el dret de supressió respecte de les dades que són objecte de la publicació controvertida, i que l'esmentat llistat ja havia estat eliminat.

Aquests arguments no poden reeixir al l'efecte d'eximir l'ICS de responsabilitat. El fet que cap aspirant hagi exercit el dret de supressió de les dades no desvirtua la qualificació jurídica dels fets imputats ja que, amb independència de l'exercici d'aquests drets, l'RGPD exigeix que, ja des d'un inici, el responsable del tractament implementi les mesures apropiades per protegir les dades.

2.3 Sobre la proporcionalitat de la mesura

Les sentències del Tribunal Constitucional núm. 66/1995 (RTC 1885, 66); 199/2013 (RTC 2013, 199); 14/2014 (RTC 2014, 14); i 39/2016 (RTC, 39), entre d'altres, estableixen que, per decidir si una mesura concreta limitativa d'un dret fonamental supera el judici de proporcionalitat, cal constatar que es compleixen els requisits o condicions d'adequació, necessitat i proporcionalitat. En termes literals, el Tribunal defineix el judici de proporcionalitat en els termes següents:

“El respeto al principio de proporcionalidad de la medida enjuiciada exige, tal como ya hemos avanzado, constatar que la medida adoptada sea susceptible de conseguir el objetivo propuesto (juicio de idoneidad); necesaria, en el sentido de que no exista otra medida más moderada para la consecución de tal propósito con igual eficacia (juicio de necesidad); y, finalmente, que sea ponderada o equilibrada, por derivarse de ella más beneficios o ventajas para el interés general que perjuicios sobre otros bienes o valores en conflicto (juicio de proporcionalidad en sentido estricto.)”

A les seves al·legacions, l'ICS defensava la proporcionalitat de la mesura pels motius exposats als punts precedents, i invocava l'informe 0002/2022 de l'AEPD i la resolució d'una queixa del Defensor del Poble Andalus (antecedent 5è). En aquests termes, argumentava que la garantia de publicitat i transparència ha de prevaldre sobre la protecció de dades de les persones aspirants, en considerar que aquestes tenen dret a comprovar que s'han respectat les garanties que exigeixen els processos selectius. És a dir, que puguin verificar que les places ocupades per quota de reserva per a persones amb la condició de discapacitades s'han ocupat per qui ha participat a través d'aquest procés.

Establert l'anterior, escau evidenciar que la difusió de les dades de salut de les persones aspirants resulta una mesura desproporcionada per a la finalitat de transparència pretesa. El fet que terceres persones -que no participen en el procés selectiu- puguin conèixer si un candidat té una discapacitat representa una exposició excessiva i innecessària. En canvi, una tècnica com ara la pseudonimització esdevé una solució possible, en el context de la protecció de dades des del disseny, en permetre al responsable del tractament garantir més protecció de la informació. En el cas dels aspirants amb discapacitat, l'ús de dades pseudonimitzades com el codi de sol·licitud al procés de cada aspirant, pot ésser una solució adequada per complir el principi de minimització de dades en les diferents fases del procés de selecció de personal.

Per tot el que s'ha exposat, escau concloure que la difusió en obert, accessible per a tothom, de la informació relativa als noms i cognoms i les quatre primeres xifres del DNI o NIE de les

persones aspirants d'un procés de selecció que presenten una discapacitat, és una mesura contrària a la normativa de protecció de dades personals.

2.4 En relació amb l'adopció de mesures correctores.

L'escrit d'al·legacions que l'ICS va presentar a la proposta de resolució d'aquest procediment feia especial atenció a les actuacions que l'entitat havia dut a terme arran de l'inici d'aquest procediment sancionador.

En primer terme, argumentava que, en dates 30/06/2023 i 10/07/2023, la Unitat de Selecció de l'ICS va demanar la supressió del document relatiu al "Llistat alfabètic admesos i exclosos provisionals convocatòries estabilització – 2022." Tanmateix, amb motiu de la proposta de resolució d'aquest procediment sancionador, es va tenir coneixement que el document romania accessible perquè no havia estat eliminat del gestor de continguts web (GECO+). Així, la Unitat de Selecció va contactar amb el Gabinet de Comunicació perquè fes efectiva la supressió de la publicació. Amb tot, en data 20/10/2023 es va confirmar que la informació referida a la condició de discapacitat i a la necessitat d'adaptar les proves ja no és accessible des del web de l'ICS.

Així mateix, l'entitat també destacava que, en data 03/07/2023, va publicar la llista de persones admeses i excloses per participar en la convocatòria dels processos selectius d'estabilització (codi convocatòria 100), sense difondre la informació referida a la condició de discapacitat i a la necessitat d'adaptació de les proves del procés.

Pel que aquí interessa, en data 02/11/2023 l'Àrea d'Inspecció d'aquesta Autoritat va accedir a l'enllaç que s'especifica a l'antecedent 13è d'aquesta resolució, i va constatar que el document relatiu al Llistat alfabètic admesos i exclosos provisionals convocatòries estabilització – 2022 havia estat despenjat. Per tant, la informació referida a les dades de salut dels aspirants ja no és accessible.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius a la publicació en obert del Llistat d'admesos i exclosos provisional convocatòries estabilització – 2022, que identifica les persones aspirants que han acreditat una discapacitat i les que, amb motiu de la seva discapacitat, han demanat una adaptació per fer les proves, cal acudir a l'article 5.1.c de l'RGPD, transcrit amb anterioritat.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a l'RGPD, que tipifica la vulneració dels "principios básicos para el tratamiento", entre els quals s'hi encabeix el principi de minimització.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de l'LOPDGDD, de la forma següent:

"a) El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679."

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) dictará resolución declarando la infracción y estableciendo, en su caso,

las medidas que proceda adoptar para que cese la conducta o se corrijan los efectos de la infracción que se hubiese cometido, con excepción de la prevista en el artículo 58.2.i del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016.

La resolución se notificará al responsable o encargado del tratamiento, al órgano del que dependa jerárquicamente, en su caso, y a los afectados que tuvieran la condición de interesado, en su caso.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)”

En aquest cas, escau descartar requerir que s'adoptin mesures correctores atès que, tal com s'ha exposat al fonament de dret 2.4, l'ICS ha despublicat el document referit al Llistat alfabètic admesos i exclosos provisional convocatòries estabilització – 2022, que contenia la informació sobre la discapacitat de les persones aspirants i la necessitat d'adaptar les proves del procés.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Institut Català de la Salut ha comès una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.c, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t, en connexió amb el fonament de dret 2.4.

2. Notificar aquesta resolució a l'Institut Català de la Salut.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva

notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora