

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 41/2023, referent a l'Ajuntament de Ripollet.

Antecedents

1. En data 17/07/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per trasllat de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de Ripollet (d'ara endavant, l'Ajuntament), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. La persona denunciant (Sr. Jorge Tourón Gámez) hi exposava que:

- “El dia 12 de juliol de 2023 vaig rebre notificació per acudir a la mesa electoral a les eleccions a corts generals de 23 de juliol de 2023.”
- “El document que vaig rebre indica en la part inferior que es pot descarregar una còpia autèntica accedint a la seu electrònica [de l'Ajuntament de Ripollet], i introduint el cvs: cvs: 2e (...) link: <https://seu.ripollet.cat/>...”
- “En accedir a la mencionada url i introduir el cvs es descarrega un arxiu PDF de 432 pàgines amb totes les notificacions per tots els convocats a meses electorals de tot Ripollet.”
- En el mencionat document PDF “S'inclouen les següents dades personals” de totes les persones convocades: “nom i cognoms, DNI i domicili.”

La persona denunciant aportava la documentació següent:

a) La notificació que li havia adreçat la Junta Electoral de Zona de Sabadell, en què li comunicava que havia estat escollit membre d'una mesa electoral al municipi de Ripollet en les eleccions a Corts Generals de 23/07/2023. A la part inferior d'aquest document, en què consten les dades de la persona denunciant, hi figura el literal següent:

“Podeu descarregar una còpia autèntica d'aquest document des de la seu electrònica:
Codi Segur de Validació: 2e719529717642569b45a798aad2abed001
Url de validació
<https://seu.ripollet.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/catala/asp/verificadorfirma.asp>”

Aquesta notificació consta signada electrònicament per la secretària de l'Ajuntament de Ripollet, el dia 27/06/2023.

b) Un document en format PDF de 432 pàgines, el qual incloïa les cèdules de notificació i citació adreçades a 432 persones (entre les quals, la persona denunciant) que havien estat escollides per formar part de les meses electorals en les eleccions a Corts Generals de 23/07/2023, al municipi de Ripollet. En aquestes cèdules de notificació no hi figura el literal transcrit a l'apartat a precedent, en relació amb el CSV.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 372/2023), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
3. En data 19/07/2023, en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, el personal inspector va constatar que, en introduir el CSV 2e719529717642569b45a798aad2abed001 a l'apartat que permet la verificació de documents electrònics <https://seu.ripollet.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/catala/asp/verificadorfirma.asp> del web de l'Ajuntament de Ripollet (<https://www.ripollet.cat/>), s'accedia a un document PDF titulat "citacions", el qual contenia els nomenaments i citacions de membres de mesa electoral adreçades a 432 persones. A més, es va constatar que en cadascun dels fulls de nomenament i citació indicats hi constaven les següents dades personals: nom i cognoms, DNI i domicili, juntament amb el càrrec a la mesa electoral pel qual havien estat nomenades aquestes persones, així com el domicili de la mesa que els corresponia i la data en què es va constituir. Aquest document coincideix amb l'aportat per la persona denunciant.
4. En data 27/07/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de Ripollet per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1.f, tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 31/07/2023.

En el mateix acord d'incoació del procediment sancionador, s'acordava la mesura cautelar consistent a requerir l'Ajuntament que eliminés qualsevol possibilitat que cadascuna de les persones que havien estat nomenades per ser membres d'una mesa electoral al municipi de Ripollet en les eleccions a corts generals de 23/07/2023 accedís a dades de terceres persones. Això, ja fos mitjançant l'accés al document indicat a l'antecedent 3r o a través d'un altre document al qual es pogués accedir a través de la seu electrònica de l'Ajuntament.

5. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.
6. En data 07/08/2023, l'Ajuntament va presentar un escrit en què no formulava al·legacions als fets imputats, sinó que relacionava una sèrie d'actuacions que va dur a terme arran el coneixement dels fets que van donar lloc a aquest procediment sancionador.

L'entitat imputada aportava amb el seu escrit el document anomenat "Important: Compte amb els documents amb CVS", que hauria adreçat al seu personal.

7. En data 7/09/2023, la instructora d'aquest expedient va comprovar que, mitjançant el CSV 2e (...), ja no s'accedia a cap documentació, i en va deixar constància a l'expedient amb una diligència.
8. En data 26/09/2023, la instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament de Ripollet havia incorregut en una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.f, ambdós de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 28/09/2023 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

9. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

En una data indeterminada, però en tot cas compresa entre el 26/06/2023 (data en què es va signar electrònicament la cèdula de notificació esmentada) i el 12/07/2023 (data en què la persona denunciante va interposar la denúncia davant l'AEPD), l'Ajuntament de Ripollet va notificar a la persona denunciante el seu nomenament com a membre d'una mesa electoral al municipi de Ripollet, en el marc de les eleccions a Corts Generals de 23/07/2023. En aquesta notificació s'inclouïa un CSV que va permetre que, a través de la seu electrònica de l'Ajuntament de Ripollet, la persona denunciante accedís a un document en format PDF que conté les cèdules de notificació i citació adreçades a 432 persones (entre les quals, la de la persona denunciante), que havien estat elegides per formar part de les diferents meses electorals del municipi de Ripollet. El document esmentat contenia les dades personals nom i cognoms, DNI i domicili de 432 persones, així com el domicili de les meses i càrrecs per als quals havien estat seleccionades.

En data 19/07/2023, personal inspector d'aquesta Autoritat va constatar que el document controvertit encara era accessible a la seu electrònica de l'Ajuntament de Ripollet, a través del CSV.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, com tampoc en va formular a l'acord d'iniciació. Tanmateix, com s'ha anticipat a l'antecedent 6, l'Ajuntament va presentar un escrit en què relacionava una sèrie d'actuacions dutes a terme arran el coneixement dels fets que van donar lloc a aquest procediment sancionador. En concret, l'entitat imputada exposava:

- Que “Una vegada fetes totes les comprovacions l’Ajuntament ha pogut acreditar que al descarregar el Codi Segur de Verificació 2e719529717642569b45a798aad2abed001 url de validació <https://seu.ripollet.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/catala/asp/verificadorfirma.asp>, és cert que apareixia un document en format PDF de 432 pàgines el qual incloïa les cèdules de notificació i citació adreçades a 432 persones (entre elles la persona denunciant) que havien estat escollides per formar part de les meses electorals en les eleccions a Corts Generals al municipi de Ripollet.”
- Que “L’explicació d’aquesta situació ha estat que l’aplicació amb la qual es va fer el sorteig dels membres de les meses genera automàticament les notificacions en un únic document on cada citació és una pàgina. Al voler signar electrònicament les notificacions, aquest document es va inserir en el gestor d’expedients per després imprimir-lo utilitzant la còpia que té el CSV per donar compliment així al que disposa l’art. 27.3.c) LPAC en relació amb les còpies en suport paper de documents electrònics, sense ser conscients que es tractava d’un únic document electrònic, per tant, amb un únic codi CSV, en comptes d’imprimir-lo directament tal com surt de l’aplicatiu de les eleccions i signar les notificacions a mà o dividir el document en 432 parts i generar així 432 notificacions amb el seu codi CSV cascuna d’elles.”
- Que “Essent conscients de la gravetat de la situació, a banda de donar compliment immediat a la mesura provisional acordada, s’ha fet un comunicat per a tot el personal (...) per tal d’evitar que qualsevol pugui tornar a cometre el mateix error.”
- Que “L’Ajuntament de Ripollet, el mateix dia que va ser coneixedor de l’inici de l’expedient, va realitzar les comprovacions oportunes, va aplicar les mesures pertinents i va esborrar l’accés al document amb el Codi Segur de Verificació que portaven impreses totes les citacions. Actualment, ja no es pot accedir inserint el codi indicat (...).”

D’acord amb el contingut del seu escrit, i tal com va evidenciar la instructora a la proposta de resolució, l’entitat imputada reconeixia el fets imputats i ara provats. Així mateix, s’ha comprovat que l’entitat imputada va eliminar la possibilitat d’accés al document controvertit i, d’aquesta manera, va complir la mesura cautelar que es va adoptar en l’acord d’iniciació d’aquest procediment sancionador.

3. En relació amb els fets descrits a l’apartat de fets provats, relatius al principi de confidencialitat, cal acudir a l’article 5.1.f de l’RGPD, que preveu el següent:

- “1. Los datos personales serán: (...)
- f) tratados de tal manera que se garantice una Seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas (integridad y confidencialidad).”

Per altra banda, l’article 5 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), regula el deure de confidencialitat en els següents termes:

“1. Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f) del Reglament (UE) 2016/679 (...).”

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració de “los principios básicos para el tratamiento incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9”, entre els quals hi consta el principi de confidencialitat.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i de l'LOPDGDD, de la manera següent:

i) “La vulneración del deber de confidencialidad establecido en el artículo 5 de esta ley orgánica.”

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(...) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

I l'apartat 3r de l'article 77 de l'LOPDGDD estableix que:

“3. Sense perjudici del que estableix l'apartat anterior, l'autoritat de protecció de dades ha de proposar també la iniciació d'actuacions disciplinàries quan hi hagi indicis suficients per fer-ho. En aquest cas, el procediment i les sancions que s'han d'aplicar són els que estableix la legislació sobre règim disciplinari o sancionador que sigui aplicable.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes (...).”

Tal com va indicar la instructora, en aquest cas no cal requerir mesures correctores, atès que l'entitat imputada va portar a terme les accions pertinents per eliminar l'accés al document controvertit i en va informar el personal de l'Ajuntament, per evitar que es torni a produir una situació anàloga. A més, aquest accés va ser un fet puntual, ja consumat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament de Ripollet ha comès una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.f, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Ripollet.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarament en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora