

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 40/2023, referent a l'Ajuntament d'Olot.

Antecedents

1. En data 26/01/2023, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament d'Olot, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. La denunciant (...) hi exposava que, en data 11/01/2023, "l'Ajuntament d'Olot signa una carta (...) amb totes les meves dades personals i informació confidencial, que envia amb una carta certificada a nom de (...) al carrer (...) on no visc. Per tant quedant enregistrada la signatura de la persona que hagi agafat la carta i envair així la meva privacitat i donar les meves dades personals." La denunciant afegia que està empadronada a (...).

La denunciant adjuntava la documentació següent:

— Document de descripció registral d'una finca urbana situada al carrer (...), emès per l'Ajuntament d'aquest municipi en data 11/01/2023. En aquest document consta un codi de verificació (COVE).

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 49/2023), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
3. En aquesta fase d'informació, en data 02/02/2023 es va demanar a la denunciant que aportés informació addicional. En concret, còpia de la documentació que acredités que les seves dades estaven incloses en un document que, tal com denunciava, s'havia enviat a (...) a una adreça en què la denunciant no estava empadronada.
4. El mateix dia 02/02/2023, la denunciant va respondre la petició d'informació addicional aportant una fotografia del document "Cèdula de notificació a l'interessat", en relació amb l'expedient de constreyniment núm. REXE(...), amb data de registre de sortida de l'Ajuntament l'11/01/2023. Aquesta cèdula de notificació s'adreçava al Sr. (...), a l'adreça (...) de Girona. En el cos de l'escrit, se l'informava que en l'expedient de referència, instruït per la Recaptació de l'Ajuntament d'Olot "per deutes a la Hisenda Municipal (...) s'havia procedit a l'embargament dels béns immobles propietat del deutor segons resulta de la següent diligència", que seguidament es transcrivia i en què consta la informació següent:
 - S'identifica la denunciant com a deutora, amb les dades següents: nom i cognoms, adreça ((...) d'Olot), NIF, relació de diversos debits a la hisenda municipal amb l'import total dels mateixos més els recàrrecs i costes corresponents.
 - Es declara embargada la finca "que es relaciona."

A l'últim, a la cèdula s'indica que es notifica al destinatari (...) "com a titular del 50% del ple domini" de la finca embargada, per al seu coneixement i efectes, entre altres aspectes del procediment.

S'observa que en aquesta cèdula hi consta el mateix COVE que a la descripció registral que havia aportat la denunciant (antecedent 1). Per consegüent, es desprèn que ambdós documents es van notificar en el mateix enviament i que, per tant, la finca embargada estava situada al c. (...).

5. En data 22/05/2023, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va requerir l'entitat denunciada perquè indiqués la base legitimadora i els motius pels quals la cèdula de notificació que es va trametre al Sr. (...) contenia l'adreça actual de la denunciant.
6. En data 02/06/2023, l'entitat denunciada va respondre l'anterior requeriment i va informar que "la base legitimadora per al tractament de les dades és el compliment d'una obligació legal i es troba emparada pels articles 6.1 c) del reglament (UE) 2016/679 i per l'article 8 de la LO 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals."
7. En data 20/07/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament d'Olot, per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a, en relació amb l'article 5.1.c, tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 25/07/2023.
8. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.
9. En data 04/08/2023, l'Ajuntament d'Olot va formular al·legacions a l'acord d'iniciació, que s'aborden a l'apartat 2 dels fonaments de dret.
10. En data 26/09/2023, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament d'Olot és responsable de la comissió d'una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.c, ambdós de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 28/09/2023 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.
11. El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

Fets provats

En data 11/01/2023, en el marc de la tramitació de l'expedient administratiu de constreyniment núm. REXE(...), iniciat contra la denunciant per impagament a la hisenda municipal, l'Ajuntament d'Olot va adreçar a una tercera persona (...) el document "cèdula de notificació a l'interessat", com a propietària del 50% de la finca objecte d'embargament. En

aquesta cèdula s'hi inclouïa la dada del domicili actual de la denunciant, quan aquesta dada no era necessària per a la finalitat perseguida.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que disposen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions.

En el 1r apartat del seu escrit d'al·legacions, l'entitat imputada exposava que “la base legitimadora per al tractament de dades és el compliment d'una obligació legal i es troba emparada pels articles 6.1 c) del reglament (UE) 2016/679 i per l'article 8 de la LO 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals.”

Seguidament, l'entitat denunciada exposava el següent:

- Que, “en data 28 de juliol de 2023, la delegada de protecció de dades ha sol·licitat informe a les àrees de recaptació i informàtica de l'Ajuntament d'Olot (...)”
- Que, “en data 1 d'agost de 2023, els caps de les àrees de recaptació (,,) i d'informàtica (...) de l'Ajuntament d'Olot han emès l'informe conjunt que es transcriu a continuació:

‘L'àrea de recaptació de l'Ajuntament d'Olot gestiona de forma directa els cobraments de tributs i altres ingressos de dret públic, tant en via voluntària com executiva.

Els diversos tràmits de cobrament en via executiva, especialment en la seva fase d'embargament de béns, comporta sovint haver de notificar a terceres persones, diferents del deutor principal, en la seva qualitat d'interessades en cada un dels procediments.

La notificació a aquestes terceres persones, (en qualsevol de les fases dels diferents embargaments: béns mobles, béns immobles ...) es porta a terme identificant el nom i NIF del contribuent principal, així com la descripció del bé que s'està embargant i la identificació i quantificació del deute pendent que motiva l'embargament. Aquestes són les dades que l'Ajuntament entén com a mínimes necessàries perquè el receptor de la notificació pugui identificar què se li reclama i l'abast de la seva responsabilitat.

Per una errada en el procediment, es va emetre la notificació al Sr. (...) (com a titular del 50% del ple domini de la finca embargada) identificant la deutora principal (...) amb la seva adreça fiscal.

S'han revisat tots els procediments informàtics per tal que totes les notificacions que es realitzin a terceres persones dins del procediment executiu, es duiguin a terme sense la identificació de l'adreça fiscal del contribuent principal'."

D'acord amb el contingut de l'informe esmentat, l'entitat denunciada va incloure per error l'adreça fiscal de la denunciant en la notificació que va enviar al cotitular del ple domini de la finca embargada. Això implica el reconeixement dels fets imputats.

És per això que es considera que aquesta al·legació no pot prosperar.

3. En relació amb els fets descrits a l'apartat de fets provats, relatius al principi de minimització, cal acudir a l'article 5.1.c de l'RGPD, que preveu que "los datos personales serán: adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados (minimización de datos)."

La inclusió de la dada del domicili actual de la denunciant en una cèdula de notificació que s'adreça a una tercera persona, en la condició de copropietària o cotitular de drets en el marc d'un expedient administratiu de constrenyiment, comporta el tractament d'una dada innecessària per a la finalitat perseguida.

Tal com s'expressa en l'antecedent 6è, en el seu escrit de data 02/06/2023, en resposta al requeriment d'aquesta Autoritat, l'entitat imputada va informar que el tractament de dades denunciat disposava de base legitimadora; en concret, el compliment d'una obligació legal "emparada pels articles 6.1 c) del reglament (UE) 2016/679 i per l'article 8 de la LO 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals." En el mateix sentit ho va al·legar en el seu escrit d'al·legacions a l'acord d'inici, tal com s'ha reflectit a l'apartat anterior.

En efecte, aquesta obligació legal ve determinada pel que disposa l'article 170 de la Llei general tributària (LGT), en relació amb els articles 76.3 i 83 del Reial decret 939/2005, de 29 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament general de recaptació (RGR).

L'article 170 de l'LGT estableix el següent:

"Diligència d'embargament i anotació preventiva

1. Cada actuació d'embargament s'ha de documentar en diligència, que s'ha de notificar a la persona amb la qual s'entengui l'actuació esmentada. Efectuat l'embargament dels béns o drets, la diligència s'ha de notificar a l'obligat tributari i, si s'escau, al tercer titular, posseïdor o dipositari dels béns si no s'haguessin dut a terme amb ells les actuacions, així com al cònjuge de l'obligat tributari quan els béns embargats siguin de guanys i als seus copropietaris o cotitulars.
(...)"

En el mateix sentit, l'article 76.3 de l'RGR disposa el següent:

"Pràctica dels embargaments

(...)

3. Una vegada realitzat l'embargament dels béns i els drets, la diligència s'ha de notificar a l'obligat al pagament i, si s'escau, al tercer titular, posseïdor o dipositari

dels béns si no s'han realitzat amb ells les actuacions, així com el cònjuge de l'obligat al pagament quan els béns embargats siguin beneficiaris o es tracti de l'habitatge habitual, i als copropietaris o cotitulars.”

Per altra banda, l'article 83 de l'RGR especifica quines dades ha d'incloure la diligència d'embargament:

“Embargaments de béns immobles i de drets sobre aquests

1. L'embargament de béns immobles i drets sobre aquests s'ha de fer mitjançant diligència, que ha d'especificar les circumstàncies següents:

a) Nom i cognoms o raó social o denominació completa del titular i, si s'escau, del posseïdor de la finca embargada, número d'identificació fiscal de tots dos i totes les dades que puguin contribuir a la identificació.

b) Si es tracta de finques rústiques: naturalesa i nom de la finca, terme municipal on radica i situació segons s'anomeni a la localitat, contigus, superfície i cabuda, i identificació registral i cadastral, si consten.

c) Si es tracta de finques urbanes: localitat, carrer i número, locals i pisos de què es componen, superfície, i identificació registral i cadastral, si consten.

d) Drets de l'obligat al pagament sobre els immobles embargats.

e) Import total del deute, concepte o conceptes a què correspon i import de la responsabilitat a què s'afecta l'immoble per principal, recàrrecs, interessos i costes, amb l'advertència que es pot estendre als interessos que es puguin meritjar fins que conclougui l'execució i a les costes d'aquesta.

f) Advertència que es fa anotació preventiva de l'embargament al Registre de la Propietat a favor de l'Estat o, si s'escau, de l'entitat o organisme titular del crèdit que motiva l'execució.

g) Si consta fefaentment, estat civil i règim econòmic del matrimoni.

(...)

En el supòsit de béns i drets inscrits en un registre públic, l'embargament també s'ha de notificar als titulars de càrregues posteriors a l'anotació d'embargament i anteriors a la nota marginal d'expedició de la certificació de càrregues a què es refereix l'article 74.

L'embargament, en cas de quotes de participació de béns que es posseeixin proindivís, s'ha de limitar a la quota de participació de l'obligat al pagament i s'ha de notificar als coparticipants.”

D'acord amb l'anterior, la notificació de l'embargament d'un bé immoble a la persona que n'és cotitular, incloses determinades dades d'altres persones titulars o posseïdores, com ocorre en aquest cas (nom i cognoms, número d'identificació fiscal, descripció de la finca embargada, import total del deute i concepte o conceptes a què correspon, recàrrecs, interessos i costes), disposa de base legitimadora en la normativa que regula el procediment de constrenyiment.

Això no obstant, aquest article no inclou entre les dades que ha de contenir la diligència d'embargament la del domicili de la persona titular o posseïdora de la finca embargada. Certament, l'enumeració de les dades que ha de contenir la diligència d'embargament no és *numerus clausus*, sinó que la redacció de l'apartat 1.a deixa oberta la possibilitat que, a més de les circumstàncies que ha d'especificar preceptivament, s'incloguin “totes les dades que puguin contribuir a la identificació.” En aquest cas, però, era innecessari

incloure la dada del domicili de la denunciant en la cèdula de notificació de l'embargament a una tercera persona —i, per tant, excessiu i contrari al principi de minimització—, atès que, com a cotitular de béns o drets, ja estava plenament identificada.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració dels "principios básicos para el tratamiento (...)"., entre els quals s'encabeix el principi de minimització de les dades (article 5.1.c de l'RGPD).

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), de la manera següent:

"El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679."

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau."

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

"2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depengui i a les persones afectades, si n'hi ha."

En aquest cas, no és necessari adoptar mesures correctores, atès que la inclusió de la dada del domicili de la denunciant en una cèdula de notificació adreçada a una tercera persona, concretament en la condició de copropietària o cotitular de drets en el marc d'un expedient administratiu de constrenyiment, va ser un fet puntual, ja consumat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament d'Olot ha comès una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.c, ambdós de l'RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4.

2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament d'Olot.
3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora