

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 39/2023, referent a l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 15/06/2022 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra l'Ajuntament de (...) (d'ara endavant, l'Ajuntament), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que l'Ajuntament havia publicat al Butlletí Oficial de la província de Barcelona (BOPB) i al tauler d'anuncis de la seva seu electrònica l'Acord sobre l'aprovació definitiva del projecte d'arranjament de la rotonda de la ctra. (...) per incorporar una escultura de (...) (expedient núm. (...)/20(...)), que contenia el seu nom i cognoms, sense el seu consentiment, revelant que havia presentat un escrit d'al·legacions a l'aprovació inicial del dit projecte, així com les al·legacions que havia formulat. També manifestava que l'Ajuntament no li havia notificat la resposta a les seves al·legacions.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 223/2022) per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).
3. En data 31/05/2023, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet sobre els fets objecte de denúncia. De les actuacions efectuades es va constatar que, a través del cercador del BOPB, es podia accedir al butlletí publicat en data (...)/2022, que contenia l'acord esmentat. En aquest acord s'assenyalava que la persona denunciant -a qui s'identificava amb el nom i cognoms- havia presentat un escrit d'al·legacions a l'aprovació inicial del projecte, i s'hi especificava la data de presentació de l'escrit i el número de registre d'entrada assignat. A continuació del mateix acord, figurava transcrit l'informe proposta que la secretària interventora de l'Ajuntament havia emès sobre les al·legacions efectuades per la persona denunciant, a qui de nou s'identificava amb el nom i cognoms; s'exposaven i s'analitzaven les al·legacions que havia efectuat, i es proposava la seva desestimació per considerar-les "de caire polític". En la part dispositiva de l'acord es preveia la seva publicació al BOPB i a la seu electrònica de l'Ajuntament. D'altra banda, l'Autoritat va constatar que en data (...)/2023 l'acord no figurava publicat al tauler d'anuncis de la seu electrònica de l'Ajuntament, ni tampoc a la resta del web municipal. Del resultat obtingut es va aixecar una diligència de constància.

4. En data 02/06/2023 es va requerir l'Ajuntament perquè informés sobre diverses qüestions relacionades amb els fets imputats.
5. En data 19/06/2023, l'entitat delegada de protecció de dades de l'Ajuntament de (...) va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:
 - Pel que fa a la publicació de l'acord a la seu electrònica de l'Ajuntament:

“L'anunci de l'acord sobre l'aprovació definitiva del projecte d'arranjament de la rotonda de la ctra. (...) per incorporar una escultura de (...), adoptat per la Junta de Govern Local en sessió ordinària de data (...) de (...) de 2021, va estar publicat en el tauler d'anuncis de la seu electrònica de l'Ajuntament del (...) de (...) de 2022 fins al (...) (...) de 2022, d'acord amb el certificat de publicació en el tauler d'anuncis, de data (...) (...) de 2022.”
 - Pel que fa als motius pels quals l'Ajuntament va incloure el nom i cognoms de la persona denunciante en l'acord que es va publicar al BOPB i a la seu electrònica de l'Ajuntament:

“L'Ajuntament va incloure el nom i cognoms de la persona denunciante en l'acord que es va publicar al BOPB i a la seu electrònica de l'Ajuntament per error, ja que és regidor i portaveu del grup municipal (...).”
 - Pel que fa a la notificació de l'acord esmentat a la persona denunciante:

“L'Ajuntament va notificar al senyor (nom i cognoms de la persona denunciante) l'acord adoptat per la Junta de Govern Local d'aprovació definitiva del projecte d'arranjament de la rotonda de la (...) per incorporar una escultura de (...), que contenia la resposta a les seves al·legacions a l'aprovació inicial del projecte, en data (...) de (...) de 2022. Una vegada posada a disposició de la persona interessada, la notificació es va entendre com a rebutjada a la seu electrònica en data (...) de (...) de 2022. S'acompanya el justificant de que la notificació es va entendre com a rebutjada (...).”

L'Ajuntament aportava el comprovant indicatiu de l'intent de notificació que esmentava.
6. En data 12/07/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de (...) per una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.f, tots dos del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'Ajuntament en data 17/07/2023, a qui es concedia un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.
7. En data 26/07/2023, l'Ajuntament va presentar un escrit en què reconeixia la seva responsabilitat en els fets imputats, assenyalant el següent:

“1. L'Ajuntament reconeix que són certs els fets imputats i la seva

responsabilitat en la comissió de la infracció.

2. L'Ajuntament reconeix que és ajustada a la normativa la tipificació i sanció proposada.

3. L'Ajuntament assumeix el compromís d'acceptar la sanció proposada i, per tant, desisteix o renuncia a l'exercici de qualsevol acció o impugnació en via administrativa contra la sanció de la resolució preceptiva que dicti la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) en el procediment sancionador núm. PS 39/2023.”

Fets provats

En data (...)/2022, l'Ajuntament de (...) va publicar o va ordenar la publicació al BOPB i al tauler d'anuncis de la seva seu electrònica l'acord sobre l'aprovació definitiva del projecte d'arranjament de la rotonda de la (...) per incorporar una escultura de (...).

En el cos de l'acord publicat, s'assenyalava que la persona denunciant -a qui s'identificava amb el nom i cognoms- havia presentat un escrit d'al·legacions a l'aprovació inicial del projecte, i s'hi especificava la data de presentació de l'escrit i el número de registre d'entrada assignat. A continuació del mateix acord, figurava transcrit l'informe proposat que la secretària interventora de l'Ajuntament havia emès sobre les al·legacions efectuades per la persona denunciant, a qui de nou s'identificava amb el nom i cognoms; també s'hi exposaven i s'analitzaven les al·legacions que havia efectuat, i se'n proposava la seva desestimació per considerar-les “de caire polític”. Amb la publicació de l'acord en aquests termes, el conjunt de les dades personals assenyalades van quedar exposades a l'abast de tothom, sense el consentiment de la persona denunciant.

Segons ha manifestat l'entitat delegada de protecció de dades de l'Ajuntament, la publicació de l'acord amb les dades assenyalades es va mantenir al tauler d'anuncis de la seu electrònica municipal fins al (...)/2022. Mentre que, pel que fa al BOPB, l'acord continuaria accessible a través del seu cercador, d'acord amb el que aquesta Autoritat va constatar en data 31/05/2023.

L'entitat delegada de protecció de dades de l'Ajuntament ha admès aquesta difusió que, segons informa, es va produir per error, així com la infracció imputada en l'acord d'iniciació.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC, i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. D'acord amb l'article 85.1 de l'LPAC, i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'Ajuntament de (...) ha reconegut la seva responsabilitat en els fets que s'imputaven en l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.

3. En relació amb la conducta descrita a l'apartat precedent, relativa a la revelació de dades personals, cal acudir a l'article 5.1.f de l'RGPD, el qual preveu que:

“1. Los datos personales serán:

(...)

f) Tratados de tal manera que se garantice una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas («integridad y confidencialidad»).”

D'altra banda, la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), en relació al deure de confidencialitat, estableix el següent al seu article 5.1: *“Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f) del Reglament (UE) 2016/679.”*

Així mateix, cal citar l'article 13 de l'LPAC, que enumera un catàleg de drets de les persones en les seves relacions amb les administracions públiques, en el qual es recull expressament a la lletra h el dret *“A la protecció de dades de caràcter personal, i en particular a la seguretat i confidencialitat de les dades que figurin als fitxers, sistemes i aplicacions de les administracions públiques”*.

Aquest fet imputat podria ser constitutiu d'infracció, segons el previst a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica com a tal la vulneració dels *“principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9”* entre els quals es contempla el principi de confidencialitat (art. 5.1.f RGPD).

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), en la forma següent:

“i) La vulneració del deure de confidencialitat que s'estableix a l'article 5 d'aquesta Llei orgànica”

4. L'article 77.2 LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'art. 77.1 LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(...) dictarà una resolució declarant la infracció i establint, en el seu cas, les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.

La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

I l'apartat 3r de l'art. 77 LOPDGDD, estableix que:

“3. Sense perjudici del que estableix l’apartat anterior, l’autoritat de protecció de dades ha de proposar també la iniciació d’actuacions disciplinàries quan hi hagi indicis suficients per fer-ho. En aquest cas, el procediment i les sancions que s’han d’aplicar són els que estableix la legislació sobre règim disciplinari o sancionador que sigui aplicable (...)”

En termes similars a l’LOPDGDD, l’article 21.2 de la Llei 32/2010, determina el següent:

“2. En el cas d’infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes (...) Aquesta resolució s’ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l’encarregada del tractament, si escau, a l’òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n’hi ha.”

Pel que fa a l’adopció de mesures correctores, cal tenir en compte que en data 31/05/2023 l’Autoritat va constatar que l’acord esmentat no figurava publicat al tauler d’anuncis de la seu electrònica municipal. És per això que escau limitar el requeriment de mesures a la publicació efectuada al BOPB en data (...)/2022.

D’acord amb l’exposat, escau requerir l’Ajuntament de (...) perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l’endemà de la notificació d’aquesta resolució, demani a la Diputació de Barcelona l’adopció de les mesures tècniques oportunes per tal de limitar l’accés a l’anunci que conté l’acord esmentat, publicat al BOPB en data (...)/2022, mitjançant els diferents tipus de cerques electròniques. Un cop s’hagi adoptat la mesura correctora descrita, cal que en els 10 dies següents l’Ajuntament n’informi l’Autoritat, sense perjudici de la facultat d’inspecció d’aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Igualment, quan la Diputació de Barcelona hagi fet efectiva la limitació de l’accés a l’anunci controvertit, en el termini màxim dels 5 dies següents l’Ajuntament de (...) ho haurà de comunicar a l’Autoritat.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l’Ajuntament de (...) ha comés una infracció prevista a l’article 83.5.a en relació amb l’article 5.1.f, ambdós de l’RGPD.
2. Requerir l’Ajuntament de (...) perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 4t i acrediti davant d’aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució a l’Ajuntament de (...).
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l’article 77.5 de l’LOPDGDD.

5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'Ajuntament de (...) manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'Ajuntament pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora