

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 35/2023, referent al Departament de Drets Socials.

## Antecedents

1. En data 16/05/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra el Departament de Drets Socials, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant, que afirmava que havia treballat al Centre Residencial d'Educació Intensiva (CREI) Els Castanyers, del Departament de Drets Socials, exposava el següent en relació amb aquest centre:

- 1.1. Que el sistema de videovigilància del CREI inclou nou càmeres, dues de les quals fa temps que funcionen i la resta s'han instal·lat recentment, "aproximadament del 09 al 12 de maig de 2022." Segons la persona denunciant, les imatges gravades per aquestes càmeres "es visionen a temps real i s'enregistren [les imatges]." Respecte d'aquest sistema de videovigilància, es queixava del següent:

1.1.1. Que no s'havia informat sobre si les càmeres també captaven el so.

1.1.2. Que "no se'ns ha comunicat als educadors la finalitat determinada i explícita que justifica la instal·lació de les 7 càmeres que s'han instal·lat (...)." Afegia que [la manca d'informació] "dificulta l'exercici de drets a posteriori i permetria un mal ús de les imatges i deixaria indefensos als diferents col·lectius que haurien estat enregistrats."

1.1.3. Que no s'havia informat "dels períodes de conservació de les imatges captades (...)."

1.1.4. Que "no s'ha informat de qui exerceix la custòdia de les imatges dificultant l'exercici de drets relatius a la protecció de dades (...)" ni de la "persona responsable del fitxer (...)."

1.1.5. Que, pel que fa a la instal·lació de cartells informatius del sistema de videovigilància, "no s'han col·locat els cartells informatius sobre l'existència de càmeres a cap de les entrades o accessos al centre"; "no s'han emplaçat aquests cartells per informar de les zones dins el camp de visió dels sistemes de videovigilància a les distàncies que pertoquen"; "no s'han col·locat els cartells en període de proves"; "a data 16 de maig de 2022 encara no s'han ubicat els cartells on pertoca, malgrat el sistema de videovigilància està actiu ja des de fa dies"; "no s'han col·locat cartells informatius a cadascuna de les plantes de l'edifici on hi ha càmeres"; "no consta enlloc la indicació expressa de la persona responsable davant la qual es poden exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició."

1.1.6. Que "desconeixem si s'ha creat el fitxer corresponent i si hi consten les dades pertinents", així com "si s'han inscrit els fitxers de videovigilància."

- 1.1.7. Que “desconeixem si s’ha elaborat la memòria amb anterioritat a la posada en marxa del sistema de videovigilància (...).”
- 1.1.8. Que “no se’ns ha demanat als educadors el consentiment lliure, inequívoc i específic per al tractament de la nostra imatge. Crec que tampoc als menors tutelats ni a cap altre col·lectiu (...).”
- 1.1.9. Que, en una reunió amb la Subdirecció del centre, el dia 13/05/2022, se’ls va informar que les noves càmeres ja estaven instal·lades, que captaven imatges a temps real i que estaven enregistrant. Que “Les dues més antigues ja ho feien des de fa anys i no se’ns ha demanat mai consentiment (...).”
- 1.1.10. Que “no està gens clar que la instal·lació de les càmeres respongui al principi de proporcionalitat. Especialment la que enfoca al pati de l’escola (...). Tampoc sembla proporcional la càmera que enfoca la porta principal, ja que el vigilant es troba a metre i mig de la porta.”
- 1.1.11. Que “la legitimitat tampoc s’acompleix en la zona videovigilada de la càmera situada en un pal a l’entrada del recinte perquè enfoquen la via pública i hi ha moltes persones que transiten per davant de l’entrada. L’estructura de l’espai de l’entrada permet vigilar l’entrada (...) sense captar les persones que transiten per la via pública o com a mínim fer-ho d’una manera menys intrusiva.”
- 1.1.12. Que, pel que fa a les obligacions de la persona responsable del tractament, “no s’ha informat a l’equip de seguretat que té accés a les imatges en temps real de com han de procedir ni que han de mantenir el deure de secret.”
- 1.2. Que el CREI té implementat un “sistema de marcatge horari mitjançant el reconeixement i contrast de dades biomètriques d’empremta digital que ja fa anys que funciona i s’ha tornat a posar en funcionament després de la pandèmia (...)”, que incompleix la normativa de protecció de dades, ja que:
- 1.2.1. Aquest sistema “Només l’ha de fer servir el personal propi de la Generalitat de Catalunya segons comunicat intern”, i es desconeix “si és utilitzat també per personal que desenvolupen funcions i tasques de forma regular al centre”, com ara mestres d’escola i tallers.
- 1.2.1. “No s’ha informat de com accedir als marcatges horaris ni són accessibles (...) sense haver de demanar-ho a l’empresa.”
- 1.2.2. “No es faciliten els marcatges per defecte als educadors i personal propi eventual en finalitzar els contractes.”
- 1.3. Que el CREI disposa d’un “registre de telèfons personals i d’entitats i administracions (en format paper) custodiat i gestionat per l’equip de vigilants del centre (...)”. Aquest registre “Està format per desenes de pàgines i conté telèfons de multitud de persones i entitats públiques i privades. Alguns dels noms i telèfons que hi consten corresponen a persones que fa anys que no tenen relació contractual amb el CREI o la Generalitat.”

També, que aquest registre incompleix la normativa de protecció de dades, atès el següent:

1.3.1. Que “no s’ha informat degudament [a les persones afectades] de l’existència d’aquest registre.”

1.3.2. Que “no s’han eliminat les dades passats els períodes que pugui establir la llei ni es custodien degudament ja que en ocasions s’han facilitat a companys amb una simple sol·licitud oral al lloc de control dels vigilants de seguretat (...).”

2. L’Autoritat va obrir una fase d’informació prèvia (núm. IP 183/2022), d’acord amb el que preveuen l’article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d’aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l’article 55.2 de la Llei 39/2015, d’1 d’octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d’un procediment sancionador.

En aquesta fase d’informació, en data 20/05/2022 es va requerir l’entitat denunciada perquè informés sobre els punts següents:

Sobre el sistema de videovigilància:

- Que indiqués si el sistema de videovigilància captava la veu.
- Que concretés la finalitat d’aquest sistema de videovigilància.
- Que concretés la ubicació de tots els cartells informatius de l’existència de les càmeres i assenyalés quan es van col·locar.
- Que assenyalés si hi ha cartells en les diferents plantes on hi ha càmeres de videovigilància i si s’havia col·locat un cartell en l’espai d’accés principal a l’àrea o zona videovigilada.
- Que acredités com es facilitaria la resta d’informació sobre el tractament d’imatges mitjançant càmeres amb fins de videovigilància.
- Que assenyalés si, mitjançant la càmera situada en un “pal a l’entrada del recinte”, es captaria la via pública.
- Que justificqués la proporcionalitat de la càmera instal·lada al pati del CREI i, en particular, si hi concorria algun interès superior que justificqués la captació d’imatges d’aquesta zona de lleure.
- Que concretés quin era el termini de conservació de les imatges captades per les càmeres del sistema de videovigilància.
- Que exposés si els vigilants de seguretat visionaven les imatges captades per les càmeres. En cas afirmatiu, que acredités que s’hauria format el personal de seguretat sobre la custòdia, reserva i seguretat de les imatges i, si és el cas, per atendre l’exercici dels drets.

Així mateix, es demanava que s'aportés: a) còpia de la memòria de videovigilància; b) una imatge corresponent al camp d'enfocament de les càmeres ubicades en un "pal a l'entrada del recinte", al pati i a l'entrada principal, en una data anterior al requeriment; i, c) una fotografia del cartell instal·lat en l'accés al CREI des de l'exterior.

En relació amb el sistema de control horari:

— Que confirmés que el sistema de control horari de les persones treballadores del CREI s'efectua mitjançant reconeixement de l'empremta dactilar.

Finalment, en relació amb el registre telefònic:

— Que s'indiqués si totes les persones incloses en aquest registre encara mantindrien una relació contractual amb el CREI o la Generalitat.

— Que assenyalés en quina data es va elaborar el registre i quan es va actualitzar per darrera vegada.

— Que acredités com es va fer efectiu el dret d'informació a les persones incloses en el registre.

— Que s'aportés una còpia del registre.

**3. Mitjançant escrits de 07/06/2022 i 22/06/2022, l'entitat denunciada va respondre el requeriment esmentat i va exposar el següent:**

3.1. Sobre el sistema de videovigilància:

— "Indicar que pel que fa al tractament de les dades provinents de la videovigilància, l'article 22 de la [Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals] LOPDPGDD, habilita el tractament en els termes següents: (...) 'preservar la seguretat de les persones i béns, així com de les seves instal·lacions' (...)."

— Que "El sistema de videovigilància no capta la veu."

— Que "La finalitat és la vigilància i el control de les persones que accedeixen als edificis del Departament."

— Que "S'han col·locat cartells informatius al costat de cada càmera, en el punt on havien dues càmeres juntes s'ha col·locat un sol cartell."

— Que inicialment "es van posar els cartells facilitats per l'empresa instal·ladora mentre es plastificaven els cartells del Departament." Aquests cartells provisionals "van arribar al centre el divendres 13/05/2022 a la tarda i es van col·locar el dilluns 16/05/2022 (...) posteriorment s'han substituït pels cartells del Departament, un cop plastificats."

— Que "El centre està dividit en plantes, a la primera planta, a la sala de reunions, s'ha instal·lat una càmera atès que hi ha una porta que dona a una sortida a l'exterior."

- Que “El cartell s’ha col·locat a la sala, a la paret més visible, i a les dues entrades (exterior i interior) de la sala videovigilada.”
- Que “S’aporta fotografia del cartell instal·lat en l’accés al centre des de l’exterior.”
- Que “En el present cas s’ha fet efectiu el dret d’informació per capes en els termes previstos a l’article 11 de la Llei orgànica 3/2018 (...). Primera capa en el cartell i on es facilita un enllaç al Web del Departament on es pot accedir a l’apartat de ‘Protecció de Dades’ dintre es pot accedir a: ‘Informació addicional dels tractaments’ → ‘Llistat per unitats responsables’ → ‘Direcció de Serveis’ → ‘Videovigilància’ ([https://dretssocials.gencat.cat/ca/el\\_departament/proteccio-de-dades/infoaddicional/tractaments/videovigilancia/](https://dretssocials.gencat.cat/ca/el_departament/proteccio-de-dades/infoaddicional/tractaments/videovigilancia/)).”
- Que, “Mitjançant la càmera situada en un ‘pal a l’entrada al recinte’ es capta un petit fragment de la via pública (camí de pas). En cas contrari no es podria captar la porta corredora d’entrada principal al centre.”
- Que “La càmera del pati del centre es va instal·lar en aquest indret per tal de controlar l’accés des de l’exterior del centre, pel bosc de pins. La separació del recinte del centre amb el carrer és una bardissa de boix sense tanca perimetral que permet l’entrada al CREI sense passar per la porta d’accés, al igual que passa amb els camps de cultiu adjacents a la pista poliesportiva i zona de lleure.”
- Que el termini de conservació de les imatges captades per les càmeres és “Un mes a comptar de la data de la seva recollida.”
- Que “Les imatges captades per les càmeres les visionen els vigilants de seguretat. A les gravacions de les imatges només hi té accés el cap de l’equip de seguretat, només s’accedeix a les gravacions quan és requerit per la direcció del centre davant l’existència d’alguna incidència.”
- Que “L’empresa [que s’encarrega del sistema de videovigilància], d’acord amb el plec de prescripcions tècniques, imparteix la formació [en protecció de dades] al seu personal.”
- Que “(...) l’empresa (...) disposa del Certificat ISO /IEC 2700:2013 pel Sistema de Gestió de la Seguretat de la Informació (...).”
- Que “El plec de prescripcions tècniques que regeix el contracte per a la prestació del servei de vigilància i seguretat al CREI Els Castanyers en el seu punt 14. Seguretat i protecció de dades, explicita el següent:
  - ‘L’empresa contractista del servei es compromet a complir els requeriments de seguretat i continuïtat aplicables a l’objecte del contracte especificats a:
    - La normativa vigent en matèria de protecció de dades de caràcter personal.
    - Altra legislació sectorial que en matèria de seguretat pugui ser d’aplicació.
  - [...]
  - Formació al personal de l’empresa contractista

L'empresa contractista es compromet a donar a conèixer al personal participi en la prestació dels serveis aquests requeriments de seguretat, així com a formar-lo en les obligacions que es deriva de la legislació de protecció de dades i de les normatives, guies i procediments de seguretat aplicables. [...]"

### 3.2. Sobre el sistema de control horari:

- Que "al 2011 el centre va optar per un sistema de control horari del centre mitjançant l'empremta dactilar del treballador o treballadora, basat en la identificació del personal mitjançant el patró biomètric, pensant que seria un bon sistema, i que amb aquest sistema s'incrementava la seguretat de les instal·lacions i del personal que presta serveis."
- Que "Les dades biomètriques (empremta dactilar) no s'emmagatzemen, s'assigna un codi numèric a la representació binària de l'empremta dactilar. A partir de la representació numèrica de l'empremta no és possible regenerar la imatge d'aquesta. Els terminals no tenen noms ni les empremtes del treballador o treballadora."

### 3.3. Sobre el registre telefònic:

- Que "En la porteria del centre, i únicament a disposició dels vigilants de seguretat que són els que es troben a la recepció, hi ha un llistat amb el nom i telèfon de les persones que hi treballen i de persones que pot ser que calgui poder contactar amb ells/elles per incidències que es puguin produir al centre. Certament, no totes les persones que consten en el llistat tenen una vinculació laboral permanent amb el CREI (centre propi del Departament de Drets Socials) o la Generalitat. Cal tenir present que, a més de les persones que treballen al centre permanentment, hi col·laboren de forma habitual, tot i que amb caràcter puntual, persones d'empreses contractades, substituïts i substituïdes que en qualsevol moment i fruit de qualsevol incidència (baixes, accidents, vacances, permisos) poden ser contactades (aquestes mateixes persones són les que han facilitat les seves dades de contacte i tenen coneixement que es pot contactar amb elles quan faci falta)."
- Que "El llistat es va elaborar fa anys i s'hi ha anat traient contactes de persones (a mesura que manifestaven que no podien seguir col·laborant amb el Centre) i afegint aquelles amb disponibilitat per a poder realitzar substitucions a mesura que s'anessin necessitant per part del Centre. La darrera actualització ha estat el passat 20/05/2022."

L'entitat, entre d'altra documentació, aportava la següent:

- a) 7 fotografies que mostren el següent: imatge del que seria un cartell d'avís de videovigilància provisional; imatge d'un cartell definitiu del Departament; imatge que mostra la ubicació del "cartell instal·lat en l'accés al centre des de l'exterior" [en un post]; una imatge aèria del centre; i, tres imatges que mostren, respectivament: l'angle de visió de la càmera d'entrada al recinte [en el pal d'entrada], del pati (camp de futbol) i de l'entrada a l'edifici principal. Les darreres fotografies mostren que les imatges es van captar pel sistema de videovigilància en una data anterior al requeriment.

- a.1) En la imatge del cartell provisional, juntament amb el pictograma d'una càmera, s'observa que es fa referència a la Llei 15/1999 de protecció de dades i no es fa esment a cap dels punts previstos a l'article 22.4 de l'LOPDGDD.
- a.2) En la imatge del cartell que l'entitat considera definitiu, i que segueix el disseny normalitzat (annex de la Instrucció 1/2009 de l'APDCAT, 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància), juntament amb el pictograma d'una càmera hi consta la informació següent:
- “Protecció de dades  
Pot exercir els seus drets davant:  
Responsable del Tractament: Direcció de Serveis  
Finalitat; Vigilància i control de les persones que accedeixen als edificis del Departament.  
Legitimació: Compliment d'una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament.
- Per a més informació:  
Web del Departament de Drets Socials  
<https://dretssocials.gencat.cat/protecciodades>”
- a.3) En la imatge que mostra la ubicació “del cartell instal·lat en l'accés al centre des de l'exterior”, s'observa que a la part superior d'un pal d'altura considerable hi ha una càmera. Sota la càmera, a una altura també considerable (en tot cas, a més de 2 metres d'altura) hi ha un cartell informatiu de videovigilància de color groc.
- b) La memòria de videovigilància, datada el 27/05/2022. S'especifica que el sistema de videovigilància instal·lat no capta la veu.
- c) El certificat de l'empresa de seguretat del compliment en matèria de protecció de dades, i el contingut de la formació que s'impartiria als vigilants.
- d) Registre telefònic, consistent en un llistat on consten el nom i cognoms de determinades persones, juntament amb el seu telèfon.
4. En data 21/06/2022, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, es va constatar que l'enllaç que el Departament indicava en el seu escrit de 03/06/2022 ([https://dretssocials.gencat.cat/ca/el\\_departament/proteccio-de-dades/infoaddicional/tractaments/videovigilancia/](https://dretssocials.gencat.cat/ca/el_departament/proteccio-de-dades/infoaddicional/tractaments/videovigilancia/)) contenia la informació relativa al tractament de dades mitjançant sistemes videovigilància. A aquesta informació s'hi accedia a través de l'apartat de protecció de dades del lloc web del Departament de Drets Socials.
5. En data 18/04/2023, encara en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va requerir l'entitat denunciada per tal que aportés informació addicional, requeriment que va respondre mitjançant l'escrit de 08/05/2023.

6. En data 05/07/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra el Departament de Drets Socials, per tres presumptes infraccions previstes a l'article 83.5.b, en relació amb l'article 13, tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 06/07/2023.
7. L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte d'altres fets denunciats. A continuació, s'hi fa referència en el que es considera més rellevant i que pot tenir un interès doctrinal. Respecte d'això, a l'apartat de fets denunciats no imputats de l'acord d'iniciació s'exposava el següent:

- 7.1. En primer lloc, respecte del fet que no s'informa sobre si les càmeres de videovigilància capten so, l'entitat denunciada ha informat no el capten, circumstància que també recull la memòria de videovigilància.

Respecte d'això, cal dir que ni l'RGPD ni l'LOPDGDD, ni tampoc la Instrucció 1/2009 de l'APDCAT, exigeixen que s'hagi d'informar del que no capta el sistema de videovigilància, en aquest cas el so o la veu.

Com afegit a l'anterior, s'ha d'assenyalar que l'annex de la Instrucció 1/2009 de l'APDCAT detalla el disseny i contingut que ha de tenir el cartell informatiu al qual es refereix l'article 12, i determina que només quan les càmeres captin el so s'ha de reflectir aquesta circumstància al pictograma.

- 7.2. Pel que fa a la manca de consentiment per captar imatges mitjançant el sistema de videovigilància, cal tenir en compte el que disposa l'article 6 de l'RGPD, pel que fa a la licitud del tractament.

En el cas que ens ocupa, d'acord amb el que ha informat el Departament —apartat 3.1 de l'antecedent 1r), el consentiment (art. 6.1.a RGPD) no és la base jurídica que legitima el tractament d'imatges amb fins de seguretat de persones i béns (finalitat del sistema instal·lat al CREI, sinó que és l'article 6.1.e de l'RGPD ("El tractament és necessari per al compliment d'una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament"), en consonància amb l'article 22 de l'LOPDGDD, que preveu que "Les persones físiques o jurídiques, públiques o privades, poden dur a terme el tractament d'imatges a través de sistemes de càmeres o videocàmeres amb la finalitat de preservar la seguretat de les persones i béns, així com de les seves instal·lacions."

Dit això, cal fer avinent que el fet que no calgui recollir el consentiment no eximeix el responsable del tractament de complir altres obligacions que la normativa l'exigeix. Entre aquestes obligacions hi ha el deure d'informar, cosa que el cas que ens ocupa el Departament no hauria fet i que és objecte d'imputació en aquest procediment.

- 7.3. Pel que fa a la proporcionalitat de la captació d'imatges de la via pública des d'una càmera ubicada en un pal a l'entrada del recinte del CREI.



La persona denunciant es queixava que aquesta càmera captava una part de la via pública, cosa que considerava del tot desproporcionat.

Per la seva part, l'entitat denunciada admet que la càmera capta "un petit fragment de la via pública (camí de pas)" i que, en cas contrari, no es podria tenir imatges de la porta corredora d'entrada principal al centre. D'acord amb això, la imatge aportada per l'entitat corrobora la justificació, ja que la part del camí de pas que capta la càmera de seguretat és mínima i s'obté a una distància considerable, cosa que impediria identificar els transeünts.

En aquest sentit, l'article 5.4 de la Instrucció 1/2009, estableix que "La captació incidental d'imatges de la via pública per a la vigilància d'edificis o instal·lacions només resulta legítima si resulta inevitable per assolir la finalitat de vigilància de l'edifici o la instal·lació."

D'acord amb l'anterior, escau considerar justificat que la càmera indicada capti un petit fragment del camí de pas.

- 7.4. Pel que fa a la proporcionalitat de la captació de determinades càmeres al CREI, en concret la que enfoca el pati de l'escola, on hi hauria menors i personal docent i educador; així com la que enfoca l'entrada a l'edifici principal.

Pel que fa al principi de minimització de dades, s'ha de tenir en compte el que estableix l'article 5.1 c de l'RGPD així com l'article 7.3 de la Instrucció 1/2009, aquest darrer en relació amb els sistemes de videovigilància.

D'acord amb l'anterior, pel que fa a la càmera instal·lada en el pati del CREI, l'entitat denunciada en justificava la proporcionalitat de la manera següent:

"La càmera del pati del centre es va instal·lar en aquest indret per tal de controlar l'accés des de l'exterior del centre, pel bosc de pins. La separació del recinte del centre amb el carrer és una bardissa de boix sense tanca perimetral que permet l'entrada al CREI sense passar per la porta d'accés, al igual que passa amb els camps de cultiu adjacents a la pista poliesportiva i zona de lleure".

Igualment, l'entitat denunciada aportava l'angle de visió captat per les càmeres instal·lades al pati i a l'entrada principal del recinte. Respecte d'això, cal trobar un equilibri entre el dret a la protecció de dades de les persones de les quals es capta la imatge i poder acomplir la finalitat de vigilància i seguretat de les persones i béns que tindria la instal·lació de les càmeres; especialment en aquest cas, tenint en compte la singularitat de la ubicació del centre (en un lloc pràcticament envoltat de camps).

Per ponderar la proporcionalitat de la captació d'imatges en els espais esmentats, també cal tenir en compte que els CREI són un servei residencial d'acolliment, d'estada limitada. Té com a objectiu donar resposta a les necessitats educatives i assistencials específiques d'adolescents i joves (de 12 a 18 anys) que presenten alteracions conductuals que requereixen una especialització tècnica alternativa en la seva cura i atenció. Igualment, no es pot obviar que el CREI, en els darrers anys, ha patit certs episodis dels quals s'han fet ressò els mitjans de comunicació, cosa que

reforça la necessitat de vetllar per la protecció dels interessos tant de les persones usuàries, en especial dels menors d'edat, i de les persones treballadores del centre.

D'acord amb tot l'anterior, per protegir i garantir la seguretat tant de les persones usuàries com de les persones treballadores del CREI, així com de les instal·lacions, no es pot considerar en cap cas desproporcionada la captació d'imatges mitjançant les càmeres de videovigilància esmentades.

#### 7.5. Pel que fa al fet que no s'hauria creat i/o inscrit el fitxer de videovigilància.

La Instrucció 1/2009 es refereix a l'obligació de crear i inscriure el fitxer de videovigilància al registre de protecció de dades de l'APDCAT, d'acord amb el que estableixen l'article 20 i següents de l'LOPD. Aquesta darrera norma va ser derogada per l'LOPDGDD (amb les excepcions indicades a la disposició derogatòria única d'aquesta norma).

La Instrucció 1/2009 és anterior a l'entrada en vigor de l'RGPD i l'LOPDGDD i no s'ha derogat, per la qual cosa cal entendre que és d'aplicació en tot allò que no s'oposi al que preveuen aquestes darreres normes. Ni l'RGPD ni l'LOPDGDD preveuen la creació de fitxers de videovigilància; tampoc que s'hagin d'inscriure en un registre que ja no existeix. Conseqüentment, i com no podria ser d'altra forma, el règim sancionador previst en aquestes normes no tipifica aquesta manca com una infracció.

La normativa sí que exigeix que el responsable tingui un registre d'activitats dels tractaments (RAT) que du a terme (art. 30 RGPD). I el Departament de Drets Socials disposa d'aquest RAT, que es pot consultar a la seva pàgina web.

#### 7.6. Pel que fa al fet que la memòria no s'hauria elaborat abans de la posada en funcionament del sistema de videovigilància.

D'una banda, cal assenyalar que, segons el document aportat per l'entitat denunciada, aquesta memòria data de 27/05/2022. Tenint en compte que les càmeres ja estaven en funcionament amb anterioritat, constaria acreditat que l'entitat denunciada va vulnerar l'article 10 de la Instrucció 1/2009, ja que no l'hauria elaborat prèviament.

Per altra banda, l'article 10.1 de la Instrucció 1/2009 preveu quin ha de ser el contingut de la memòria, des de l'apartat a al j. Un cop analitzat el contingut de la memòria tramesa per l'entitat durant aquesta fase d'investigació, s'observa que no fa referència, pel que fa a l'apartat c, a la proporcionalitat del sistema, en relació amb el contingut de l'article 7 de la mateixa norma; i pel que fa a l'apartat g, no inclou cap referència al nombre i emplaçament dels cartells informatius, com tampoc als altres mitjans addicionals d'informació, per tal d'acreditar el compliment del deure d'informació. Igualment, d'acord amb l'article 10.2 de la Instrucció 1/2009, no incorpora la informació gràfica corresponent als dits cartells.

En aquest cas, però, ens trobaríem davant d'unes conductes (manca de la memòria justificativa) que incomplirien la normativa sobre protecció de dades, si bé no estarien tipificades com a infracció. Respecte d'això, l'article 27 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, determina que "només constitueixen infraccions administratives les vulneracions de l'ordenament jurídic previstes com a tals infraccions

per una llei". Per tant, no es pot exigir responsabilitat a l'entitat denunciada per aquest incompliment.

En qualsevol cas, això no impedeix que l'Autoritat pugui fer ús dels seus poders correctius, entre els quals hi ha requerir al responsable que adopti les mesures necessàries per adequar el tractament de dades personals a la legislació vigent (article 8.2.c de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades). L'incompliment d'aquest requeriment sí que estaria tipificat com a infracció.

En aquest supòsit, tot i que el Departament de Drets Socials ha presentat la memòria, s'ha detectat que no conté alguns dels aspectes que són preceptius i que s'han detallat més amunt. Per això, a l'acord d'iniciació es va formular una advertència i es va requerir el Departament perquè en el termini màxim d'un mes, a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquell acord, esmenés la memòria relativa al sistema de videovigilància instal·lat al CREI, per incorporar-hi tots els punts previstos a l'article 10 de la Instrucció 1/2009. També se li requeria que en donés compte a aquesta Autoritat en els deu dies següents, tret que el Departament hagués fet una avaluació d'impacte que incorporés tots els aspectes que ha d'incloure la memòria; en aquest darrer cas, hauria d'aportar-ne una còpia a aquesta Autoritat i no caldria esmenar la memòria.

- 7.7. Pel que fa al fet que no s'hauria informat l'equip de seguretat de com hauria de procedir, del seu deure de secret i de com hauria d'informar sobre l'exercici dels drets.

La Instrucció 1/2009 de l'APDCAT preveu el següent, al punt 21.1.c:

"c) La persona responsable del fitxer o tractament ha d'adoptar les mesures necessàries per assegurar la formació de les persones operadores del sistema [de videovigilància] per a la custòdia, reserva i seguretat de les imatges, com també per atendre l'exercici dels drets de les persones mitjançant un procediment àgil."

L'entitat denunciada ha comunicat que l'empresa a la qual pertany l'equip de seguretat disposa del Certificat ISO /IEC 2700:2013 pel Sistema de Gestió de la Seguretat de la Informació, del qual n'ha aportat una còpia. També ha informat que el plec de prescripcions tècniques que regeix el contracte per a la prestació del servei de vigilància i seguretat al CREI esmenta expressament el compromís de l'empresa contractista de formar el seu personal en les obligacions derivades de la normativa de protecció de dades (apartat 3.1 de l'antecedent 3r). Així mateix, l'entitat denunciada va aportar un certificat emès per l'empresa de seguretat, sobre el contingut de la formació en protecció de dades que imparteix al seu personal.

- 7.8. Sobre que no es facilita a les persones afectades un accés directe als registres de control horari per captació de dades biomètriques.

Segons ha informat l'entitat denunciada, el registre de control horari es duu a terme en relació amb les persones treballadores del centre. S'ha de fer notar que la manca d'accés directe als marcatges, si fos cert, no constituiria una infracció de la normativa de protecció de dades.

Cal assenyalar que les persones treballadores podrien sol·licitar accedir als seus registres de fitxatge presentant d'una sol·licitud d'accés davant el responsable del

tractament, a l'empara de l'article 15 de l'RGPD. En cas que la seva sol·licitud no s'atengués, la persona afectada podria presentar una reclamació davant aquesta Autoritat.

- 7.9. Pel que fa al fet que al registre telefònic hi constin dades de persones que ja no presten servei al CREI i sobre la manca de custòdia de les dades que conté.

En relació amb la conservació de dades personals al registre, l'article 5.1.e de l'RGPD determina el següent:

“Los datos serán mantenidos de forma que se permita la identificación de los interesados durante no más tiempo del necesario para los fines del tratamiento de los datos personales; los datos personales podrán conservarse durante períodos más largos siempre que se traten exclusivamente con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica o histórica o fines estadísticos, de conformidad con el artículo 89, apartado 1, sin perjuicio de la aplicación de las medidas técnicas y organizativas apropiadas que impone el presente Reglamento a fin de proteger los derechos y libertades del interesado (limitación del plazo de conservación).”

La persona denunciant no ha aportat cap prova o indici que permeti inferir que les dades mantingudes a l'agenda no siguin necessàries per a la finalitat per a la qual es van recollir i tractar. Per contra, el Departament ha manifestat que aquesta agenda es va actualitzant periòdicament.

Així doncs, en relació amb aquest fet denunciat, resulta d'aplicació el principi de presumpció d'innocència previst a l'article 24 de la Constitució espanyola i a l'article 53.2.b de l'LPAC, que recull el següent com a dret dels presumptes responsables dels procediments administratius de naturalesa sancionadora: “A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari.”

Pel que fa a la manca de custòdia de les dades que conté l'agenda, la persona denunciant no ha aportat cap prova o indici que corrobore aquest fet, per la qual cosa aquí també és d'aplicació el principi de presumpció d'innocència.

8. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.
9. En data 21/07/2023, el Departament de Drets Socials va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

Juntament amb el seu escrit, l'entitat imputada aportava una còpia de la memòria de videovigilància i documentació annexa que fa referència a la justificació de la proporcionalitat del sistema i a la informació gràfica dels cartells de videovigilància instal·lats al CREI.

10. En data 28/08/2023, la instructora d'aquest expedient va fer constar en una diligència que a través de l'aplicació Google Maps, i concretament Street view, a data agost de 2022 es visualitza l'entrada del recinte del CREI Els castanyers. Això permet apreciar

que, en aquell moment, al mur exterior del recinte no hi havia instal·lat cap cartell informatiu sobre el sistema de videovigilància del centre.

11. En data 18/09/2023, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que el Departament de Drets Socials havia incorregut en dues infraccions de caràcter molt greu, ambdues previstes a l'article 83.5.b en relació amb l'article 13, tots ells de l'RGPD.

En aquesta proposta, a la vista de les al·legacions formulades pel Departament de Drets Socials a l'acord d'iniciació, es va decidir no mantenir la imputació consistent que els cartells definitius col·locats en les dependències del CREI no indicarien clarament qui és el responsable del tractament, ja que en aquest apartat hi consta "Direcció de Serveis". A continuació, es fa referència a les consideracions més rellevants de la proposta que s'han tingut en compte per retirar aquesta imputació i que poden tenir un interès doctrinal.

"2.2.Sobre que els cartells col·locats en les dependències del CREI no indiquen de forma clara quin és el responsable del tractament, ja que en aquest apartat hi consta "Direcció de Serveis".

En l'apartat segon del seu escrit d'al·legacions a l'acord d'inici, l'entitat imputada al·legava:

- Que "els departaments de la Generalitat utilitzem la fitxa de tractament per realitzar el registre d'activitats de tractament (RAT) facilitat per l'Agència de Ciberseguretat de Catalunya i a l'hora d'emplenar es segueix les indicacions de la guia."
- Que, als cartells controvertits, "a l'apartat de 'Departament o entitat' apareix el nom del Departament de Drets Socials, però a l'apartat 'Òrgan administratiu responsable' apareix la Direcció de Serveis com a responsable del tractament, atès que és qui determina les finalitats i els mitjans del tractament de videovigilància de tots els edificis del Departament, inclòs el CREI Els Castanyers."
- Que "el model de cartell utilitzat (model de l'APDCAT) té un límit de caràcters dins el quadre de text i per tant no es pot fer constar més informació."
- Que "Pel que fa a l'enllaç que apareix a la part inferior de cartell normalitzat, indicar que va directe a l'apartat de protecció de dades del departament (Inici →Departament → Protecció de dades) i que un cop en l'apartat, es pot identificar clarament l'apartat 'Informació addicional dels tractaments', i es pot accedir al 'l'listat per unitats responsables', en aquest cas la 'Direcció de Serveis' per accedir a la informació ampliada del tractament de Videovigilància."
- Que "Atès els canvis de competències, etc., que es produeixen amb les noves legislatures l'enllaç a la informació addicional dels tractaments es va decidir que anés a l'apartat de protecció de dades (espai que no té les afectacions indicades anteriorment i no suposa contínuament modificar els centenars de clàusules informatives dels formularis del departament)."

L'entitat, a més, incorporava a l'escrit una impressió d'un model de Fitxa de Tractament i un fragment de text de la Guia d'usuari de la Fitxa de Tractament. En aquesta guia, entre altres, hi consta el següent text:

“Òrgan administratiu responsable: seria l'òrgan o unitat que realitza l'activitat de tractament. (...)”

D'acord amb l'anterior, el Departament ha justificat que l'òrgan administratiu responsable del tractament és la “Direcció de Serveis” del Departament de Drets Socials, atès que és l'òrgan que determina les finalitats i els mitjans del tractament de videovigilància de tots els edificis del Departament, inclòs el CREI Els Castanyers. En conseqüència, es pot considerar que el contingut dels cartells definitius instal·lats en el mencionat centre és suficient per complir la seva finalitat d'informació.

De conformitat amb el que s'ha exposat, s'estima aquesta al·legació.”

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 18/09/2023 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

**12.** El termini s'ha superat amb escreix i no s'han presentat al·legacions.

**13.** En data 20/09/2023, el Departament de Drets Socials va presentar un escrit en què manifestava que havia dut a terme determinades actuacions per complir el deure d'informació de les persones que figuraven al llistat telefònic (fet provat 2). Com a mostra, adjuntava una còpia del correu electrònic que el Departament havia enviat a una de les empreses el personal de la qual prestava servei al CREI. En aquest correu, els sol·licitava traslladessin a aquest personal la clàusula informativa que s'adjuntava en el mateix correu i que recollia els punts previstos a l'article 13 de l'RGPD. També s'aportava la còpia del correu electrònic que aquesta empresa havia tramès a un dels seus treballadors. El Departament afegia que restava “a disposició d'aquesta Autoritat, en cas de verificacions i/o facultat d'inspecció, la resta de correus enviats a les diferents empreses.”

## **Fets provats**

**1.** En una data indeterminada, el Departament de Drets Socials va posar en funcionament un sistema de videovigilància al CREI Els Castanyers, el qual es va incrementar amb la instal·lació de noves càmeres en una data també indeterminada però en tot cas pròxima i immediatament anterior al 13/05/2022 (apartat 1.1.9 de l'antecedent 1r). Mitjançant aquest sistema, es van captar i enregistrar imatges sense haver-hi instal·lat abans els cartells informatius, que es van col·locar en una data indeterminada però en tot cas posterior al 16/05/2022 (data en què el Departament de Drets Socials admet que va instal·lar uns cartells informatius provisionals “facilitats per l'empresa instal·ladora mentre es plastificaven els cartells del Departament” —apartat 3.1 de l'antecedent 3r).

Cal afegir a l'anterior que el cartell —ja definitiu del Departament—, instal·lat en un pal en l'accés al centre des de l'exterior, està a una altura que impedeix llegir-lo (apartat a.3 de l'antecedent 3r). A més, el fet que s'hagi instal·lat en el mateix lloc on està situada la

càmera impedeix que sigui visible per les persones afectades abans d'entrar a l'angle de captació de la càmera (d'acord amb l'article 12.3 de la Instrucció 1/2009).

2. A la porteria del CREI, el Departament de Drets Socials disposa d'un llistat telefònic en format paper que conté dades de nombroses persones (nom, cognoms i telèfon), sense que l'entitat hagi acreditat haver-los facilitat la informació sobre el tractament de les seves dades.

## Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions, en relació amb els fets considerats provats.

- 2.1.1. Sobre que el Departament de Drets Socials va captar i enregistrar imatges mitjançant un sistema de videovigilància sense haver instal·lat abans els cartells informatius, els quals es van col·locar amb posterioritat a l'entrada en funcionament del sistema de videovigilància.

Pel que fa a aquest fet, que entre d'altres va motivar la incoació d'aquest procediment sancionador, l'entitat denunciada no va presentar cap al·legació.

- 2.1.2. Sobre que el cartell instal·lat en un pal en l'accés al centre des de l'exterior està a una altura que impedeix llegir-lo i que s'ha instal·lat al mateix lloc on està situada la càmera, de manera que impedeix que les persones afectades el vegin abans d'entrar en l'angle de captació de la càmera.

En el 1r apartat del seu escrit d'al·legacions a l'acord d'iniciació, l'entitat imputada exposava que "(...) ja hi havia un cartell en un pal, a una alçada que no impedia la seva lectura, i que ha estat reiteradament sostret pels nois residents, dins dels desperfectes que es produeixen habitualment en un centre de les característiques del CREI Els Castanyer."

Per acreditar aquesta al·legació, l'entitat denunciada incorporava a l'escrit dues fotografies: una de les restes d'unes brides tallades al peu d'un pal, i una altra de l'entrada al recinte, en què es veia un cartell situat a una altura que no impedeix llegir-lo.

Pel que fa al fet que el cartell instal·lat al pal està situat a una altura que impedeix llegir-lo, amb l'escrit i la documentació aportada no s'ha desvirtuat aquest fet.

Per altra banda, l'entitat denunciada aportava una fotografia sense datar amb què pretenia justificar que, a l'entrada del recinte, abans d'entrar en l'angle de captació de la

càmera, hi havia instal·lat un cartell a una altura que permet llegir-lo. Tanmateix, s'ha pogut comprovar mitjançant l'accés a través de Google Maps que l'agost de 2022, és a dir després de l'entrada en funcionament del sistema de videovigilància, al mur de l'entrada del recinte no hi havia cap cartell indicatiu d'un sistema de videovigilància al centre.

És per això que es considera que aquesta al·legació no pot prosperar.

2.2. Sobre que a la recepció del CREI hi ha un llistat telefònic en format paper, el qual conté dades de nombroses persones (nom, cognoms i telèfon) sense que l'entitat hagi acreditat que els ha facilitat la informació sobre el tractament de les seves dades.

En l'apartat tercer del seu escrit d'al·legacions, l'entitat imputada al·legava que "(...) s'ha procedit a enviar un escrit a les empreses (...)". Aquest escrit s'ha incorporat a l'escrit d'al·legacions i té el contingut següent:

"(...) us volem informar que el vostre personal que presta servei a les nostres instal·lacions, d'acord amb la contractació que mantenim amb la vostra empresa, en iniciar el servei en el nostre centre se'ls demanen les seves dades personals (nom, cognoms i telèfon), les quals resten custodiades en la recepció del centre (...). L'habilitació legal d'aquest tractament de dades personals (...) es basa en l'article 6.b de (...) RGPD (...). Preguem informin al seu personal d'aquest fet. A sota us facilitem el dret d'informació per tal que informeu al vostre personal sobre els extrems previstos a l'article 13 de l'RGPD."

D'acord amb l'anterior, l'entitat imputada indicava que ha comunicat a les empreses a les quals estan vinculades les persones que formen part del llistat telefònic que han d'informar-ne les persones treballadores. Tanmateix, l'entitat no va acreditar ni la data en què va enviar aquest escrit, ni a qui s'adreçava. A més, tampoc hi ha constància que, en el moment d'obtenir-ne les dades, informés les persones incloses en l'agenda sobre els punts previstos a l'article 13 de l'RGPD.

De conformitat amb el que s'ha exposat, s'estima que aquesta al·legació no pot reeixir.

**3.** En relació amb els fets descrits al punt primer de l'apartat de fets provats, relatius al principi de transparència, cal acudir a l'article 12 de l'RGPD, que preveu:

"Artículo 12 Transparencia de la información, comunicación y modalidades de ejercicio de los derechos del interesado

1. El responsable del tratamiento tomará las medidas oportunas para facilitar al interesado toda información indicada en los artículos 13 y 14, así como cualquier comunicación con arreglo a los artículos 15 a 22 y 34 relativa al tratamiento, en forma concisa, transparente, inteligible y de fácil acceso, con un lenguaje claro y sencillo (...)."

I els apartats 1 i 2 de l'article 13 de l'RGPD estableixen el següent:

"1. Cuando se obtengan de un interesado datos personales relativos a él, el responsable del tratamiento, en el momento en que estos se obtengan, le facilitará toda la información indicada a continuación:



- a) la identidad y los datos de contacto del responsable y, en su caso, de su representante;
- b) los datos de contacto del delegado de protección de datos, en su caso;
- c) los fines del tratamiento a que se destinan los datos personales y la base jurídica del tratamiento;
- d) cuando el tratamiento se base en el artículo 6, apartado 1, letra f), los intereses legítimos del responsable o de un tercero;
- e) los destinatarios o las categorías de destinatarios de los datos personales, en su caso;
- f) en su caso, la intención del responsable de transferir datos personales a un tercer país u organización internacional y la existencia o ausencia de una decisión de adecuación de la Comisión, o, en el caso de las transferencias indicadas en los artículos 46 o 47 o el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, referencia a las garantías adecuadas o apropiadas y a los medios para obtener una copia de estas o al hecho de que se hayan prestado.

2. Además de la información mencionada en el apartado 1, el responsable del tratamiento facilitará al interesado, en el momento en que se obtengan los datos personales, la siguiente información necesaria para garantizar un tratamiento de datos leal y transparente:

- a) el plazo durante el cual se conservarán los datos personales o, cuando no sea posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- b) la existencia del derecho a solicitar al responsable del tratamiento el acceso a los datos personales relativos al interesado, y su rectificación o supresión, o la limitación de su tratamiento, o a oponerse al tratamiento, así como el derecho a la portabilidad de los datos;
- c) cuando el tratamiento esté basado en el artículo 6, apartado 1, letra a), o el artículo 9, apartado 2, letra a), la existencia del derecho a retirar el consentimiento en cualquier momento, sin que ello afecte a la licitud del tratamiento basado en el consentimiento previo a su retirada;
- d) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- e) si la comunicación de datos personales es un requisito legal o contractual, o un requisito necesario para suscribir un contrato, y si el interesado está obligado a facilitar los datos personales y está informado de las posibles consecuencias de no facilitar tales datos;
- f) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.”

En relació amb l'anterior, pel que fa als tractaments amb finalitats de videovigilància l'article 22.4 de l'LOPDGDD preveu el següent:

“4. El deure d'informació que preveu l'article 12 del Reglament (UE) 2016/679 s'entén complert mitjançant la col·locació d'un dispositiu informatiu en un lloc prou visible amb la identificació, almenys, de l'existència del tractament, la identitat del responsable i la possibilitat d'exercir els drets que preveuen els articles 15 a 22 del Reglament (UE) 2016/679. També es pot incloure en el dispositiu informatiu un codi de connexió o una adreça d'Internet amb aquesta informació. En tot cas, el

responsable del tractament ha de mantenir a disposició dels afectats la informació a què es refereix el Reglament esmentat.”

En aquest sentit, l'article 12 de la Instrucció 1/2009 de l'APDCAT estableix el següent:

“Article 12

Informació

12.1 Les persones responsables del tractament d'imatges a través de càmeres fixes han d'informar de forma clara i permanent sobre l'existència de les càmeres mitjançant la col·locació dels cartells informatius que siguin necessaris per garantir-ne el coneixement per les persones afectades. Aquesta obligació és exigible igualment quan les imatges captades no siguin enregistrades.

12.2 Els cartells informatius s'han de col·locar abans que comenci la captació d'imatges i veus, fins i tot si es tracta de proves, i només poden retirar-se un cop sigui desinstal·lat el sistema.

12.3 Els cartells informatius s'han de col·locar en emplaçaments clarament visibles abans d'entrar en el camp de gravació de les càmeres. La ubicació concreta dels cartells dependrà, en cada cas, de la naturalesa i l'estructura de les zones i espais videovigilats. No obstant això, cal tenir en compte les condicions següents:

Per a les càmeres de videovigilància en edificis o instal·lacions, s'ha de col·locar un cartell informatiu en cadascun dels accessos a l'àrea videovigilada. En cas que estiguin dividits per plantes, a més a més, cal col·locar un altre cartell informatiu en cadascuna de les plantes que comptin amb videocàmeres, ubicats en un espai d'accés principal a l'àrea o zona videovigilada en la planta.

(...)

Per a les càmeres de videovigilància en espais oberts, s'ha de col·locar un cartell informatiu a una distància suficient perquè les persones afectades tinguin coneixement, de manera clara i permanent, de l'existència de càmeres de videovigilància en l'àrea o zona a la qual accedeixen. En qualsevol cas, la ubicació del cartell informatiu ha d'estar a una distància inferior a 50 metres des del límit exterior de l'àrea.

12.4 El contingut i el disseny del cartell informatiu s'ha d'ajustar al que estableix l'annex d'aquesta Instrucció, sense que en cap cas resulti exigible que s'especifiqui l'emplaçament de les càmeres.

El cartell informatiu pot ser substituït per la informació a través de pantalles electròniques, quan s'ofereixi una imatge fixa del cartell o aquest aparegui, i pugui ser llegit, amb una freqüència que en garanteixi el coneixement per a les persones afectades.

12.5 Correspon al responsable del tractament vetllar per la conservació i el manteniment dels cartells informatius, per tal que permetin que les persones afectades coneguin, en tot moment, l'existència de càmeres.

12.6 (...)

12.7 Amb caràcter complementari es poden emprar, si escau, altres mitjans addicionals per complir el deure d'informació que n'assegurin el coneixement per totes les persones, com ara l'ús de sistemes de megafonia.

(...)”.

I l'apartat 1 de l'annex de la mateixa instrucció determina el següent:

“1 En el cartell informatiu a què es refereix l'article 12 d'aquesta Instrucció

s'ha de fer constar de forma clarament visible, de dalt a baix, com a mínim, la informació següent:

Indicació a la finalitat per a la qual es tracten les dades (“Zona videovigilada”).

Pictograma que simbolitza una càmera de videovigilància dins d'un rectangle blanc. Quan es capti la veu, el pictograma ha de reflectir aquesta circumstància. El text informatiu “Protecció de dades”.

Indicació expressa a la identificació de la persona responsable davant la qual es poden exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició

Indicació del lloc o web on es pot aconseguir la informació a què es refereix l'article 12.6 d'aquesta Instrucció.”

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit al punt 1r de l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.b de l'RGPD, que tipifica la vulneració de “los derechos de los interesados a tenor de los artículos 12 a 22.”

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.h de l'LOPDGDD, de la manera següent:

“h) L'omissió del deure d'informar l'afectat sobre el tractament de les seves dades personals de conformitat amb el que disposen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 2016/679 i 12 d'aquesta Llei orgànica.”

4. Pel que fa al fet descrit al punt 2 de l'apartat de fets provats, referent a la recollida de dades en un registre del CREI (noms i cognoms i números de telèfon), cal acudir a l'article 13 de l'RGPD, transcrit al punt 1 d'aquest apartat.

D'altra banda, cal assenyalar que l'article 11.1 de l'LOPDGDD preveu la possibilitat que el responsable del tractament compleixi el deure d'informació establert als articles 13 i 14 de l'RGPD de la manera següent:

“Article 11. Transparència i informació a l'afectat.

1. Quan les dades personals s'obtinguin de l'afectat el responsable del tractament pot donar compliment al deure d'informació que estableix l'article 13 del Reglament (UE) 2016/679 facilitant a l'afectat la informació bàsica a què es refereix l'apartat següent i indicant-li una adreça electrònica o un altre mitjà que li permeti accedir de manera senzilla i immediata a la resta d'informació.”

De conformitat amb el que s'ha exposat, el fet recollit al punt 2 de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista l'article 83.5.b l'RGPD, transcrit al punt 2 d'aquest apartat.

Al seu torn, aquesta conducta s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.h de l'LOPDGDD, transcrit també al punt 2 d'aquest apartat.

5. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(…) dictarà una resolució declarant la infracció i establint, en el seu cas, les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s’hagi comès.

La resolució s’ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l’òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s’escau, i als afectats que tinguin la condició d’interessat, si s’escau.”

En termes similars a l’LOPDGDD, l’article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d’infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d’actuacions disciplinàries d’acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s’ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l’encarregada del tractament, si escau, a l’òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n’hi ha”.

Tal com s’exposa a l’apartat 13 dels antecedents, el Departament ha dut a terme determinades actuacions per tal de fer efectiu el dret d’informació de les persones incloses en el registre del CREI que l’entitat disposa a la porteria del centre, les quals aquesta Autoritat considera suficients. És per això que no escau requerir que s’adoptin mesures correctores.

## **Resolució**

Per tot això, resolc:

1. Declarar que el Departament de Drets Socials ha comès dues infraccions, de caràcter molt greu, ambdues previstes a l’article 83.5.b en relació amb l’article 13, tots ells de l’RGPD.

No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s’ha exposat al fonament de dret 5.

2. Notificar aquesta proposta al Departament de Drets Socials.
3. Comunicar la resolució que es dicti al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l’article 77.5 de l’LOPDGDD.
4. Ordenar que es publiqui la resolució al web de l’Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l’article 17 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d’acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s’aprova l’Estatut de l’Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l’entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d’un mes a comptar a partir de l’endemà de la seva notificació, d’acord

amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora