

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 34/2023, referent a l'Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses.

Antecedents

1. En data 17/05/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant hi exposava que dues de les càmeres instal·lades a l'interior de la deixalleria municipal captaven imatges de la via pública. Afegia que, si bé a l'interior del recinte de la deixalleria hi ha dos cartells que informen sobre l'existència de les càmeres, l'Ajuntament no havia col·locat cap cartell informatiu a l'exterior, de manera que no s'informava de la videovigilància a les persones que transiten pels voltants del recinte de la deixalleria municipal -delimitada per un mur de formigó de mitja altura i portes de ferro-, ni sobre la possibilitat que les imatges captades es puguin emprar amb la finalitat de vigilar i sancionar els ciutadans que estan a la via pública.

En relació amb això, la persona denunciant també es queixava que l'Ajuntament va utilitzar les imatges captades per aquestes càmeres per emetre, en data (...)2021, una acta de inspecció. Aquesta acta hauria donat lloc a un procediment sancionador contra la persona aquí denunciant, per dipositar residus urbans a la deixalleria municipal quan estava tancada.

La persona denunciant aportava documentació diversa sobre els fets denunciats, entre la qual, la següent:

- Còpia de l'ofici de notificació de la resolució d'Alcaldia (...), de data 14/04/2021, a través de la qual s'incoa un procediment sancionador contra la persona denunciant, per dipositar residus no autoritzats fora dels contenidors homologats. En aquesta resolució, s'indica que els fets imputats s'havien comès el (...)2021, i que en l'acta de denúncia de data (...)2021 formulada per la policia local s'adjuntaven fotografies extretes de la càmera de videovigilància de la deixalleria.
 - Diferents imatges del recinte on s'ubiquen les instal·lacions de la deixalleria municipal. En aquestes imatges, s'observa que la deixalleria està delimitada pel mur de formigó de mitja altura i unes portes de ferro. En una de les construccions de dins del recinte, hi ha dues càmeres de videovigilància col·locades a les parets i dos cartells que informen que és una zona videovigilada. A la part exterior del mur, no hi consta cap cartell que informi de les càmeres de videovigilància que hi ha a l'interior del recinte.
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 212/2021), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la

Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

En aquesta fase d'informació, en data 03/06/2021 aquesta Autoritat va constatar que, segons el registre d'activitats del tractament (RAT) publicat per l'Ajuntament, l'activitat denominada "videovigilància en instal·lacions públiques" té com a finalitat "garantir la seguretat de persones, béns i instal·lacions, a través de la vigilància per càmeres o càmeres de vídeo."

Així mateix, es va requerir l'entitat denunciada perquè informés, entre d'altres aspectes, dels següents:

- Si en els accessos a la deixalleria, abans d'entrar en el camp d'enfocament de les càmeres, s'havia col·locat algun cartell informatiu de la seva existència.
- Que confirmés si la finalitat de les càmeres és la que consta al RAT, la qual s'ha transcrit abans.
- Que, en relació amb la utilització de les imatges amb finalitats sancionadores, informés sobre la base jurídica concreta que legitima aquest tractament.

També es va requerir l'Ajuntament perquè aportés una còpia de:

- L'acta de denúncia número (...), de (...)2021, formulada per la Policia Local de Sant Joan de les Abadesses, que incorporaria les imatges captades per les càmeres de videovigilància de la deixalleria.
- La gravació de les imatges captades per les dues càmeres instal·lades dins del recinte de la deixalleria municipal, entre les 09:00 i les 09:01 hores del 03/06/2021.

3. En data 16/06/2021, l'Ajuntament va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:

- Que "Els cartells estan col·locats en zones que permeten ser vistos des de qualsevol angle fins i tot des de fora del recinte, per tant, tenint en compte que 'La ubicació concreta dels cartells dependrà, en cada cas, de la naturalesa i l'estructura de les zones i espais videovigilats', en el present cas constitueix un emplaçament "clarament visibles abans d'entrar en el camp de gravació de les càmeres" tal com s'estableix en l'article 12.3 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT)."
- Que "A més, hi ha cartells a l'altura de visió d'una persona perquè la informació pugui ser llegida sense dificultat per les persones."
- Que "en data 10/06/21 s'ha procedit a la col·locació d'un cartell addicional al "muret" de la porta d'entrada per reforçar el deure d'informació."
- Que la finalitat del tractament "Videovigilància en instal·lacions públiques", que consta publicada a la pàgina web de l'Ajuntament, és "garantir la seguretat de persones, béns

i instal·lacions, a través de la vigilància per càmeres o càmeres de vídeo, ja que és precisament l'interès públic la base de legitimació d'aquest tractament en els termes de l'article 6.1.e del RGPD, tal com estableix la LOPDGDD”.

- Que “La base de legitimació com s’ha indicat en el punt anterior, és l’interès públic d’aquest tractament en els termes de l’article 6.1.e del RGPD, tal com estableix la LOPDGDD. (...). Aquesta base de legitimació la trobem en la LOPDGDD, concretament en la seva exposició de motius, que estableix que “la licitud del tractament prové de l’existència d’un interès públic, en els termes establerts en l’article 6.1.e del Reglament (UE) 2016/679.”
- Que “A nivell competencial, més enllà de les ja conegudes competències dels municipis en la gestió de residus, regulades en la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local, així com el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d’abril, pel que s’aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, el Decret legislatiu 1/2009, de 21 de juliol, pel qual s’aprova el text refós de la Llei reguladora dels residus, regula determinades sancions sobre la gestió de residus així com estableix potestats sancionadores en favor dels municipis.(...). Connectant amb la seguretat dels béns, instal·lacions i persones, cal tenir en compte que, l’article 86 de la citada Llei reguladora dels residus, estableix entre els criteris objectius per la graduació de les sancions l’afectació de la salut i la seguretat de les persones, i com a causa d’agreujament l’afectació manifesta de la salut i la seguretat de les persones (article 88).”

L’entitat denunciada adjuntava a l’escrit:

- La còpia de l’acta de denúncia número (...), de data (...)2021, i de les imatges captades per les càmeres de videovigilància de la deixalleria. En aquestes imatges s’observa com una persona surt d’un vehicle aturat a la via de circulació que passa pel costat de la deixalleria i diposita una bossa fora del recinte de la deixalleria municipal.
 - Les gravacions de les imatges captades per les dues càmeres instal·lades dins del recinte de la deixalleria municipal, entre les 09:00 i les 09:01 hores del 03/06/2021. S’hi observa que el camp d’enfocament d’ambdues càmeres permet enregistrar imatges no només del recinte de la deixalleria municipal, sinó també de la via pública situada a l’exterior d’aquestes instal·lacions (una carretera i una rotonda) i, per tant, de qualsevol persona o vehicle que hi transiti.
 - Fotografies on es veu que dins del recinte de la deixalleria hi ha col·locats dos cartells informatius, i que se n’ha col·locat un de nou a l’exterior del mur que delimita les instal·lacions.
 - Una fotografia del detall del cartell informatiu, que informa de l’existència del tractament (“Zona videovigilada”), de la identitat del responsable del tractament (Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses) i de la possibilitat d’exercir els drets previstos als articles 15 a 22 de l’RGPD. Així mateix, s’indica que “per a més informació: Dirigiu-vos a l’Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses”.
4. En data 17/06/2021, també en el si d’aquesta fase d’informació prèvia, es va requerir l’entitat inspeccionada perquè informés sobre diferents assumptes, entre els quals si les imatges captades per les càmeres de la deixalleria només les visionaven els membres

d'un cos policial i, també, si disposaven de l'autorització emesa per la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior per captar imatges de la via pública amb aquestes càmeres. També es va requerir que informés sobre si el servei de videovigilància de la deixalleria el presta una empresa de seguretat.

5. En data 02/07/2021, l'Ajuntament va complir aquest requeriment per mitjà d'un escrit en el qual, entre d'altres manifestacions, exposava el següent:

- Que "A les imatges de les càmeres de la deixalleria hi té accés la policia local i l'empresa de seguretat (BOADA)."
- Que "no disposen de l'autorització emesa per la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior, per captar imatges de la via pública a través d'aquestes càmeres."
- Que "Entenem que la captació d'imatges de la via pública que es realitza és la imprescindible per a preservar la seguretat de les persones i béns, així com de les seves instal·lacions, tal com estableix l'article 22.2 de la LOPDGDD, no sent la captació de la via pública la finalitat principal de les càmeres instal·lades en la deixalleria municipal."
- Que "l'article 5.4.b de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància estableix que "La captació incidental d'imatges de la via pública per a la vigilància d'edificis o instal·lacions només resulta legítima si resulta inevitable per assolir la finalitat de vigilància de l'edifici o la instal·lació."
- Que "si segons el parer d'aquesta Autoritat ha de modificar-se l'angle de captació de la càmera de vídeo, procedirem immediatament."

L'Ajuntament adjuntava a l'escrit una còpia del contracte d'encarregat del tractament formalitzat amb l'empresa de seguretat privada BOADA.

6. En data 08/07/2021, aquesta Autoritat va adreçar un últim requeriment a l'Ajuntament per tal que indiqués si, en relació amb el sistema de videovigilància instal·lat a la deixalleria, l'empresa de seguretat havia obtingut l'autorització a la qual es refereix l'article 42.2 de la Llei 5/2014, de 4 d'abril, de seguretat privada, per captar imatges de vies i espais públics.

7. En data 15/07/2021, l'Ajuntament va respondre el requeriment i va indicar, entre d'altres informacions, el següent:

- Que "En aquest cas, no es tracta d'una captació d'imatges per entitats diferents a les forces i cossos de seguretat pel que no és aplicable l'autorització de l'article 42.2 de la LSP. Estem davant de càmeres titularitat de l'Ajuntament, per a ús per part de la Policia Local, per a preservar la seguretat de les persones i béns, així com de les seves instal·lacions, en les que la captació d'imatges de la via pública que es realitza és la imprescindible, tal com estableix l'article 22.2 de la LOPDGDD, tenint en compte la finalitat d'una deixalleria i la importància de controlar els accessos a les instal·lacions o l'abandonament de residus i deixalles en la mesura en què pot afectar la seguretat de les persones."

- Que “Entenem que la captació d’imatges de la via pública que es realitza és la imprescindible per a preservar la seguretat de les persones i béns, així com de les seves instal·lacions, tal com estableix l’article 22.2 de la LOPDGDD, no sent la captació de la via pública la finalitat principal de les càmeres instal·lades en la deixalleria municipal.”
 - L’entitat es refereix al Dictamen CNS 21/2021 emès per aquesta Autoritat, i en cita literalment el contingut següent: “Si ens atenem a les previsions esmentades de l’article 22 de l’LOPDGDD, sembla clar que l’Ajuntament tindria habilitació per dur la instal·lació d’un sistema de videovigilància sempre que es refereixi a les pròpies instal·lacions i que, si escau, les càmeres que es puguin instal·lar per controlar els accessos a aquestes instal·lacions esportives només captin el mínim imprescindible de la via pública per a controlar els dits accessos (art. 22.2 LOPDGDD)”.
8. En data 31/05/2023, aquesta Autoritat va constatar que, en el RAT publicat per l’Ajuntament (data de la última actualització: 27/09/2022), l’activitat denominada “videovigilància en instal·lacions públiques” té com a finalitat “garantir la seguretat de persones, béns i instal·lacions, a través de la vigilància per càmeres de vídeo.”
 9. En data 03/06/2021, la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l’Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses, per dues presumptes infraccions: una infracció prevista a l’article 83.5.a, en relació amb l’article 5.1.c; una altra infracció prevista a l’article 83.5.b, en relació amb els articles 12 i 13; tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d’abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d’aquestes dades (RGPD). Aquest acord d’iniciació es va notificar a l’entitat imputada en data 04/07/2023.
 10. L’acord d’iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació respecte d’altres fets denunciats i, en concret, el relatiu que l’Ajuntament no havia col·locat cap cartell informatiu sobre la instal·lació d’un sistema de videovigilància a la part exterior del mur que delimita el recinte on s’ubiquen les instal·lacions de la deixalleria municipal.

Respecte d’això, vistes les imatges de les instal·lacions de la deixalleria municipal aportades per ambdues parts, es considera que, si bé és cert que no hi ha cap cartell informatiu a la part exterior de l’esmentat mur, també cal tenir en compte que els cartells col·locats a les parets de les instal·lacions de la deixalleria, els quals alertaven que la deixalleria era una zona videovigilada, eren perfectament visibles des de l’altra banda del mur. També cal indicar que durant la fase d’informació prèvia, l’Ajuntament va acreditar que havia col·locat un cartell informatiu a la part exterior del mur que delimita el recinte de la deixalleria municipal.
 11. A l’acord d’iniciació es concedia a l’entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.
 12. En data 18/07/2023, l’Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses va formular al·legacions a l’acord d’iniciació.

13. En data 28/09/2023, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que l'Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses havia incorregut, en primer lloc, en una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.c; i, en segon lloc, en una infracció prevista a l'article 83.5.b en relació amb els articles 12 i 13, tots ells de l'RGPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 28/09/2023 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

14. En data 11/10/2023, l'entitat imputada va presentar un escrit d'al·legacions a la proposta de resolució.

Fets provats

1. L'Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses té instal·lades dues càmeres de videovigilància dins del recinte de la deixalleria municipal -delimitat per un mur de mitja altura i una porta de ferro. Tal com es desprèn de les imatges enregistrades per ambdues càmeres (en les dates (...)2021 i 03/06/2021), el seu camp de visió permet captar imatges de la via pública, tant de les persones com dels vehicles que hi circulen, independentment que facin ús de l'àrea de la deixalleria municipal. Per tant, més enllà del que resulta inevitable per assolir la finalitat de seguretat de les persones, béns i instal·lacions del recinte municipal.
2. L'Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses va emprar les imatges captades per una de les càmeres de videovigilància instal·lades dins del recinte de la deixalleria municipal per identificar a una persona (la denunciante), que havia deixat residus fora del recinte municipal, i emetre una acta d'inspecció que va servir perquè l'entitat iniciés un procediment sancionador en matèria de gestió de residus contra aquesta persona.

Així doncs, l'Ajuntament va tractar les dades captades per una de les videocàmeres de la deixalleria municipal per exercir la potestat sancionadora, sense que hi hagi constància que l'entitat posés a disposició de la persona afectada informació sobre la possibilitat de tractar les seves dades personals amb aquesta finalitat. En aquest sentit, cal indicar que l'única finalitat del tractament sobre la qual informa l'entitat en relació amb la "videovigilància en instal·lacions públiques" és la de "garantir la seguretat de persones, béns i instal·lacions, a través de la vigilància per càmeres o càmeres de vídeo." Aquesta finalitat es recull en el RAT municipal publicat a la pàgina web de l'Ajuntament.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. L'entitat imputada ha formulat al·legacions tant a l'acord d'iniciació com a la proposta de resolució. Les primeres ja es van analitzar en la proposta de resolució, però tot i això es considera procedent esmentar-les aquí. Tot seguit, s'analitzen el conjunt d'al·legacions formulades per l'entitat imputada.

Escau, en primer lloc, abordar les al·legacions que l'entitat imputada va formular davant de l'acord d'iniciació, centrades a invocar la possible caducitat d'aquest procediment sancionador, ja que considera que la seva tramitació ha superat el termini de 12 mesos establert a l'article 64 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD).

Respecte això, el primer que cal dir és que, d'acord amb la disposició final segona de l'LOPDGDD, l'article 64 d'aquesta llei no és aplicable en aquest procediment, atès que es troba inclòs dins del títol VIII. Aquest títol recull les disposicions referents als procediments tramitats per l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (art. 63 LOPDGDD) i, per tant, no són d'aplicació en el cas dels procediments tramitats per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

En segon terme, cal indicar que el còmput del termini de caducitat d'un procediment sancionador comença amb la data de l'acord d'iniciació (art. 21.3.a LPACAP) i finalitza amb la data de notificació de la resolució del procediment, si bé als efectes d'evitar la caducitat serveix també l'intent de notificació degudament acreditat (art. 40.4 LPACAP).

Respecte d'això, escau indicar que, tal com s'informava a l'acord d'iniciació d'aquest procediment sancionador, en l'àmbit de les administracions públiques catalanes, a manca de regulació específica, l'article 106 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPAC) estableix que el termini per dictar i notificar la resolució dels procediments sancionadors és de 6 mesos. Si transcorregut aquest termini no s'ha notificat la resolució, es produeix la caducitat del procediment (art. 25.1.b LPACAP i 55.1.b LRJPAC).

Per tant, tenint en compte que aquest procediment sancionador es va dictar en data 15/06/2023, només se'n produiria la caducitat si, un cop superat el termini de 6 mesos (15/12/2023), l'òrgan competent no hagués dictat i notificat la resolució que posa fi al procediment.

Així mateix, cal assenyalar que les respostes als diferents requeriments d'informació rebuts d'aquesta Autoritat s'emmarquen dins del grup d'actuacions prèvies que l'òrgan competent pot obrir, amb la finalitat de conèixer les circumstàncies del cas concret i la conveniència o no d'iniciar el procediment sancionador (art. 55 LPACAP). És a dir, són actuacions prèvies que, contràriament al que manifesta l'entitat, no inicien el còmput del termini de caducitat d'un procediment sancionador.

Per tot això, a la proposta de resolució la instructora d'aquest procediment va considerar que aquesta al·legació relativa a una possible caducitat del procediment no es podia estimar.

Finalment, pel que fa a l'escrit presentat per l'Ajuntament davant la notificació de la proposta de resolució, cal indicar que no s'hi qüestionen els fets provats ni la seva tipificació com a infracció, sinó que s'exposen les mesures correctores que l'entitat ha dut a terme per evitar que fets com els denunciats tornin a succeir. En relació amb això, atès

que l'objecte de l'escrit es limita a exposar les mesures correctores adoptades, ens remetem al que s'exposa al fonament de dret 5è d'aquesta resolució, dedicat a aquest assumpte.

3. En relació amb els fets descrits al punt primer de l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 5.1.c de l'RGPD, que regula el principi de minimització de les dades i determina que les dades personals han de ser "adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados."

Per la seva banda, l'article 22 de l'LOPDGDD, relatiu als tractaments amb finalitats de videovigilància, disposa que:

"1. Les persones físiques o jurídiques, públiques o privades, poden dur a terme el tractament d'imatges a través de sistemes de càmeres o videocàmeres amb la finalitat de preservar la seguretat de les persones i béns, així com de les seves instal·lacions.

2. Només es poden captar imatges de la via pública en la mesura en què sigui imprescindible per a la finalitat que esmenta l'apartat anterior. No obstant això, és possible la captació de la via pública en una extensió superior quan sigui necessari per garantir la seguretat de béns o instal·lacions estratègics o d'infraestructures vinculades al transport, sense que en cap cas pugui suposar la captació d'imatges de l'interior d'un domicili privat.
(...)"

També en relació amb els tractaments de dades personals mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, cal tenir en compte que l'article 5.4.b de la Instrucció de l'APDCAT 1/2009, de 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, no considera legítima:

"b) La captació d'imatges de persones a la via pública, llevat que la duguin a terme les forces i els cossos de seguretat d'acord amb la seva normativa específica. La captació incidental d'imatges de la via pública per a la vigilància d'edificis o instal·lacions només resulta legítima si resulta inevitable per assolir la finalitat de vigilància de l'edifici o la instal·lació."

Així doncs, amb caràcter general la videovigilància a la via pública només l'han de dur a terme les forces i els cossos de seguretat, per a les finalitats que esmenta la seva normativa específica.

En aquest punt, cal tenir en compte que en la data de la captació de les imatges que consten en aquest expedient ((...)2021 i 03/06/2021), l'actual Llei orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractades per fins de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals, encara no havia entrat en vigor (16/06/2021).

Per tant, en aquell moment la normativa específica a la qual es remet la Instrucció 1/2009 estava constituïda per la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització per les forces i els cossos de seguretat ciutadana en llocs públics. A Catalunya, aquesta Llei la desplega el Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya

i per l'Ordre de 29 de juny de 2001, de regulació dels mitjans pels quals s'informa de l'existència de videocàmeres fixes instal·lades per la policia de la Generalitat i les policies locals de Catalunya en llocs públics.

Aquestes normes únicament permeten la captació d'imatges en llocs públics –oberts o tancats- a les forces i els cossos de seguretat, amb la finalitat de garantir la seguretat pública. Això, sempre i quan s'hagi obtingut l'autorització de la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior, previ informe favorable de la Comissió de control de dispositius de videovigilància, autorització que no tenia l'Ajuntament. Al seu torn, atès que l'Ajuntament manifesta que la videovigilància del recinte municipal també la prestava una empresa de seguretat privada, cal indicar que, d'acord amb el que preveu l'article 42 de la Llei 5/2014, de 4 de abril, de seguretat privada (LSP), hi hauria la possibilitat que el responsable del tractament pogués captar imatges i sons mitjançant càmeres amb fins de videovigilància de vies i espais públics o d'accés públic, a través dels serveis prestats per una empresa de seguretat i sempre que es comptés amb l'autorització administrativa de l'òrgan competent. En aquest cas, però, l'Ajuntament tampoc no ha acreditat que s'hagués obtingut l'autorització per dur a terme el tractament esmentat.

En aquest punt, cal incidir en el fet que, malgrat que les càmeres de videovigilància estaven controlades per la policia local i una empresa de seguretat privada, tot indica que no es tracta de càmeres de videovigilància policial. Per tant, el tractament no s'ha de sotmetre als requisits de la normativa reguladora de la videovigilància policial a la qual s'ha fet referència.

Per una banda, l'entitat ha indicat que no té les autoritzacions necessàries per realitzar la videovigilància policial a la via pública; per altra banda, la finalitat del sistema de videovigilància instal·lat a la deixalleria municipal no té a veure ni amb la seguretat pública ni amb el control del trànsit al municipi (casos en que la videovigilància policial en la via pública està legitimada), sinó que la finalitat del tractament s'inclou entre les previstes a l'article 22.1 de l'LOPDGDD (protecció de les instal·lacions municipals) i les càmeres de videovigilància s'han instal·lat en un espai municipal delimitat que no és a la via pública.

En conseqüència, el règim aplicable seria el previst a la normativa general de protecció de dades personals (l'RGPD, l'LOPDGDD i la Instrucció 1/2009), que només permet la captació incidental d'imatges de persones a la via pública per a la vigilància d'edificis o instal·lacions quan el tractament és inevitable per assolir aquesta finalitat. Aquesta circumstància no s'observa en aquest cas.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit al punt 1r de l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració dels "principios básicos del tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9", entre els quals hi ha el principi de minimització.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de l'LOPDGDD, de la manera següent:

“a) El tractament de dades personals que vulneri els principis i les garanties que estableix l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679.”

4. Pel que fa al fet descrit al punt 2 de l'apartat de fets provats, cal acudir a l'article 12 de l'RGPD, que disposa que “el responsable del tratamiento tomará las medidas oportunas para facilitar al interesado toda información indicada en los artículos 13 y 14, así como cualquier comunicación con arreglo a los artículos 15 a 22 y 34 relativa al tratamiento, en forma concisa, transparente, inteligible y de fácil acceso, con un lenguaje claro y sencillo, en particular cualquier información dirigida específicamente a un niño. (...)”

I els apartats 1 i 2 de l'article 13 de l'RGPD estableixen el següent:

“1. Cuando se obtengan de un interesado datos personales relativos a él, el responsable del tratamiento, en el momento en que estos se obtengan, le facilitará toda la información indicada a continuación:

- a) la identidad y los datos de contacto del responsable y, en su caso, de su representante;
- b) los datos de contacto del delegado de protección de datos, en su caso;
- c) los fines del tratamiento a que se destinan los datos personales y la base jurídica del tratamiento;
- d) cuando el tratamiento se base en el artículo 6, apartado 1, letra f), los intereses legítimos del responsable o de un tercero;
- e) los destinatarios o las categorías de destinatarios de los datos personales, en su caso;
- f) en su caso, la intención del responsable de transferir datos personales a un tercer país u organización internacional y la existencia o ausencia de una decisión de adecuación de la Comisión, o, en el caso de las transferencias indicadas en los artículos 46 o 47 o el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, referencia a las garantías adecuadas o apropiadas y a los medios para obtener una copia de estas o al hecho de que se hayan prestado.

2. Además de la información mencionada en el apartado 1, el responsable del tratamiento facilitará al interesado, en el momento en que se obtengan los datos personales, la siguiente información necesaria para garantizar un tratamiento de datos leal y transparente:

- a) el plazo durante el cual se conservarán los datos personales o, cuando no sea posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;
- b) la existencia del derecho a solicitar al responsable del tratamiento el acceso a los datos personales relativos al interesado, y su rectificación o supresión, o la limitación de su tratamiento, o a oponerse al tratamiento, así como el derecho a la portabilidad de los datos;
- c) cuando el tratamiento esté basado en el artículo 6, apartado 1, letra a), o el artículo 9, apartado 2, letra a), la existencia del derecho a retirar el consentimiento en cualquier momento, sin que ello afecte a la licitud del tratamiento basado en el consentimiento previo a su retirada;
- d) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;
- e) si la comunicación de datos personales es un requisito legal o contractual, o un requisito necesario para suscribir un contrato, y si el interesado está obligado a facilitar

los datos personales y está informado de las posibles consecuencias de que no facilitar tales datos;

f) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.”

Per la seva banda, l'article 22.4 de l'LOPDGDD disposa que:

“4. El deure d'informació que preveu l'article 12 del Reglament (UE) 2016/679 s'entén complert mitjançant la col·locació d'un dispositiu informatiu en un lloc prou visible amb la identificació, almenys, de l'existència del tractament, la identitat del responsable i la possibilitat d'exercir els drets que preveuen els articles 15 a 22 del Reglament (UE) 2016/679. També es pot incloure en el dispositiu informatiu un codi de connexió o una adreça d'Internet amb aquesta informació.

En tot cas, el responsable del tractament ha de mantenir a disposició dels afectats la informació a què es refereix el Reglament esmentat.”

Al seu torn, l'article 12.6 de la Instrucció 1/2009, referent al dret d'informació, determina el següent:

“12.6 La persona responsable del tractament, o qui designi en lloc seu, també ha de proporcionar a les persones afectades informació sobre la resta de punts previstos a l'article 5.1 de la LOPD per mitjà d'impresos o a través de la seva web o seu electrònica, on hi haurà de constar la finalitat específica de la vigilància, com també la resta de la informació establerta als apartats a), d) i e) de l'article 5 de la LOPD.”

Sobre això cal assenyalar que, arran de la plena aplicabilitat de l'RGPD i l'entrada en vigor de l'LOPDGDD, les referències que consten a la Instrucció 1/2009 relatives a la finalitat específica de vigilància i a la resta d'informació establerta a l'anterior Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD), s'han d'entendre fetes a la normativa de protecció de dades vigent.

Respecte d'això cal indicar que, ateses les competències que té atribuïdes l'Ajuntament en matèria de gestió de residus, el fet que utilitzés les imatges captades per les càmeres de videovigilància instal·lades a la deixalleria municipal com a base per iniciar un procediment sancionador en matèria de normativa de gestió de residus no es considera que contravingui el principi de licitud. Això no obstant, el fet d'haver tractat aquestes imatges per exercir la potestat sancionadora, sense posar a la disposició de la persona afectada la informació sobre aquesta altra finalitat per la qual es tracten les imatges de la càmeres de videovigilància instal·lades al recinte de la deixalleria municipal, sí que resulta contrari a la normativa aplicable.

De conformitat amb el que s'ha exposat, el fet recollit al punt 2 de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista l'article 83.5.b de l'RGPD, que tipifica la vulneració de “los derechos de los interesados a tenor de los artículos 12 a 22”, entre els quals hi ha el dret d'informació previst als articles 12 i 13 de l'RGPD.

Al seu torn, aquesta conducta s'ha recollit com a infracció lleu a l'article 74.a de l'LOPDGDD, de la manera següent:

“a) L'incompliment del principi de transparència de la informació o el dret d'informació de l'afectat per no facilitar tota la informació que exigeixen els articles 13 i 14 del Reglament (UE) 2016/679.”

5. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de l'LOPDGDD, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(…) dictará resolución declarando la infracción y estableciendo, en su caso, las medidas que proceda adoptar para que cese la conducta o se corrijan los efectos de la infracción que se hubiese cometido, con excepción de la 12/13 prevista en el artículo 58.2.i del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016.

La resolución se notificará al responsable o encargado del tratamiento, al órgano del que dependa jerárquicamente, en su caso, y a los afectados que tuvieran la condición de interesado, en su caso.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. A més, pot proposar, si escau, la iniciació d'actuacions disciplinàries d'acord amb el que estableix la legislació vigent sobre el règim disciplinari del personal al servei de les administracions públiques. Aquesta resolució s'ha de notificar a la persona responsable del fitxer o del tractament, a l'encarregada del tractament, si escau, a l'òrgan del qual depenguin i a les persones afectades, si n'hi ha”.

En virtut d'aquesta facultat, a la proposta de resolució es proposava requerir l'Ajuntament perquè dugués a terme les actuacions següents:

- Canviar l'orientació del camp de visió de les càmeres de videovigilància, perquè captin i enregistren únicament l'àrea que interessa en relació amb la finalitat del tractament i que la captació de la via pública sigui merament accessòria.
- Acreditar que compleix el deure d'informació als afectats sobre el tractament de dades que s'efectua a través del sistema de videovigilància i, en especial, de la potestat de sancionar les conductes incíviques relatives a l'abocament de residus a les instal·lacions de la deixalleria.

Respecte d'això, tal com s'ha avançat, l'Ajuntament ha informat que ha dut a terme una sèrie d'actuacions per complir les mesures que van ser proposades.

En aquest sentit, es considera acreditat que l'entitat ha canviat l'orientació del camp de visió de les càmeres, tal i com es va proposar. Així mateix, atès que l'entitat informa que

la finalitat del tractament de les imatges captades pel sistema de videovigilància es limitarà a la finalitat de preservar la seguretat de persones, béns i instal·lacions, i que no les emprerà per exercir la potestat sancionadora contra actes incívics relatius a l'abocament de residus, es considera correcte que aquesta última finalitat no estigui inclosa a l'apartat dels tractaments vinculats al Sistema de càmeres de videovigilància, contingut al RAT de l'Ajuntament. Ara bé, per considerar que el deure d'informació s'ha complert correctament, seria convenient que a l'apartat "más información sobre el tratamiento de sus datos personales" dels cartells informatius hi constés l'enllaç al RAT de l'Ajuntament. Així, es posa a disposició dels interessats la resta de informació que no consta als cartells informatius, de manera fàcil i transparent (art. 22.4 LOPDGDD).

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita, en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents l'Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses ha comés dues infraccions: una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.c; una altra infracció prevista a l'article 83.5.b en relació amb els articles 12 i 13 de l'RGPD.
2. Requerir l'Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 5è i acreditati davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Sant Joan de les Abadesses.
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora