

## Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 27/2023, referent al Consorci Sanitari de l'Alt Penedès i Garraf (Hospital Residència Sant Camil).

## Antecedents

1. En data 10/05/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra el Servei Català de la Salut (en endavant, CatSalut), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant ((...)) exposava que el CatSalut va enviar un SMS i va fer una trucada a un número de telèfon que no era seu, i que aquest fet va comportar que es revelés informació sobre la seva salut a una tercera persona, sense la seva autorització.

Juntament amb la denúncia, aportava la còpia de l'escrit de queixa que havia presentat davant el CatSalut en data (...) (amb núm. d'assentament d'entrada (...)). En aquest escrit manifestava, literalment:

“Durante el mes de febrero de 2022, el sistema de notificaciones envió un SMS al teléfono móvil de mi padre, un SMS que debió enviarme a mí, puesto que contenía información sanitaria sobre mi persona. Fui a quejarme al hospital Sant Camil en Sant Pere de Ribes, que era el sitio que aparecía en dicho mensaje, pero desestimaron mi reclamación.

Poco después, el día (...), un día después de visitarme con el médico de cabecera en el ambulatorio de Castelldefels, el mismo sistema dependiente de CatSalut realiza una llamada telefónica al mismo teléfono móvil de mi padre, para comunicar una cita presencial de mi persona en el CSM de Castelldefels para el día (...). Mi padre se identificó como tal en la conversación mantenida, nunca suplantó mi identidad, y aún así le entregaron mi información personal y médica.”

La persona denunciant també aportava còpia de diversos correus electrònics intercanviats amb el CatSalut arran la seva queixa. Entre aquests correus, cal destacar el que va enviar el denunciant en data 10/03/2022, en què responia la pregunta que aquesta entitat li havia fet sobre quin era el número de telèfon al qual s'haurien adreçat les comunicacions objecte de la seva queixa (trucada telefònica i SMS), literalment:

“**Se dirigieron al número de teléfono (...) (...), [la negreta és de l'Autoritat] que es el número de mi padre, no el mío. Y lo hicieron hasta en 2 ocasiones. El hecho de que yo cambie el número de teléfono que figura en mi ficha, y ustedes no tengan el nuevo número de teléfono, hasta que yo lo notifique, no les da derecho a ustedes a enviar mis comunicaciones a una tercera persona, aunque hubiere parentesco. Es una vulneración grave de la ley. Y la administración es la primera que debe cumplir con la ley, y el desconocimiento de la misma no le exime de su cumplimiento.**”

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 178/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la

Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar l'entitat o entitats responsables i si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En data 27/05/2022, es va requerir el CatSalut –com a responsable del tractament del Registre central de persones assegurades (RCA)- perquè indiqués quin telèfon de contacte de la persona denunciant constava enregistrat en aquesta base de dades, durant el període de temps en què es van produir els fets denunciats (1/02/2022 a 22/02/2022).
4. En data 12/09/2022, el CatSalut va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava que, durant el període esmentat, a l'RCA hi constaven vinculats al denunciant els números de telèfon de contacte següents: (...) i (...).

Així mateix, en relació amb la queixa presentada per la persona denunciant davant el CatSalut, aportava la resposta que se li va donar el (...), literalment:

“Senyor (...),

Amb relació al vostre escrit adreçat a través de la Bústia d'Atenció al Ciutadà enregistrat amb número de registre (...).

Us hem d'informar de les dades de contacte que figuren al Registre Central d'Assegurats són les que vostè ens ha facilitat. Hem contactat amb el vostre Equip d'Atenció Primària i el vostre Hospital de referència per tal de que comprovin que la base de dades de contacte correspon amb la informació que ens ha facilitat i segons ens ha informat les dades corresponen. Per al vostre coneixement us informem de que les dades referents al número de telèfon i adreça de correu electrònic es poden actualitzar a través de la Meva Salut.”

5. En data 14/09/2022, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va adreçar un nou requeriment al CatSalut, a fi de disposar de més informació per esclarir les circumstàncies dels fets denunciats. En concret, es va demanar que informés sobre els següents punts:
  - Si entre l'1/02/2022 i el 22/02/2022 va enviar un SMS al número de telèfon '(...)', per informar la persona denunciant sobre un assumpte mèdic.
  - Si en data (...) la persona denunciant tenia programada una cita mèdica al Centre de Salut Mental d'Adults de Castelldefels (d'ara endavant, CSMA) i que, en cas afirmatiu, indiqués com la van informar d'aquesta cita.
6. En data 25/10/2022, l'Autoritat va adreçar un ofici a la persona denunciant, perquè aportés informació addicional per aclarir determinats aspectes relacionats amb els fets denunciats. De les notificacions efectuades a la persona denunciant per diversos mitjans, les que es van fer per mitjans electrònics van ser rebutjades i les fetes per correu postal certificat, infructuoses.
7. En data 23/11/2022, atès que s'havia superat amb escreix el termini concedit sense que CatSalut respongués el requeriment de 14/09/2022, aquesta Autoritat va reiterar el requeriment amb un termini de 5 dies per respondre'l, amb l'advertència que si no el complia es podria incórrer en una infracció de la normativa de protecció de dades.

8. En data 29/11/2022, el CatSalut va respondre el requeriment mitjançant un escrit en el qual exposava el següent:
- Que no té comunicacions directes amb els pacients per motius assistencials i que, per aquesta raó, no els constava cap contacte amb la persona denunciant.
  - Que no disposa d'accés directe a les agendes d'activitat de les entitats proveïdores, de manera que no podia confirmar si la persona denunciant tenia programada una cita el (...).
  - Que no té coneixement del mecanisme utilitzat per la entitat proveïdora per informar sobre la programació de visites.
9. En relació amb el fet denunciat vinculat amb l'enviament d'un SMS a un número de telèfon aliè al denunciant, a la vista de la resposta de CatSalut i que la persona denunciant havia manifestat que a l'SMS es feia referència a l'Hospital Residència Sant Camil (d'ara endavant, HRSC), en data 16/12/2022 aquesta Autoritat va requerir el Consorci Sanitari de l'Alt Penedès i Garraf (d'ara endavant, CSAPG), del qual depèn l'HRSC, que respongués les qüestions següents:
- Si la persona denunciant era usuària de l'HRSC en el marc de la prestació pública de serveis sanitaris.
  - En cas afirmatiu, que informés sobre si durant el mes de febrer de 2022 se li va enviar SMS al telèfon (...) (...) i, en cas afirmatiu, com es va obtenir aquest número de telèfon i quin era el contingut literal de l'SMS.
10. En data 13/01/2023, atès que s'havia superat amb escreix el termini concedit sense que el CSAPG respongués, aquesta Autoritat va reiterar el requeriment, amb l'advertència que si no es complia es podria incórrer en una infracció de la normativa de protecció de dades.
11. En data 20/01/2023, el CSPAG va complir el requeriment amb un escrit en què manifestava el següent:
- Que la persona denunciant va ser derivada a l'HRSC des de l'EAP Sitges [Equip d'Atenció Primària] en el marc de la prestació pública de serveis sanitaris i que es va programar una visita per al dia (...).
  - Que es van enviar dos SMS al número de telèfon (...) (...), en relació amb la visita mèdica programada el dia (...).

A continuació es reproduïxen els SMS enviats per l'HRSC:

- (...)”
  - (...)”
- Que “el número de telèfon utilitzat ((...)), es va obtenir l'any 2011 arrel d'una derivació d'Atenció Primària a l'Hospital Residència Sant Camil. A les dades de l'expedient del denunciant al CSAPG hi consta el número de telèfon (...) (...)”

12. En data 27/02/2023, es va adreçar un nou requeriment al CSAPG, per tal que informés sobre si tenia accés a l'RCA i que, en cas afirmatiu, exposés el motiu pel qual no es va consultar aquest registre.

Així mateix, es demanava que informés si el seu centre havia atès la persona denunciant de forma continuada en el temps, o si, al contrari, havia estat atesa en dos moments puntuals com a conseqüència de sengles derivacions (de 2011 i 2022). També que, si l'havien tractat de forma continuada, indiqués si en altres ocasions se li havien enviat recordatoris de cites per SMS, a quin telèfon i en quines dates.

Per últim, es demanava que informés si, amb la derivació de l'EAP de Sitges de l'any 2022, aquest centre li va facilitar algun telèfon de contacte de la persona denunciant i que, si era així, concretés quin i exposés el motiu pel qual va utilitzar el telèfon controvertit ((...)) i no el que se li hauria facilitat amb la derivació, si aquest era el cas.

13. En data 02/03/2023, el CSAPG va respondre el requeriment mitjançant un escrit en què manifestava el següent:

- Que el CSAPG sí que disposa d'accés a l'RCA. Que "no es va consultar aquest registre en primer terme degut a un error humà, atès que en les funcions professionals dels nostres treballadors d'admissions es contempla l'obligació de consultar l'RCA per acarar les dades."
- Que la persona denunciant havia estat atesa de forma continuada. Que s'havia visitat en el centre "(...)." Però que no tenien constància d'haver enviat SMS al pacient en la gestió d'aquestes visites.
- Que "revisant documentació en paper, hem detectat que: - Abans del 4/12/2012 el pacient tenia com a telèfon de referència el (...). - El 04/12/2012 va sol·licitar presencialment canviar el seu telèfon pel (...). - El 23/04/2014 va fer un altre canvi de telèfon, facilitant el (...) [el telèfon controvertit]. - A data d'avui ja hem actualitzat el telèfon fent constar el (...) i el fix (...)."
- Que "en el full de derivació emès per l'EAP de Sitges hi constava com a número de telèfon del pacient el (...)."
- Que "no es van actualitzar les dades en el nostre sistema degut a un error humà."

14. En data 08/05/2023, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra el CSAPG per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.d, tots dos del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD). Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 10/05/2023.

L'acord d'iniciació explicitava els motius pels quals no es va efectuar cap imputació pel fet d'haver revelat dades de salut de la persona denunciant a una tercera persona (el seu pare), arran dels SMS enviats al número de telèfon (...); i això perquè, en essència,

no va quedar acreditat que aquesta tercera persona efectivament accedís al contingut dels SMS controvertits.

15. En la mateixa data 08/05/2023, es va dictar una resolució d'arxivament referent al Parc Sanitari Sant Joan de Déu -entitat de qui depèn el CSMA-, en relació amb fet denunciat consistent en una trucada al mateix número de telèfon indicat al paràgraf precedent, en el marc de la qual, segons la persona denunciant, s'haurien revelat al seu pare dades relatives a la seva salut.
16. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

El termini s'ha superat àmpliament i no s'han presentat al·legacions.

### **Fets provats**

La persona denunciant, pacient de l'EAP de Sitges, va ser derivada a l'Hospital Residència Sant Camil (HRSC) -dependent del Consorci Sanitari de l'Alt Penedès i Garraf-, en el marc de la prestació pública de serveis sanitaris. Juntament amb aquesta derivació, l'EAP va facilitar a l'HRSC, com a telèfon de contacte del pacient, el número (...). Arran d'aquesta derivació, l'HRSC va programar una visita amb la persona denunciant el dia (...).

L'HRSC va enviar al denunciant dos SMS (en dates 2/02/2022 i 14/02/2022) de recordatori de la visita mèdica programada pel (...). Aquests SMS es van enviar a un número de telèfon (...) que constava a la base de dades de l'entitat des de l'any 2011, arran d'una atenció mèdica prestada en aquella data. Aquest número no coincidia ni amb el telèfon de contacte facilitat per l'EAP Sitges juntament amb la derivació, ni tampoc amb cap dels que constaven en el Registre central de persones assegurades (antecedent 4t), base de dades del CatSalut a la qual té accés l'HRSC i que, segons ha reconegut l'entitat, no va consultar a causa d'un error humà.

### **Fonaments de dret**

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. D'acord amb l'article 64.2.f de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada no ha formulat al·legacions a l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.
3. En relació amb el fet descrit a l'apartat precedent, relatiu al principi d'exactitud, cal acudir a l'article 5.1.d de l'RGPD, que preveu que les dades personals seran "exactos y, si fuera

necesario, actualizados; se adoptaran todas las medidas razonables para que se supriman o rectifiquen sin dilación los datos personales que sean inexactos con respecto a los fines para los que se tratan («exactitud».)”

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit a l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració de “a) los principios básicos para el tratamiento, incluidas las condiciones para el consentimiento a tenor de los artículos 5, 6, 7 y 9”, entre els quals hi ha el principi d'exactitud.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.a de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), de la manera següent:

“a) El tratamiento de datos personales vulnerando los principios y garantías establecidos en el artículo 5 del Reglamento (UE) 2016/679.”

4. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de la mateixa llei, l'autoritat de protecció de dades competent:

“(…) ha de dictar una resolució que les sancioni amb una amonestació. La resolució ha d'establir així mateix les mesures que escaigui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes de la infracció que s'hagi comès.

La resolució s'ha de notificar al responsable o encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fixers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)”.

En aquest cas, no escau requerir al CSAPG que adopti mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, ja que es tracta d'un fet puntual i ja consumat.

## **Resolució**

Per tot això, resolc:

1. Amonestar el Consorci Sanitari de l'Alt Penedès i Garraf, com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.d, ambdós de l'RGPD.
2. No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.

3. Notificar aquesta resolució al Consorci Sanitari de l'Alt Penedès i Garraf.
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora